

从“设计战略”到“可持续发展”

徐武斌¹, 邱松²

(1. 武汉科技大学, 武汉 430081; 2. 清华大学, 北京 100084)

摘要: 通过对当今设计现象的分析, 详细论述了为何要从“设计战略”的角度来认识和理解设计的价值, 进而提出了设计战略的基本架构; 在此基础上, 结合“可持续发展”的理论进行了论述, 并阐明了两者的关系, 同时还提出了“可持续发展”应注意的问题。

关键词: 设计战略; 可持续发展; 自然资源; 适可而止

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2011)08-0120-04

From Design Strategy to the Sustainable Development

XU Wu-bin¹, QIU Song²

(1. Wuhan University of Science & Technology, Wuhan 430081, China; 2. Tsinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: Based on the analysis of the current design phenomenon, it carefully discussed why had to cognize and understand the value of design from the angle of "design strategy", and put forward the basic framework of "design strategy". On this basis, combined with the theory of "sustainable development", it discussed and illustrated the both relation, but also put forward the problems which "sustainable development" should be paid attention to.

Key words: design strategy; sustainable development; natural resource; stop where it should stop

英国设计师丹吉尔的名言:“最好的产品源自于渗透了长期商业策略的设计思想”。的确,设计发展至今,仅靠“一招一式”的短期行为已无法满足企业的长期发展要求,这是因为,今日的设计不仅需要为企业解决当务之“急”,而且也需要为其解决未来之“忧”。确切地说,在我国并不缺乏昙花一现的“短视”企业,但能够拥有几十年乃至上百年历史的品牌企业却寥寥无几。虽然造成如此局面的因素很多,但缺乏长期的发展方略则是造成企业“短命”的重要原因。

近些年来,设计的价值已逐渐被国人所认识。设计在为消费者解决生活“难题”的同时也为企业带来了丰厚的“附加值”;设计已成为提高国民生活品质、振兴国家经济的重要国策。如今,设计已被许多国家和企业提升到“战略”的高度来加以重视和发展。然而,设计战略并非为寻求新奇的设计观念,而是始终如一地关注着未来的设计方向,并随时迎接着未来的挑战。事实上,好的设计观念也正是从设计战略中逐

渐浮现出来的。尽管各国的国情、企业的资源不同,但期望通过“设计战略”来实现可持续发展则是其共同的目标。

1 从战略层面上认识设计的价值

1.1 设计需要考虑资源的可持续性

设计是以人为本的,其目的是为了满足不同人群在特定环境中的需求。设计过程其实就是发现问题和解决问题的过程,而设计战略便是实现这一目标的总体方略。因此,设计战略决不能脱离实际、违背民意,而应紧紧地围绕人们不断变化的“需求”,同时慎重地综合各方面的资源来加以制定的。然而,可悲的是许多设计师如今却淡忘了这些,他们的设计不再是基于“需求”,而是基于“利润”。在资本的驱动下,他们将“设计”当成了牟利的“手段”,于是乎,这些设计师也便逐渐蜕变成了商人们挣钱的帮凶。通过为顾

收稿日期: 2011-01-12

作者简介: 徐武斌(1963-),男,四川达州人,武汉科技大学副教授,主要研究方向为设计基础教学。

客设计大量的豪华商品来引诱其进行“高消费”，而根本不去理会为此将会浪费多少宝贵的资源。例如：为了博得欧洲贵妇们的青睐，一些设计师居然为其设计了用藏羚羊皮制作的精美披肩，利益的驱使最终导致了藏羚羊被大肆地捕杀。如今，物质生活确实极大丰富了，然而资源却也越来越匮乏了。如此下去，设计将会背离人们的初衷，资源也会因此而消耗殆尽，设计师也自然将面临失业，而“可持续发展”则只能成为永远不会兑现的美好愿望。

1.2 设计需要系统性地解决问题

设计是一个系统工程，它将人、物、事紧密地联系在一起，共同构筑了一个动态的系统。在这一体系中，三者既相互作用又相互依存，其中“事”起了关键性的作用，它决定着“人”的行为和“物”的性质。好的设计战略其实就是要将三者协调成一种平衡的关系，因为，过分强调任何一方，都会招致整个系统的失衡。例如：汽车的作用是为了让人们能够方便自如地“移动”，但是，如果只是一味地发展汽车（“移动”的内部因素），而不去解决与之相关的环境、条件、设施和交通规则等因素（“移动”的外部因素），就会导致整个交通系统因不堪重负而陷于瘫痪，最终，仍旧无法解决人们“移动”的问题。相反，如果只注重交通设施、法规和外部环境的建设，而忽略汽车本身的发展，就会造成两者的相互脱节，从而导致资源的巨大浪费。由此可见，在制定设计战略时必须统筹兼顾，只有“适度”地发展目标系统中的每一方，并使其相互协调，才能最终获得较完美的结局，系统性设计思维模式，见图1。



图1 系统性设计思维模式

Fig.1 The systematic design thinking model

1.3 设计需要推动经济的可持续发展

设计是实现经济“可持续发展”的重要手段。美国《商业周刊》编辑布鲁斯·纳斯鲍姆曾说：“在90年代，当人们谈论创新时其实就意味着技术，而近十年

来，当人们谈及创新时其实意味着设计”。如今，作为创新的主要手段，设计已成了经济发展的新热点，随着设计介入人们生活的程度不断加深，其巨大的商业价值也正逐渐展现出来。尽管如此，但要将设计与“可持续发展”相提并论，人们似乎一时还难以理解。前面已谈到了“可持续发展”的关键是要实现资源的可持续开发利用。那么如何才能通过合理的设计战略来实现这一目标呢？鲍尔·豪肯提出的主要战略：“提高资源的生产率；通过生物的方式减少或转变废料；将商品与购买者的经济关系变成服务与流通的经济关系；向自然资本投资”。这些战略都是彼此相关、互为依存的，它们也与设计有着非常直接的关系，设计应追求的目标见图2。



图2 设计应追求的目标

Fig.2 Aim to be pursued in design

1.4 设计需要关注社会并承担相应的责任

设计的价值也体现在对社会的关注和责任。需要强调的是，“可持续的发展”并不只意味着经济的可持续发展，而同样也意味着文化的可持续发展和社会的可持续发展。早在于格拉斯哥设计大会上，就提出了这样的观点：“设计是一种政策行为。每次在设计一件产品的同时也正宣布了世界即将步入的方向。所选择的解决办法就是政策性的决定。因此，必须知晓我们的权利”。由此可见，设计战略决不仅仅是为了保障企业实现其商业目标，而且也同样需要兼顾其社会的责任。面对今天仍然困扰人类的一些难题（如：人口膨胀、环境污染、资源短缺、世界文化的多元性等），设计将更加任重而道远。设计好比媒介，它是跨越经济与文化的桥梁。如今，许多著名的跨国企业在注重产品创新的同时，也非常关注世界多元文化对其产品的影响。事实上，设计师们也正在努力地通过各种设计手段来改进一些企业对环境的冲击，许多新的措施也正使得设计对人口的膨胀和文化的多元性有了相应的对策。而“绿色设计”概念的提出也进一步体现了人们依

靠设计来改变环境的决心。

2 依托“设计战略”实现“可持续发展”

2.1 设计战略的基本架构

如何依托“设计战略”实现企业的“可持续发展”呢?不妨先来看看设计战略的主要构成和发展阶段。从图表中不难发现,设计战略的职能其实主要表现在2个方面:战略的执行——确保企业的运营;战略的发展——应对未来的挑战。设计战略也涉及到了两方面的资源,即:企业的内部资源和外部资源。内部资源主要包括:企业文化、人力资源、财政资源、技术资源、组织结构、管理模式、内部资产等等;外部资源主要包括:本土文化、社会结构、公共资产、自然资源、政策法规、协助团体等等。内部资源是制定设计战略的核心基础,而外部资源则是制定设计战略的重要依据。设计战略的运作离不开以上提及的“资源”,实际上,它也正是依托这些“资源”来实现企业的可持续发展的,设计战略的基本架构见图3。

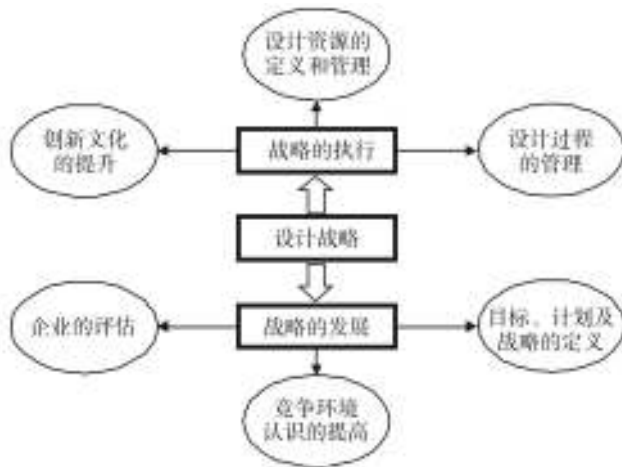


图3 设计战略的基本架构

Fig.3 The essential framework of design strategy

2.2 设计战略与可持续发展的关系

“可持续发展”主要体现在3个方面:经济的可持续性、社会的可持续性和环境的可持续性,其目的就是要承担可以整合的目标,协调不能整合的目标。也就是说,“可持续发展”需要借助一定的制度或行政手段,实现三者的协调和可持续发展。然而,由于人们所处的环境不同,对“可持续发展”的认识和理解也存在较大的差异。从企业的角度来看,实现其

内部资源的可持续性是企业首要的任务;而从国家的角度来看,实现经济和社会发展的可持续性则是政府不容推卸的责任;如果从全球的角度来看,实现环境发展的可持续性将关系到人类文明的发展。要想协调这些矛盾,岂非易事!庆幸的是,由于“设计战略”所具有的特性恰能担当此任。根据上面对“设计战略”的论述,会发现“设计战略”其实已经将经济、社会 and 环境的可持续性考虑其中。例如:在制定汽车的设计战略时,不仅要考虑技术和人力资源实现企业产品和品牌的可持续发展,同时也要考虑如何通过设计创新推动该产业的良性竞争,进而实现国家经济的可持续发展,此外,在设计和生产过程中,还应减少对资源的浪费和过度开采,推行绿色设计,最大限度地减少对环境的污染和破坏,从而实现全球环境的可持续发展,见图4。

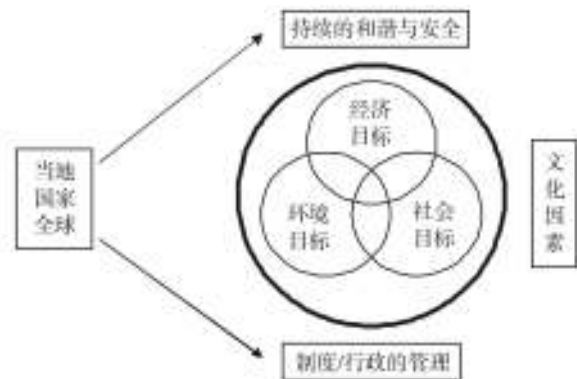


图4 可持续发展模型

Fig.4 The model of sustainable development

3 可持续发展应注意的问题

3.1 “可持续发展”要适度

“可持续发展”首先应体现在“适度”上。因为它并不刻意于追求高的发展速度,而是重在寻觅长久的发展方略。大凡事物的发展都包含着2种不同的趋势,即:要么向着好的(或有利的)一面发展;要么向坏的(或不利的)一面发展。毋庸置疑,几乎所有的人都希望事务向着好的一面发展。然而“好”和“坏”是相对的,甚至可以相互转换。其实,我国古人很早就长期的实践过程中总结出了“物极必反,适可而止”的辩证哲学思想,这种思想几乎渗透了古代社会的方方面面。纵观我国的历史,不难发现,历代的“明君”们

总是十分注意体察民情,善于纳谏,并依此来制定“适度”的国家政策和法令,以求实现“国泰民安”的局面;而“昏君”们则总是脱离民情,违背民意,制定一些“极端”的或“不切实际”的法令和税收政策,以至民怨载道,最终导致百姓“揭竿而起”。我国的园林艺术在世界上堪称一绝,殊不知,这恰好得益于“适可而止”思想的影响。古人在设计园林时,十分注意因势利导,顺其自然,从不过分雕饰,这与欧洲的园林风格形成了鲜明的对比。

3.2 可持续发展要顺应国情

“可持续发展”须顺应国情。国情是企业发展的大环境,脱离国情去谈发展就如同画饼充饥。众所周知,我国经济发展的速度一直位居世界第一,30年来GDP一直保持着年均9%以上的增长率。经济的快速发展使得国人的物质生活水平有了巨大的改善,如今,国人的腰包鼓了,腰杆也就硬了。略微知晓我国近代屈辱历史的人就一定能理解“发展”的重要性。的确,太多的理由和民族情节导致对实现祖国富强的愿望特别强烈。毛泽东曾告诫“落后就会挨打”;邓小平也感慨道“发展是硬道理”。作为一个底子薄、人口多的大国,不“发展”,出路又在那里? 尽管许多外国专家对中国的高增长率频频亮出红牌;尽管国内专家也纷纷呼吁我国的经济应该“软着陆”,但大多数国人似乎并不以此为然。专家们指出,按传统的统计方式,中国的GDP的增幅不能低于7%,也不能高于10% (新的统计方式将民间资本和服务行业计入GDP, GDP在原有的基础上增幅0.4%~0.6%),如果GDP低于7%,直接反映到生活层面上,就是老百姓就业压力加大。GDP如果高于10%,则说明国家的经济过热。经济过热,煤、电、油等生产能源紧张,供求平衡打破,物价不断上升。这意味着老百姓的消费能力下降。因此,只有保持“适度”的GDP增长率,才能使我国的经济得以健康发展。

3.3 可持续发展更应关注未来

“可持续发展”应为子孙后代着想。社会发展到今天,人们关心更多的已不是“现在”而是“未来”。经济的发展离不开资源的供给,特别是能源的供给,然而,地球上的资源是十分有限的,如今,资源短缺已成了经济发展的首要问题。英国的工业革命给其经济带来了飞跃的发展,然而也使这个岛国的资源迅速消耗殆尽,不得不通过海外扩张来满足其巨大的物资需求。围绕

中东地区所发生的战争,其背后的深层原因也正是为了争夺能源和资源。在过去的半个世纪中,全世界已丧失1/4的表土层和1/3的森林覆盖。在过去30年中,地球上1/3的资源已被消耗殆尽。正在以每年6%的速度失去生态淡水,以每年4%的速度失去海洋生态系统……如此发展下去,地球上的资源很快就会空空如也,实际上,这也就等于把子孙后代推到了绝境。“可持续发展”的关键是资源供给的可持续性,它主要包括:资源的开发与利用;资源的节约与增效;资源的维护与恢复等等。乍一看,“可持续发展”似乎是一种新的哲学观点,然而,仔细分析就会发现,“可持续发展”的观点不是为了鼓励人们在其经济行为过程中,采取“杀鸡取卵”的极端方式,而是要致力于“未来的发展”创造更好的条件,提供更多的原动力。

4 结语

当然,设计战略并不是包医百病的灵丹妙药,实现企业乃至国家经济的可持续发展还需要诸多方面的协同努力。今天的社会情境已与古时相去甚远,古人“适可而止”的思想却与当代的“可持续发展”之观点有着异曲同工之妙。当然,这并不表明人们的思想已经落伍了,相反,它却进一步应证了对生活的朴实态度。发展是全人类共同关注的事情,必须清醒地认识到,不发展就难以改变贫穷的面貌;不发展就难以抵御疾病、灾荒;不发展就难以消灭巨大的贫富差别;不发展就不能实现国泰民安。只要能借助于设计这一利器,心系子孙、牢记责任、立足未来,就决不会坠入资源枯竭的险境。

参考文献:

- [1] 鲍尔·豪肯.自然资本论[M].王乃粒,等译.上海:上海科学普及出版社,2002.
- [2] 柳冠中.苹果集·设计文化论[M].哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,1996.
- [3] 邵宏.岁月铭记[C].//学术研讨会论文集.长沙:湖南科学技术出版社,2004.
- [4] 丹尼尔·平克.全新思维[M].北京:北京师范大学出版社,2007.
- [5] COOPER Rachel.The Design Agenda[M].Wiley, 1995.
- [6] PHILLIPS Peter L, Creating the Perfect Design [M].Brief Allworth Press, 2004.
- [7] BRUCE Margaret, Rachel Cooper.Creative Product Design [M].Wiley, 1998.