

## 国内高校校徽设计策略刍议

朱仁洲

(南京工业大学, 南京 210009)

**摘要:**着重从方法与策略层面对国内高校校徽设计进行探讨。并结合符号学理论从信息受众的角度探寻国内高校校徽设计的内在规律。对国内外优秀案例进行整理分类,并归纳出以下几种主要手法:继承传统;体现地域特征;体现优势学科;表现标志性景观。

**关键词:**高校;校徽;设计策略;符号学;信息受众

**中图分类号:** J524.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2011)18-0114-03

## Discussion on the Design Dstrategy of Badge for Domestic Universities

ZHU Ren-zhou

(Nanjing University of Technology, Nanjing 210009, China)

**Abstract:** It discussed the badge design of domestic universities from method and level of strategy. Combined with semiotics, it explored the inherent laws of university badge design from perspective of the audiences. It analyzed the excellent examples collected from at home and abroad, then classified and summarized the following points: inherit tradition, express the regional characteristics, express the advantages of discipline, and express the iconic landscape.

**Key words:** university; badge; design strategy; semiotics; information audiences

校徽是大学视觉形象识别系统的核心要素,是一所高校办学理念、办学历史、人文精神的外在体现。翻看国内著名高校校徽,可以发现每一枚校徽均有其自身独特的个性及丰富的文化内涵。例如北京大学、复旦大学等高校的汉字型校徽,是清末民初大学校徽常用的手法;东南大学、浙江大学、重庆大学等高校校徽中的三角形元素是民国时期所特有的;而天津大学、厦门大学、中国农业大学等高校校徽中的盾形元素则是西方文化渗透的历史缩影<sup>[1]</sup>。

随着国内高等教育的蓬勃发展,国内高校数量也随之剧增。据教育部统计数字显示,截至2010年12月30日止,全国各类普通高等院校总数达2 305所,这一数字在1936年仅为108<sup>[2]</sup>。高校校徽数量也随之激增,然而其整体风貌却令人困惑。主要表现为:校徽图案朝令夕改,变动频繁;刻意复古,不伦不类;形式单一,造型雷同;表现手法粗劣,格调不高。针对这一现状就高校校徽的设计,从策略层面加以探讨。参用符号学理论,从信息受众的角度反思校

徽设计。

### 1 符号学的启示

符号学是诞生于20世纪的一门新兴学科,它是系统研究语言符号和非语言符号的学问。把符号学的理论应用于标志设计是标志图形设计的一个趋势。日本学者村上嘉彦指出:“当事物作为另一事物的替代而代表另一事物时,它的功能被称之为“符号功能”,承担这种功能的事物被称为“符号”<sup>[3]</sup>。符号学家将符号分为3种类型,一是图像符号,其特点是通过写实或者模仿来表征符号对象,其表现体必须与对象的某些特征相同;二是指示符号,这种符号形体同被表征的对象之间的关系不是模仿或相似的关系,而是一种直接的因果或临近性关系,如风向旗表示风向;三是象征符号,象征是一种符号形式与符号对象没有相似性或直接关系的符号,两者间的关系,大多是建立在社会约定的基础之上,比如鸽子与和

收稿日期: 2011-05-20

作者简介: 朱仁洲(1978-),男,南京人,硕士,南京工业大学讲师,主要研究方向为外国美术史。

平、玫瑰与爱情。标志设计的过程就是将其所代表的含义符号化的过程。设计师完成“编码”，而受众要做的是“解码”。由此可见，对符号运用的合理性与准确性对于信息传达的目的来说尤为重要。作为校徽的设计者，其工作的核心就是要找到能够准确代表学校的符号。

皮尔斯符号学理论认为一个符号应具备3个要素，分别是对象、媒介、解释，三者同时存在并共同构成一个完整的符号体系<sup>[4]</sup>。由此可以认为，符号的识别就是一个符号解释另一个符号的过程。“校徽”直接解释“学校名称”，间接代表学校。从受众角度看，大众首先接触的是“学校名称”，其次是代表学校的“校徽”。校徽及学校名称均为符号。

针对学校名称解析，笔者认为一枚校徽的设计应首先从学校名称的分析入手。国内高校按命名规则可分以下几类：第1类，以行政区划命名，具体还可细分为中央、大区、省份、地市4个级别；第2类，行政区划加学科领域命名；第3类，与地名无关的命名。尽管校徽的设计是一项极富诗意的创造性劳动，是感性与理性的高度统一，先入为主的设定既有模式，是不可取的。但对于高等教育已经普及的今天，对于那些历史不长或新合并组建的高校而言，其校徽的设计更应强调策略。

## 2 设计策略

校徽的设计，应重点调研学校自身及所在地实际情况。前者包括诸如历史沿革、办学理念、办学特色、校园特征等；后者涉及所在地城市或地区特色及同城高校的实际情况。应综合上述因素，采取有效的设计策略。校徽的设计，从纵向来看应考察学校的历史；从横向来看应注意与同城或同类高校相区别。以下几种策略可并行不悖，具体到个案应有所侧重，现结合中外优秀案例加以阐述。

### 2.1 继承传统

对于那些经历合并更名的高校而言，在设计校徽时应尽量继承先前各自校徽中合理的图式或元素。这样有助于人们认识 and 了解学校的历史和沿革，这些图式或符号是学校无形的资产，应倍加珍惜。例如：新加坡国立大学，历经莱佛士学院、马来亚大学、新加坡大学等不同时期。其校徽图案保留了大量历史元

素。如盾徽构图来自1928年成立的莱佛士学院；书本图案来自1949年成立的马来亚大学；狮子形象来自1962年成立的新加坡大学，其原型可追溯至马来亚大学的马来亚虎形象；三扣环图案来自1955年成立的南洋大学<sup>[5]</sup>。台湾国立成功大学虽历经不同历史时期，数易其名，然而其校徽图案中的凤凰花形象却始终如一，见图1。天津大学校徽的主体图案来自国立北洋



图1 继承传统

Fig.1 Inheriting tradition

大学。而东南大学校徽中的三角形纹样则源自国立中央大学，彰显了学校历史悠久的一面。

### 2.2 体现地域特征

该方法常见于那些直接以行政区划命名的高校，且通常为综合性高校。校徽常以所在地特有的动植物或景观为表现主题。如日本东北大学校徽，以胡枝子为主题，自古以来，胡枝子被视为宫城野地区和仙台地区的象征植物。纽约大学校徽则以纽约港自由女神像手中高举的火炬为主题。东北大学的校徽由林徽因设计，取“白山黑水”之意，意境深远，是难得的佳作。上海大学校徽由徐光夫设计，以上海市花“白玉兰”为主题。深圳大学校徽采用“大鹏”图案，呼应了深圳“鹏城”的别称，与深圳腾飞崛起的形象相暗合，见图2。类似的有东京大学校徽选用银杏叶纹样，



图2 体现地域特征

Fig.2 Express the regional characteristics

南昌大学校徽则采用樟树图案。代表地区的象征符号与校徽特有的图式组合，其含义清晰明了。

### 2.3 体现优势学科

对于那些以行政区划加学科领域命名的大学而

言,其校徽设计应考虑到与行政区划命名的同城高校相区别。尤其在高校分布密集的城市,例如:南京工业大学、南京理工大学与南京大学。此类高校校徽应以突出优势学科或特色专业为主,地域特征为辅。例如:南京林业大学校徽,由水杉叶、水杉球果和学校英文缩写三部分构成。由原林学系张世经老师设计。水杉树叶、果的寓意主要是为了纪念首任校长郑万钧他在20世纪40年代发现并定名第四纪孑遗植物,有“活化石”之称的水杉,被誉为植物界20世纪最重大的科学发现之一<sup>[6]</sup>。该校徽造型独特、极富美感且寓意深刻,令人过目不忘。上海交通大学校徽图案由齿轮、铁锤、铁砧和书本等要素构成,寓意工程教育工读并重<sup>[7]</sup>。其构思深受麻省理工校徽的影响,凸显了其工程教育的悠久历史。西北工业大学校徽则凸显其“航空、航天、航海”的三航学科特色,在工科院校校徽中,堪称佳构,见图3。



图3 体现优势学科

Fig.3 Express the discipline advantages

## 2.4 表现标志性景观

校徽图案表现学校标志性景观是常见的一种手法。被表现的对象通常为校园内具有代表性的事物,可以是植物、雕塑或建筑,尤以建筑最为常见。建筑以其特有的审美表现力,往往给广大师生、校友及来访者留下深刻印象。例如:东南大学校徽中的图案,即一直被广大海内外校友视为母校象征的校园标志性建筑——“大礼堂”。湖南大学校徽则以学校所在地岳麓山、岳麓书院为主题,彰显了千年学府的显赫身世。武汉大学校徽中的图案,为校园标志性建筑——图书馆,由美国建筑师开尔斯设计,中西合璧,造型独特,见图4。类似的有:南京师范大学、山西大学、兰州大学等高校,校徽图案均以校园标志性建筑为主题。

## 3 结语

设计是人类意识过程,其实是一个将世界符号



图4 表现标志性景观

Fig.4 Express the iconic landscape

化的过程<sup>[8]</sup>。人类是高度符号化的动物,符号及其含义是历史的产物。在设计校徽时,盲目抛弃传统,片面追求时尚,过分强调视觉冲击力的做法是不可取的。与企业追求效率、强调竞争、功利至上的生存观有所不同,大学是人类文明的守望者,是人类固守的“精神家园”。只有尊重历史,才能被历史尊重。因此,校徽的频繁变更在削弱校徽历史感的同时,也模糊了自身的存在。而那些凯觎“百年名校”名衔,刻意将校徽复古的做法,同样是不自信的表现。当受众发现校徽名不副实时,效果将适得其反。最后必须指出国内高校校徽整体风貌不佳的现状其实是当前高等教育生态的真实写照,这些值得人们反思。

## 参考文献:

- [1] 潘道忠.中国高校标志设计研究[D].苏州:苏州大学,2007.
- [2] 刘颖.简析国民党统治时期的民国高等教育[J].湖北社会科学,2009(1):174.
- [3] 胡宁,沈德昆.符号学与平面设计[J].印刷世界,2009(1):25.
- [4] 王志亮.皮尔斯符号学与视觉艺术[J].南京艺术学院学报(美术与设计版),2011(3):108.
- [5] 葛巧云.新加坡国立大学[J].中国高校师资研究,2004(3):45.
- [6] 王希群,郭保香.郑万钧教授与我国第一部珍稀植物科学普及片——水杉[J].中国林业教育,2011(1):3.
- [7] 仁秀,豫民.中外著名大学徽标欣赏(一)[J].美与时代,2009(7):8.
- [8] 罗坚,艾静.视觉传媒中的符号学[J].包装工程,2007,28(11):17.