

选题策划:创新设计的边界

创新驱动的设计战略与管理知识构架研究

陈旭^{1,2}

(1. 广州美术学院, 广州 510006; 2. 清华大学, 北京 100084)

摘要: **目的** 通过剖析当代国际设计战略与管理科研及产业应用状况,构建适应于新经济形态并以创新为目标体系的新时代设计战略与管理知识构架。**方法** 横向对比以英国、美国、意大利、中国为代表的四大类创新体系的异同,纵向分析“产品层面”、“企业层面”、“产业层面”及“社会层面”创新体系的沿革及未来趋势。抽取创新思维系统中四大关键要素,即“生活风格”、“商业模式”、“设计思维”及“新产品研发”进行深入分析。**结论** 构建系统化、动态化、多层次的新型设计战略与管理知识构架,以期从设计专业角度为中国企业所面临的创新困局,提供相对完整的知识构架参考。

关键词: 设计; 设计战略; 设计管理; 知识构架; 设计思维

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2015)02-0001-04

Design Strategy and Management Knowledge Framework of Innovation Driven

CHEN Xu^{1,2}

(1. Guangzhou Academy of Fine Arts, Guangzhou 510006, China; 2. Tsinghua University, Beijing 100084, China)

ABSTRACT: To analyze contemporary international design strategy, management scientific research and industrial application status, construct the design strategy and management knowledge framework of a new era adapted to new economic form and target system oriented by innovation. It made a horizontal comparison of the similarities and differences between the four categories of innovation system of in America, England, Italy and China as the representative of the longitudinal analysis, such as "the product level", "the enterprise level", "the industry level" and "the social level" innovation system evolution and the future trend, and made in-depth analysis of extracting the innovation system in four key elements: "life style", "business model", "design thinking" and "new product development". It constructed the systematic, dynamic and multi-level model design strategy and design management knowledge framework, in order to provide reference of relatively complete knowledge structure from the design angle for the Chinese enterprises which are facing the dilemma of innovation.

KEY WORDS: design; design strategy; design management; knowledge framework; design thinking

自20世纪中叶“设计管理”专业形成并发展至今,学界和产业界一直在探寻该专业所包含的知识框架和应用范围。众所周知,最早涉及设计管理专业研究的英国学者迈克尔·法尔于1966年著《设计管理》一书,深入探讨设计管理的目标、任务和方法,并列出了设计管理者所涉及的工作范畴,成为早期设计管理专

业高等教育的必读文献之一^[1]。

20世纪70年代,英国学者彼得·格博对于设计管理专业高等教育的贡献,以及美国比尔·汉农对国际设计管理协会的推动,则令设计管理专业不仅在设计学领域,更在管理学领域产生了广泛而深远的影响,设计与管理的融合成为该领域学术研究和产业应用

收稿日期: 2014-09-09

作者简介: 陈旭(1977—),男,武汉人,清华大学博士生,广州美术学院讲师,主要研究方向为设计历史与设计战略管理。

的大势所趋。

1 新经济形态策动设计创新模式变革

从产业结构变革以及与之相对应的设计学专业发展角度看,设计专业知识结构正在悄然变革,而与之对应的设计管理研究也必然迎来新的任务和挑战,可概括为以下转变:由围绕产品生产的“创造”向系统整合全产业链的“创新”转变;由封闭的、纵向的“专业化”研究模式向开放性的、横向的“跨学科”研究模式转变;由“线性思维”向“发散性思维”转变;由“国际化”思维向“本土化”思维转变^[2]。

若以“想”(设计师)、“做”(生产者)、“卖”(销售者)、“用”(使用者)4个纬度考察人类社会从农业社会到工业社会,再到信息社会所发生的巨大变革,即可获得相对明晰的经济形态及设计创新模式发展脉络。在此基础上,便可以找到与之相对应的设计战略与管理知识框架的四大关键要素:“设计思维”、“新产品研发”、“商业模式”和“生活风格”(见图1),因此,重构创新驱动的设计战略与管理知识构架显得尤为紧迫。

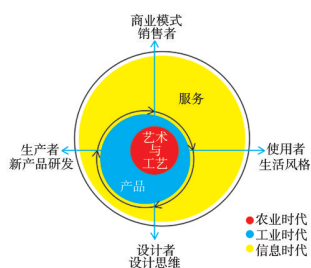


图1 设计战略与管理四要素

Fig.1 Four element of design strategy and management

2 设计战略与管理研究现状及创新体系类型分析

20世纪末,以英、美为代表的西方发达国家加大了在设计战略与管理领域的研究力度,不论是在设计管理的本质分析,还是在设计与管理学科交叉融合中所遇到的问题,都出现了大量有益探索。而在意大利,设计驱动的创新管理模式根植于中小企业,呈现出另一幅学术研究与产业应用紧密交融的图景。近两年,国内设计管理专业研究领域也逐步展开以“用户研究”和“社会创新”为契机的设计战略与管理研究模式,逐渐发展出一条切合国内产业及社会现实需求的道路。以下简要对比分析四国创新体系下的设计管理研究及产业应用状况,剖析构建设计战略与管理

知识构架的基本要素。

2.1 英国研究状况及创新体系特点

英国不仅是世界设计历史与研究的发源地之一,也是最早展开设计管理研究并设立设计管理专业教育的国家,在此领域有着较为深厚的积淀和资源。当代英国设计管理研究具有代表性的院校有:皇家艺术学院、英国剑桥大学、英国兰凯斯特大学、伯明翰城市大学、创造艺术大学以及格拉斯哥大学等。以剑桥大学工程系下设的IfM(Institute for Manufacturing)平台为例,其借助于剑桥大学工程系的学科优势,将技术因素纳入商业决策、国际生产与供应网络、策略及表现、新一代打印技术、分布式信息和自动化系统,以及工业光子学等领域,凸显了超强的跨学科创新能力,在设计管理研究领域颇具影响力。

在设计管理知识构架相关问题的研究方面,英国的学术颇丰,学者更是群星璀璨。如伦敦“阿尔托设计管理”机构的负责人艾伦·托帕琳^[3]、兰凯斯特大学想象力实验室的学者雷切尔·库博^[4]、布鲁内尔大学学者布丽奇特·博雅·德·墨佐塔^[5]、伯明翰城市大学学者鲍勃·杰拉德^[6],以及维特敏斯特大学研究者霍林斯夫妇^[7]等。“设计领导力”问题、设计战略与管理应用层级性问题、服务设计、设计思维等都形成了系统思考和研究。

总之,英国更侧重于学术式探讨设计管理专业,在推动学科发展及知识体系建设方面实力相当强大。自2011年开始,剑桥大学一年一度的“剑桥设计管理学术会议”已然成为西方发达国家设计管理专业研究的高层次学术平台。另外,具有传统优势的英国管理学科学术壁垒森严,也导致了设计管理在产业中的应用大多囿于产品研发,设计与管理学科的交融并未广泛而深入地渗透到企业管理高层,成为驱动创新的关键要素。

2.2 美国的设计管理研究及其创新体系

与英国相仿,美国在设计管理研究领域也可谓历史悠久。而商业主义思想浓厚的美国文化,体现在设计与商业融合方面则比英国更具有优势。在跨学科融合、整合创新和设计管理教育与研究领域,美国大学的实力相当雄厚,如斯坦福大学的D. school、哈佛大学的i-lab,美国凯斯西储大学韦瑟赫德管理学院的设计管理系、卡内基·梅隆大学艺术学院的“整合创新学院”,以及伊利诺伊理工大学设计学院设计与管理双

学位课程项目等。

以斯坦福大学 D. school 为例,这个由美国著名设计公司 IDEO 创始人与斯坦福大学联合创办的课程项目,就是美国产学研校企联合的经典案例。该课程项目由来自斯坦福大学不同专业背景的学生和产业从业人员共同组建,既在此受训,也同时为企业和社会提供创造性的问题解决方案。由此,以创新为目标的科研与产业需求紧密地融合在一起,成为一个真正的跨学科融合设计创新平台。

近年来,美国 IT 业、电子产品及消费类产品产业出现的一批新兴明星企业,如苹果公司、脸谱公司、星巴克咖啡等,在将设计思维融入企业管理方面成为业界典范,也为设计战略与管理知识构架研究开辟了新的视角。正如彼得·格博在 1987 年提出的所谓“无声设计”概念,深刻揭示了设计行为中跨越设计与管理界限的一类行为,对企业决策和管理具有重要价值^[8]。

2.3 意大利设计管理研究及其创新体系

自 20 世纪后半叶至今,意大利涌现了大量明星设计师及知名设计作品,涉及领域主要涵盖汽车、家具、家用电器、灯饰、服装之类消费类产品。企业与设计师紧密协作,有些甚至企业主本身就是设计师。以著名的家用品生产企业阿莱西公司为例,企业的第二代领导人卡罗·阿莱西便是设计专业出身,他曾亲自操刀为企业做设计,更是聘请著名后现代设计师亚历山德罗·门迪尼任设计总监,设计管理与企业管理的有机融合可见一斑。

意大利米兰理工大学著名学者罗伯特·维甘蒂在其著作《设计驱动创新》中阐述了 3 种创新模式:技术推动型、市场拉动型和设计驱动型,并认为设计驱动型创新不论是在“技术”还是在“意义”层面上,都具有高度的革新力^[9]。这在本质上是对意大利创新体系下设计管理模式的概括。然而,由于意大利独特的历史背景及传统积淀,设计师品牌模式的设计管理知识构架适用性相当有限,维甘蒂的设计战略与管理知识构架更多地适用于意大利本土企业的创新发展,或是更多地用于企业初创阶段。

2.4 中国设计管理研究及其创新体系

长期以来,与西方发达国家相比,中国设计的专业化程度不高。许多设计公司或是中小型企业的设计部门,设计师往往身兼数职,专业化分工并不明显。虽然他们更了解市场机制,也较容易从企业管理

的角度理解问题,但是这类经验性知识往往缺乏系统的逻辑构架,在长远的企业发展中形成障碍和瓶颈。基于此,设计管理方面的研究开始受到国内高等院校的重视。较早开展设计管理专业研究的国内大学主要有清华大学、广州美术学院、上海交通大学、同济大学、武汉理工大学、湖南大学等。以清华大学为例,蔡军创办的设计管理研究所多年来致力于探索设计管理问题,是国内重要的研究机构之一,而由该研究所推动的“清华国际设计管理大会”更是对国内设计管理研究产生了影响深远。

国内设计院校大多利用与国际知名设计院校合作的模式联合搭建设计管理研究平台,由于大多数国内企业受制于国内竞争环境,对于设计管理专业知识的应用缺乏热情,大学产学研侧重于社会创新、服务设计等领域的拓展。相较于中国大陆,香港和台湾设计管理专业的发展较早、较成熟。2012 年,香港设计中心设计知识局联合 4 所知名大学:荷兰德尔夫特理工大学、美国伊利诺伊理工大学、英国皇家艺术学院和香港理工大学,共同搭建了“创新设计领导力项目”教学科研平台,开启了行业协会推动设计管理科研的新模式。

3 设计战略与管理知识构架层级

基于上述四大创新体系及设计管理研究状况的对比分析,寻找一套适用于国内企业长期发展的设计战略与管理知识构架具有现实意义。企业产业类型及规模迥然不同,企业外部竞争环境和内部资源整合与拓展能力千差万别,企业管理思维和设计认知理解能力有高有低,设计战略与管理知识构架也必然是动态的、多层次的和循序渐进的。深挖企业成长基因,并构建与之相适应的设计战略与管理模式,必将成为未来企业和社会面对的重大课题,大致可从以下 4 个层级展开。

3.1 基于产品创新层级的设计战略与管理模式

该层级的设计战略与管理模式主要针对国内大量中小型企业的产品研发,不论突破性产品创新还是渐进性产品改良,对于此类企业发展都十分关键。其知识构架主要针对产品研发流程、工程技术管理、质量控制、用户体验、价值工程分析等方面的工作,以及围绕产品研发展开的组织创新管理、资源管理和知识产权管理等。

3.2 基于企业创新层级的设计战略与管理模式

当企业发展到一定规模,增强系统竞争能力就成为企业的主要目标。这类大型企业间的较量往往是全方位的,设计战略与管理应着力于提升产品系列、产品家族以及品牌形象的塑造能力,甚至将“设计思维”^[5]渗透到组织管理创新方面,以解决成本与质量控制、商业模式、生活风格、产品迭代及产品生命周期等系统性问题。

3.3 统观产业层级的设计战略与管理模式

企业发展到市场占有率相当高,在某一产业具有相当影响力,甚至有左右产业发展方向时,企业的设计管理便须更多地建立在巩固产业地位,整合相关产业资源以形成绝对优势,探索未来产业发展方向,以及提升企业品牌美誉度上。现实却是,国内大多大中型企业缺乏产业层级的设计战略与管理思维,企业产品及品牌美誉度难与其所处的产业地位相匹配。

3.4 基于社会发展层级的设计战略与管理模式

从社会发展整体利益角度看,企业在获取利润的同时须承担相应义务。西方发达国家通过设计政策加以引导,而设计战略与管理模式可在此层级发挥更大的作用。系统整合社会资源,形成服务体系,约束和引导可持续性发展方向,并实现公平竞争环境的良性机制。

4 结语

不同层级设计战略与管理知识构架离不开设计与管理专业更紧密的融合,而以“设计思维”为两者搭

建桥梁是必不可少的一环^[10]。随着国内企业的成长,不论是微观的产品设计层面,还是宏观的企业管理层面,现有的设计与管理思维都需要重新加以认识;而随着日益激烈的市场竞争和呼声日益高涨的环境保护问题的出现,探索更精细化、系统化和可持续性的设计战略与管理模式必将成为企业和社会共同关注的问题。实现这一目标,必须深入研究发达国家不同创新体系下的设计战略与管理模式,并结合国内产业和社会现实,逐渐构建和完善多层次、动态化的设计战略与管理知识框架体系。

参考文献:

- [1] FARR M. Design Management[M]. London: Hodder & Stoughton, 1966.
- [2] 陈旭. 设计理论与教学的重构[C]. 北京: 北京理工大学出版社, 2013.
CHEN Xu. Rebuilding of Design Theory Research and Education[C]. Beijing: Beijing Institute of Technology Press, 2013.
- [3] TOPALIAN A. Promoting Design Leadership through Training [C]. Design Leadership Forum, 2003.
- [4] COOPER D, PRESS R. The Design Agenda[M]. John Wiley & Sons, 1995.
- [5] MOZOTA D. Design Management: Using Design to Build Brand Value and Corporate Innovation[M]. Allworth Press, 2003.
- [6] JERRARD B. Managing New Product Innovation[M]. CRC Press, 1998.
- [7] HOLLINS G, HOLLINS B. Total Design: Managing Design Process in the Service Sector[M]. Pearson Education, 1991.
- [8] GORB P. Design Talks[M]. The Design Council, 1988.
- [9] VERGANTI R. Design-Driven Innovation[M]. Harvard Business School Publishing Corporation, 2009.
- [10] ROWE P. Design Thinking[M]. Cambridge: The MIT Press, 1987.