

中国古代关于物的哲学在造物与造境中的运用研究

代锋¹, 韩建华²

(1.江苏科技大学, 镇江 212003; 2.宁波工程学院, 宁波 315211)

摘要: **目的** 基于中国古代关于物的哲学, 探究关于“物”的设计。**方法** 对中国古代哲学文化观念进行解读, 进而分析古代造物观念中“有”和“无”的关系, 以对“物”的设计为例阐释设计观念, 最终上升到对“境”的感悟。**结论** 造物应具有文化取向, 关注个体生存与精神需求, 人应该役物, 而不应该役于物。

关键词: 物的哲学; 造物; 造境

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2017)24-0279-03

Chinese Material Philosophy about Creating Objects and Environment in Ancient Times

DAI Feng¹, HAN Jian-hua²

(1.Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang 212003, China;
2.Ningbo University of Technology, Ningbo 315211, China)

ABSTRACT: It aims to probe into the design of "material" based on the philosophy of "material" in Chinese ancient times. It interprets the conception of philosophy and culture in ancient China, analyzes the relationship between creation concept of "has or not" in ancient times, and explains the design concept of "material" design, finally rises to the environmental inspiration. The creation should have cultural orientation, pay attention to individual survival and spiritual needs. And people should be serviced by "material", not service it.

KEY WORDS: material philosophy; create objects; create environment

哲学研究的问题被称为“形而上”, 针对于具体的“物”的设计被称为“形而下”。“形而上”的理论是指导“形而下”的设计思想, 特别是在当下以消费为主导的时代, 从中国的古代哲学中吸取营养, 并关注个体生存与精神需求的建构, 成为当下设计的一种文化趋向, 也成为当代设计研究的一条路径。

1 中国古代关于物的哲学

“物”指世界万物, 是派生物, 为世人所用, 是人们生活所需要的各种实体的总称^[1]。物分为自然形成之物和人工制造之物。自然形成之物是大自然经时间流变、自然而然形成的; 人工制造之物是指使用不同的材料及与之相适应的工艺, 为不同的使用目的而制

成的“物”。在中国古代的造物哲学观念中存有圣人创物论与百工开物论。圣人创物论基于神话传说, 把人神化, 深刻诠释了世俗政权对人的影响远远超过宗教。百工开物论, 指对物的改造与利用。物本身所蕴含的功用往往不能满足现实中人的生活需求, 这就要求对物进行制造与加工, 因此大量的开物需要百工来完成。由物转化成“器”, 再由“器”上升为“道”这是一个衍化、升腾的过程。道生一, 一生二、二生三、三生万物^[2]。物之所创造者, 气也……物者, 气之凝滞者。虚固是气, 实形亦气, 气凝为形^[3]。气乃是物的本原, 气聚和为物, 物散去为气。从气到物的过程, 常被解释为“化”, 庄子有时候会把“造物”说成“造化”。

中国著名的哲学家宗白华先生^[4]认为, 在中国的传统文里, 从社会底层的物质器皿, 穿越过礼乐生

收稿日期: 2017-09-23

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(15YJCZH022); 2015年度教育部人文社会科学研究青年基金项目(15YJC760035); 浙江省文化厅2016年度文化科研项目(ZW2016042)

作者简介: 代锋(1977—), 男, 吉林人, 江苏科技大学副教授, 主要研究方向为环境设计与理论。

活,直至天地境界,是一片浑然无间,灵肉不二的大秩序,大节奏。也就是说日常的普通之物经礼乐的洗礼会迸发出艺术的光辉,成为日常之用与精神凝聚的典范。

2 造物之有与无的关系

《道德经》载,^[5]“三十辐,共一毂,当其无,有车之用。埴埴以为器,当其无,有器之用。凿户牖以为室,当其无,有室之用。故有之以为利,无之以为用。”这是老子对于造物观念有与无关系的论述,30根辐条汇集在一个车毂上,正因为有了中间空的部分,才有了车的作用;以黏土制造的器具,正因为有了中空的部分,才有器具的作用;开了窗户的房屋,因为有了室内空间才有房子的作用。一切造物正因为有了“空”的部分才有用。常人常常看到的是“有”,却忽略了“无”,有与无存在于一“物”间。对于有与无的思辨,能更好审视物用,物尽其用,一切基于日常(见图1)。《道德真经注》载,^[6]“妙者,微之极也。世间万物始于微才能后成,始于无才可后生。故常无欲空虚,可以观其始物之妙。”观看物之“妙”,须懂得“无”的意义,“无”并不是没有,而是为“空”,“空”即是无限,也最充实。正象老子所云“大盈若冲,其用不穷。”



图1 幽明桌、幽明椅、幽明灯正视图

Fig.1 The front view of You Ming Table, You Ming Chair, You Ming Light

3 造物与造境

宗白华^[7]在《中国艺术意境之诞生》中分析“意境”时讲:“什么是意境?人与世间万物接触关系的层次不同,可有5种境界:(1)为满足人生理的物质需要,而有的功利境界;(2)因人们共存互爱的关系,而有的伦理境界;(3)因人们组合互制的关系,而有

的政治境界;(4)因为穷研物理,追求精神,而有的学术境界;(5)因欲返璞归真,冥合天人,而有的宗教境界。因功利所生的境界主于利,因伦理所生的境界主于爱,因政治所生的境界主于权,因学术所生的境界主于真,因宗教所生的境界主于神。但是在两者之间,以世界人生的具体为研究对象,审视它的色相、秩序、节奏、和谐、喻以窥见自我的内心深处的反映;化实景为虚境,创外在形象以为象征,使人的内在心灵具体化、肉身化,这便是‘艺术境界’。艺术境界主于美。”

王澍曾提及“幽明”,用幽明来形容自己所设计的空间,概念成为先导,空间也异于常人。石上纯设计的薄桌子也起缘于空间。笔者所设计的幽明桌、幽明椅与幽明灯起因同样也是空间(见图2)。中国哲学的设计思想重视虚空、并充分利用虚空——注重虚和空间^[8]。因此,空间中的“物”如何才能与空间“对话”,以呈现物的本质与空间的真实,进而达到一种虚无之境,这是笔者在设计中力求呈现的。人的心灵对本能的发展与超越,塑造了人的精神空间。而精神空间又外化的表现为人的情怀境界和意志品格,人通过知、情、意互相渗透来建构和拓展自己的精神空间^[9]。如果说石上纯也设计的长桌是基于距离感,使就餐成为一种仪式文化。那么笔者的设计却是基于对个人精神空间需求的一种探讨。审美精神的内涵和独立品格在于其神圣的精神性和文化性,即通常人们所说的:美的价值在于愉悦精神^[10]。

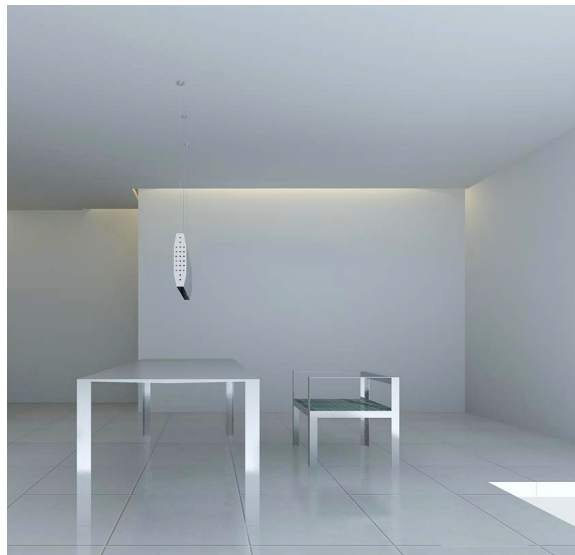


图2 幽明桌、幽明椅、幽明灯侧视图

Fig.2 The side view of You Ming Table, You Ming Chair, You Ming Light

“物”的设计哲学取向在于“有无”之间,不过度设计,但又隐有“文化”的痕迹。传统人为“文化”的“文”是在某物上做记号,留痕迹;“化”则是生成,造化之意,指事物的形态或性质发生改变,就是基于物的内

涵表现^[11]。构成物的“质”有型制变化、变薄，并借以材质的反射属性在空间中趋于无，物与空间融为一体，有其功用的一面，也有其精神的愉悦。何为物？又何谓人？并以此来叩问存在的意义。借以古代哲学观念来“役物”，以求精神之安妥，而非欲望所支配。对于一个以消费为主导的时代，作为生存的个体很容易被消费的商业浪潮所淹没，在欲望的吞噬下迷失自我，没有目的的人生虚无空缺。日本设计师原研哉^[12]认为，所谓世界性的设计是没有的，他的设计是日本的。一个人在实现自我的时候不是趋同而是求异，是相对的独立并适时的审视自我。一个相对自我的精神空间是自己与自己的独处与对话，是净化心灵之地。因此，笔者在设计的过程中思考的是如何让“物”消失，对物的占有使人丧失本性，人性的丑恶显漏无疑。

4 结语

荀子曾深刻地论述了物与人及社会的关系，人天生存有物欲，并且物欲无度，不容易满足，这是社会与生活不安定的根源。中国古代关于物的哲学精髓在于重己役物，在人与物的关系上，人应该役物，而不应该被物所役。既制物、用物、爱物，又能不被物所支配。《庄子》中“物物而不物于物”，造“物”的根本基于“无”、在于用，用物却不恋物；人与“物”之间，无“物”、忘“物”，进而忘我、无我，以至物我两忘。因此，在有与无之间思考自己的存在。人类精神的最重要特点就在于能反思，来思考行动的理由^[13]。每个人面对自己的人生时都会有困惑：“我是谁？我为什么而活？”在一次次追问与自解式的对答中反省，解惑于己。“物”的设计及其情境的营造就象是一面镜子，真实的反应人的存在，纯粹而没有杂念，人在与物的相处之中显漏无疑、映照自己。在人与物、物与物、物与空间交织的日常中，因时间的变化与光的不期而遇而引人遐思。

参考文献：

- [1] 林德宏. 中国古代关于物的哲学[J]. 江海学刊, 2009(2): 12.
LIN De-hong. The Philosophy of "Material" in Chinese Ancient Times[J]. Jianghai Academic Journal, 2009(2): 12.
- [2] 阮先. 《老子》“三生万物”新解[J]. 求索, 1998(4): 69.
RUAN Xian. The New Interpretation of "Three Begets All Things" of Lao-tze[J]. Seeker, 1998(4): 69.
- [3] 邢益海. 中国古典物哲学的基本问题及其三种形态[J]. 佛山科学技术学院学报, 2015(3): 5.
XING Yi-hai. The Basic Problems and Three Forms of Chinese Classical Philosophy of Things[J]. Journal of Foshan University, 2015(3): 5.
- [4] 李立新. 日用作为设计的“原道”——兼谈“小道致远论”[J]. 装饰, 2011, 214(2): 24.
LI Li-xin. Taking Daily Use as the "Logos" of Design: on "Taking the Small Path to Reach"[J]. Zhuangshi, 2011, 214(2): 24.
- [5] 向维稻. 论老子《道德经》的四对哲学范畴[J]. 高等函授学报(哲学社会科学版), 2004(5): 7.
XIANG Wei-dao. The Four Philosophical Categories of "Tao Te Ching" by Lao Tzu[J]. Journal of Higher Correspondence Education (Philosophy and Social Science Edition), 2004(5): 7.
- [6] 李倍雷. 试论中国传统造物观念[J]. 设计艺术, 2005(4): 21.
LI Bei-lei. Discuss about Traditional Concept of Creation in China[J]. Design & Art, 2005(4): 21.
- [7] 宗白华. 美学散步[M]. 上海: 上海人民出版社, 1981. 59.
ZONG Bai-hua. Aesthetic Walking[M]. Shanghai: Shanghai People Publishing House, 1981.
- [8] 魏妍妍. “法象天地”与“以人为本”哲学和美学设计思想探析[J]. 东北师大学报, 2013(1): 143.
WEI Yan-yan. A Study of "Learning Laws from the Universe" and "People-oriented" Design Philosophy and Aesthetic[J]. Journal of Northeast Normal University, 2013(1): 143.
- [9] 方云. 试论阅读对精神空间的塑造[J]. 广州社会主义学院学报, 2012(3): 83.
FANG Yun. A Study on the Shaping of Spiritual Space by Reading [J]. Journal of Guangzhou Institute of Socialism, 2012(3): 83.
- [10] 王行. 当代审美精神的失落及其复归策略思考[J]. 东北师大学报, 2016(1): 28.
WANG Xing. The Loss of Contemporary Aesthetic Spirit of Strategic Thinking and Its Correction[J]. Journal of Northeast Normal University, 2016(1): 28.
- [11] 何彤. 中国传统人文精神在包装设计中的运用研究[J]. 包装工程, 2016, 37(12): 13.
HE Tong. The Humanistic Spirit and Design Application of Traditional Culture Interpretation[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(12): 13.
- [12] 陆珂琦. 基于中国精神的产品再设计[J]. 包装工程, 2016, 37(18): 121.
LU Ke-qi. Product Re-design Based on Chinese Spirit[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(18): 121.
- [13] 詹世友. 论精神空间[J]. 人文杂志, 2002(3): 27.
ZHAN Shi-you. A Study on Spiritual Space[J]. The Journal of Humanities, 2002(3): 27.