

集体记忆重构视角下的工业遗产型创意产业园家具设计

乔治, 马军, 范文鹭, 黄镜帆, 郑崇栋
(西安理工大学, 西安 710048)

摘要: **目的** 探索工业遗产资源在集体记忆下和空间设施、家具创意设计之间的关系, 建立基于工业遗产的文化创意产业园创意设计的匹配路径。**方法** 采用文献调查、个案研究的方法, 对历史沿革的梳理、当地居民的集体情感的构建, 通过集体记忆中最典型化的元素提取, 建立创意设计模块, 对典型园区的空间设施和家具进行系列化设计。**结论** 第一, 工业遗产集体记忆中的独有价值能够被凝练、创意设计 & 利用。第二, 凝练、创意设计后的工业元素能够引导与匹配工业遗产型创意产业园设施和家具的典型化创意设计。

关键词: 工业遗产; 集体记忆; 工业元素; 设施设计

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2018)18-0160-06

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2018.18.030

Furniture Design of Industrial Heritage-based Creative Industry Park from the Perspective of Collective Memory Reconstruction

QIAO Zhi, MA Jun, FAN Wen-lu, HUANG Jing-fan, ZHENG Chong-dong
(Xi'an University of Technology, Xi'an 710048, China)

ABSTRACT: The work aims to explore the relationship between the industrial heritage resources and the creative design of the space facilities and furniture in the collective memory, and to establish the matching path of creative design of the cultural creative industry parks based on industrial heritage. Based on literature survey and case study, and by combing the historical development and constructing the collective conscience for local residents, the creative design module was established for the series design of space facilities and furniture in the typical park through the extraction of the most typical elements in the collective memory. First, the unique value in the collective memory of industrial heritage can be condensed, creatively designed and utilized. Second, the condensed and creatively designed industrial elements can guide and match the typical creative design of facilities and furniture in the industrial heritage-based creative industry park.

KEY WORDS: industrial heritage; collective memory; industrial elements; facility design

近年来, 工业遗产型创意产业园在我国“退二进三”、大力提倡文化创意产业发展的背景下, 在各个城市和地区发展起来, 文化创意企业也通过集群互相借力。随着城市化进程的快速发展, 城市更新速度加快, 对于旧工业遗产的传承与保护越来越成为人们热议的话题。目前, 随着北京 798 艺术区, 上海 M50, 美国纽约 SOHO 艺术区, 德国鲁尔工业区等艺术区

的大量兴起, 将工业遗产与文化创意产业结合的方式来对其进行保护和开发已成为一种大趋势。

为此本文以西安工业遗产“大华·1935”的部分空间为例, 对工业遗产(纺织类)的历史符号元素进行提取、转译、生成, 通过调研、整合、类比等方法对厂房空间进行重新分区, 对商业空间进行元素改造重组, 对景观进行活化设计。本文对历史符号推导法下

收稿日期: 2018-06-30

基金项目: 文化部文化艺术研究项目(17DH17); 教育部人文社科研究青年基金项目(18YJC760063); 陕西省教育厅专项科研计划项目“集体记忆重构视角下的工业遗产型创意产业园家具设计研究”

作者简介: 乔治(1985—), 男, 陕西人, 硕士, 西安理工大学讲师, 主要研究方向为工业遗产、文化遗产设计、环境艺术设计。

的景观活化设计进行探究性模块成果演示。希望通过探究性设计的相应成果,对于工业遗产的空间及设施的创意设计匹配研究有新的模式可寻,引导消费者关注地域工业遗产的独有价值,让不同的工业创意园在新的时代下散发地域独有魅力,对历史性工业遗产实现涅槃重生,见图 1。

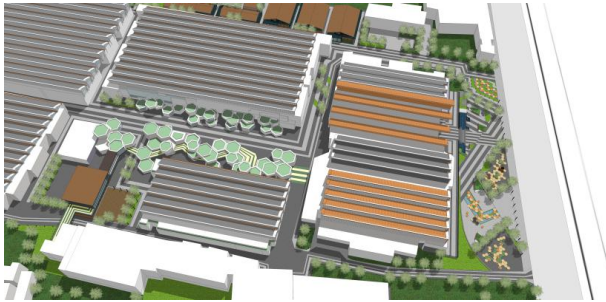


图 1 大华·1935 空间中的“线元素”综合设计
Fig.1 Comprehensive design of "line elements" in Dahua 1935 space

1 集体记忆概念

“记忆”是基于时间维度的非物质信息,“场所”是基于空间维度的物质属性。场所是承载记忆的容器,记忆是场所积淀的内涵信息^[1]。法国学者诺拉在 1984 年提出了记忆场所理念^[2],即不论是物质的或是非物

质的,由于人们的意愿或者时间的洗礼而变成一个群体记忆中标志性的“元素”与“场所”^[3]。有学者认为,工业遗产的利用主要依赖创造记忆和商业性消费两个方面组成^[4]。文献[5]提到,城市记忆主要由记忆主体(即保存记忆的人)、记忆客体(即文化遗存、历史景观、场所环境及所附的信息特质)、记忆途径(获得、存储和传播记忆客体的方式、渠道)和记忆支撑要素(如政策环境、制度约束等)等要素构建。从以上文献看出,集体记忆作为一种平台和媒介联动了空间中的自然景观和人文需求,集体记忆作为一种手段可以试图解决历史空间中的环境营造,将工业遗产中的固态保护走向空间中的活化利用。

2 典型工业遗产型创意产业园空间及设施现状解析

西安“大华·1935”(原大华纱厂)位于西安市太华南路 251 号,原址为陕棉十一厂,项目地处西安火车站北侧,西邻大明宫国家遗址公园,距西安城墙约 600 m。大华·1935 项目由西安曲江大明宫投资(集团)有限公司投资建设,项目总占地 9.33 公顷,总建筑面积约 8.7 万 m²,从 20 世纪 30 年代大华纱厂建立至今成立“大华·1935 创意产业园”,共经历了多个历史阶段,见表 1。

表 1 大华·1935 历史记忆沿革
Tab.1 Historical memory development of Dahua 1935

阶段	时间	事件
创建准备阶段	1930—1940	1934 年,大兴公司准备在西安开办纺织厂,石凤翔被聘为厂长。而后,大华纱厂建厂,设备及工人准备就绪,全面投入生产。
遭受打击阶段	1941—1950	随着日军的全面侵华,遭日军的飞机轰炸,细沙车间失火,殃及全厂,损失惨重。
重新回暖阶段	1951—1960	纱厂党支部成立,西安解放。出现建厂以来的两次“低谷”年,违反组织夺取领导权,生产无法正常进行,产量和经济效益大幅下降。
高速发展阶段	1961—1970	纱厂西侧屋顶改为锯齿形屋顶;清花、筒井、捻车设备改造;设置了独立的机修车间。
不断完善阶段	1971—1980	织布车间扩建动工,人们生活水平的提高,消费者购买力也相应提升。不断完善和扩大发展规模,使得纱厂经营较好。
发展改造阶段	1981—1990	随着纱厂规模的不断扩大,二期厂房、以及新锅炉房开始准备建造。
衰落阶段	1991—2000	随着科学技术的提高,传统工业技术面临淘汰。纱厂终于不堪重负,面临着破产重组。
初期改造阶段	2001—2010	开始了大华·1935 厂区改造筹备,对老旧厂房进行规划、重新改造,将入口建筑打造为标志性建筑,目标打造成文化创意产业聚集地,使得大华获得新生。

根据对“大华·1935”调研,园区现状可以归纳为:知名度不高,入园率不高;商业业态空置;基础配套不全,服务设施不多;艺术氛围不浓;缺乏工业文化感知。存在问题主要表现为:市场宣传不足,没有造成市场热度;空间分布考虑不周,没有运用大明宫遗址公园良好的区位优势;商业运作方案以及基础旅游设施不够完善;园区主题不明,没有进行整体化的园区创意设计。

3 记忆重构视角下的工业遗产型创意产业园设施创意设计研究思路

3.1 元素整合

文献[6]指出,集体记忆有两种情况,第一是构建起来的,第二是集体内都经历的。如果属于构建的集体记忆,需要以坚实的美学和道德为基础,否则难

以使得长久地被集体成员认同。本案的设计既针对前者(青年参观者、游客),又针对后者(当地居民),依次在设计元素选择上,舍弃掉一些个体的碎片化记忆元素,寻找集体记忆元素,将集体记忆元素进行搜集、整理,进而进行园区的设施创意设计研究。

首先,对大华纱厂(大华·1935)纺织的12道技术工艺流程的符号进行提取,将工艺流程的细节进行分解和图示化,见图2。从图1可以看到,“大华·1935”

的特点是纺织工艺的“线”元素,纺织产品主要表现为布艺工艺的多样性,技术设备比较多样,但是进行统一创意设计的难度较大,为了唤起园区游览者、消费者的集体记忆,本案选择在工业设备中最常见、在设施设计上最能统一的、并且由“线”元素构成的“螺母”符号作为设计语言,和布艺中、纺织工艺中的“线”元素一起作为园区创意设计的载体,进行主题性设计研究,见图3。

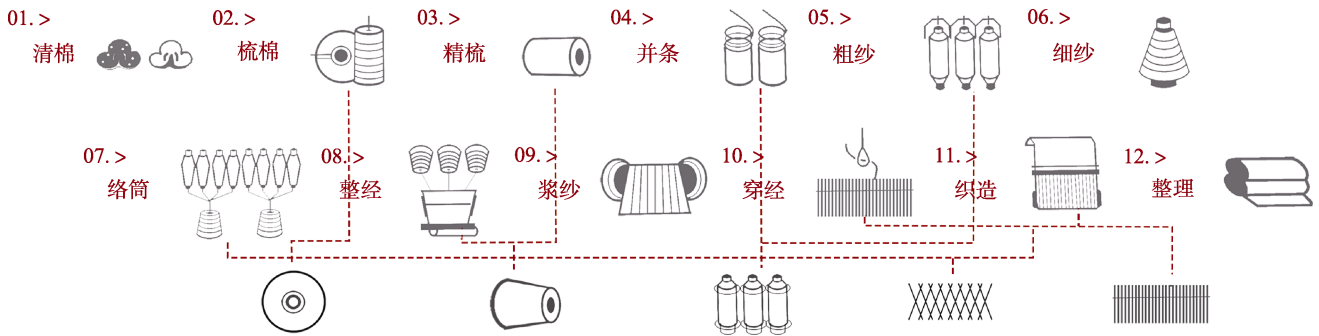


图2 纺织12道工艺元素图示化

Fig.2 Graphical representation of 12 process elements in textiles

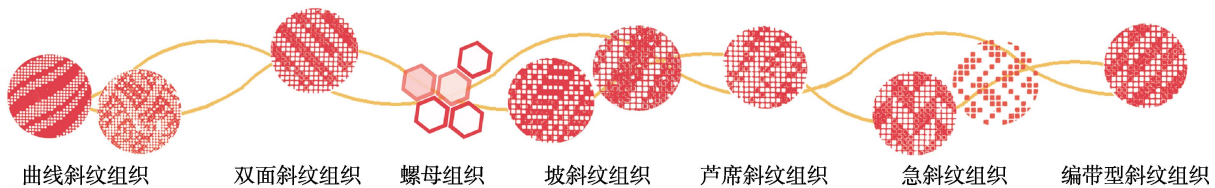


图3 大华·1935工业元素提取

Fig.3 Dahua 1935 industrial element extraction

3.2 空间设施构建

工业遗产作为具有特殊历史的背景资源,在当代艺术园区创意设计的背景下具有独特的价值。当事件可能被多数人经历时,则具备了构建一个社群的共同基础^[7],大华·1935项目整体业态包含多个方面,购物娱乐、酒店餐饮、艺术办公、大华博物馆、微剧场等多种功能,多种形式、多种文化、多元化发展,整合旅游、商业、文创等资源共同发展,笔者对大华·1935项目进行了SWOT的各项分析,见表2。

SWOT分析显示挑战与机遇并存,本文的空间商业体设计以螺母的造型进行推演,选取正六边形的工业零件,即“螺母”为设计元素。空间构成上,在展现历史的同时,需要体现其集体记忆价值。大华作为西安工业的重要组成部分之一,也承载着老一辈西安人的回忆,工业符号“螺母”能够引发人们的历史认同感和文化自豪感,且能够尽量地保留原有场地的工业气息。

正六边形空间特点,空间利用率大,便于组合,即正六边形具有:“完全填充”和“最具效率”的双重优势。通过组合分析,不同尺寸的六边形会产生不同的灰空间,且光线通过形体夹角和缝隙产生的阴影效果

较好。在变化繁多的灰空间形态中,可以寻找到一定规律,并在各个空间产生效果各异的空间关系,见图4。大面积六边形组合,通过取出其中部分单体,产生另一种组合形式。其中,取出部分可以为抬起、下沉、镂空、交错等形式。它可以单独存在,也可以出现围合,部分中空,可以进行有序排列,或进行无序加减。大华·1935工业元素商业空间推演见图5,六边形的组合可以看作是竖向宝塔的形式、平面的树形样式,多个六边形组合形成参差不齐的模糊空间,对外界的展示面丰富、主动,且六边形空间可以相互穿插组成超级多边形,而每个商业店铺都可以作为中心,形成多中心、均衡丰富的空间格局。

3.3 环境家具植入

工业遗产型文化创意产业园区对于城市社会文化因素的影响属于上层建筑的范畴,园区家具设计定位是城市群体思想意识及其作用下的社会反映。其中思想意识、价值取向决定了园区设计定位和目标。“历史记忆”也代表着当地居民对于环境的忠诚度,在设施体验上,居民和游客对于园区环境家具的“文化认同”与设施体验都会显著影响参与者对于园区的忠诚度,并且文化认同度会以体验为中介因素来显著地影

表 2 大华·1935 SWOT 分析
Tab.2 SWOT analysis of the Dahua 1935

	优势	劣势	机会	威胁
内部因素	定位 大华纱厂在西安工业发展史中有重要地位, 厂区分民国时期车间具有历史价值	伴随着城市经济和建设发展, 传统产业衰落, 大华纱厂内荒废, 厂房闲置	大华纱厂拥有一个健全的工业博物馆, 对城市个性特质、历史文化、经济等具有重要意义	产业类历史文化遗产保护仍然缺乏集体共识, 同时需要尊重大明宫遗址保护规划
	区位 位于西安明城墙外东北方向, 处于北部快速发展区域内, 属于大明宫遗址保护范围	属城市建设发展起步较晚的地段, 建筑, 环境及基础设施条件相对滞后与老化, 出现功能性衰退	未来规划为旅游生态与高档住宅区。处于大明宫遗址保护改造规划中改造示范区和景观轴上, 依托于良好的区位条件	改造发展需要协调大明宫遗址保护控制因素
外部因素	交通 公交站点布点、间距基本合理。太华路为城市主干道, 通达能力强	外部交通主入口太华路步行系统连续性差。区域内路网密度低, 内部交通连贯性差	大明宫区域规划将建设互通式立交、地铁四号线设含元路站	规划路网有可能穿越厂区, 造成对历史建筑保留, 改造布局的制约
	建筑空间 场地内功能分区较明确, 南侧传统建筑区空间丰富, 厂房空间开敞宽广, 再利用的功能调整可适应性强	厂区建筑密度大, 外部空间拥挤紧缩。老厂房结构框架开间小	改造规划将进行环境整治, 功能整合等措施重塑厂区建筑空间	改造规划时面临原厂区建筑空间布局、空间特性的限制。
资源	厂区内工业场地景观资源、建筑景观、人文历史景观资源及工业技术资源都有所具备	绿化较少, 人文景观资源规模小, 较分散, 历史建筑没有得到重视和保护	工业博物馆的定位会使历史性建筑得到一定保护和利用, 各项资源潜力可以得到开发	其保护和再利用之间的关系需要协调
景观特色	民国时期纺织车间、南苑、二道门、仓库、锅炉房、花栈区域、机器设备、管道、标语等人文历史景观特色	沿街特色界面不明显, 基地内标志性建筑物的可达性及视觉可达性较差。景观可视点少, 不成系统	大明宫遗址保护规划区整体绿化景观系统将得到规划和提升, 工业博物馆周边将重点保护和开发工业景观特色	对于特色景观的保护认识不够, 将景观特色与周边协调
风貌	新建厂房整体风貌较好, 花栈区也比较完整	建成年代较早, 建筑因闲置弃用显破旧	遗址区历史建筑风貌可以得到保存	将整个厂区工业风貌保存与周边城市建设特色协调

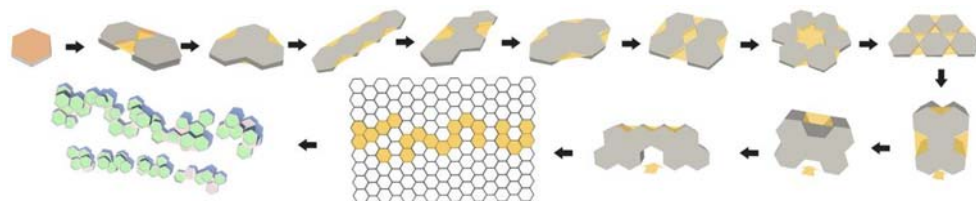


图 4 大华·1935 工业元素空间推演
Fig.4 Spatial deduction of Dahua 1935 industrial elements

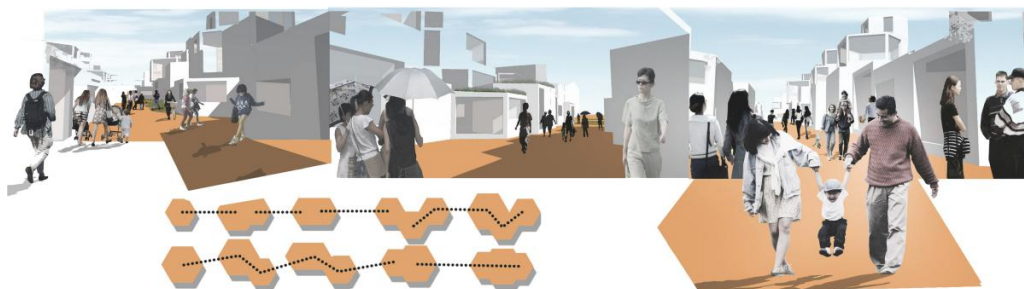


图 5 大华·1935 工业元素商业空间推演
Fig.5 Commercial space deduction of Dahua 1935 industrial elements

响参与者对于园区的忠诚度。其中家具设施的使用角度、功能角度、休闲角度对适应满意度有正向影响；而使用态度、设施设计语言、园区环境满意度对记忆认同有正向影响。

在环境家具设计上，首先应该探寻创意家具设计的可持续发展关注点，其次注重方法升级，从关注家具设计的形态，转向空间设计的介入，而且要解决空间设计在当代社会的价值认知问题^[8]。大华·1935 的环境空间定位基于工业元素的色彩肌理和材质肌理，利用“线”元素、“螺母”元素继续进行设计语言和家具功能的匹配设计，如图 1，园区的环境家具设计，是整个园区的要素集合，从宏观到微观，大到规划、格局，小到公共服务设施，是相辅相成，相互统一的，它所传达给游客的视觉信息，是一种高度集中的园区文化及园区精神，同时也是园区的价值意义所在。

指示牌的设计使用了典型的“点”“线”“面”融合设计手法，由点状的螺母元素进行阵列形成指示牌的面，上半部分又采用线与面融合的设计方式，进而形成了“点”、“线”、“面”的有机统一，各元素相互独立又相互融合，加以灰色漆的喷涂，更加沉稳大气，给人一种稳定的心理状态。

高杆灯的设计采用了“线”元素和“螺母”元素的结合，“螺母”元素的随机组合排列搭配棱角分明的不锈钢耐厚钢板铸杆，辅以灰色喷漆和米黄色灯箱，呈现出简洁大方、粗壮有力的形态，传承了旧工业遗产的基本造型，呼应了园区的整体设计。

导视台的设计遵循了“由块到面、由面成体”的设计手法，形态各异的螺母“块”元素构成整个螺母“面”，由螺母“面”进而构成螺母“体块”，导视台正面辅以几个“螺母”元素穿插其中，形成完整的导视台，给人以雄浑的力量感，也符合大工业厂区给人的力量感。在导视台、指示牌设计上，通过螺母元素从下向上重复、渐变减少的效果，强调环境家具“扎根”在园区中，“扎根”在居民心中。

地灯的设计采用了“以小见大”的设计手法。利用“螺母”元素的无规则排列组合附着在光滑的灯箱表面，面面俱到却又面面相异，通过光源在夜晚对周边环境形成螺母投影映射在环境中，将投影“印”在环境里，不同的面营造出不同的灯光效果，夜景之下诚然有趣。在规则又充满力量感的厂区展现出一种轻松活泼的设计感受。

心理学视角下将城市形态，城市设计的场所记忆因子分类为体化要素、场景化要素、符号化要素 3 类^[9]，这 3 类都是在于“硬质”物质环境设计的“主战场”外对人文要素的独特关注，更加强调人的行为活动和心理需要。地灯、高杆灯、指示牌、导视台的形态设计选择简洁的“线”元素和“点”元素，配合不锈钢喷灰漆的色彩，凸显了园区的工业特征，“螺母”元素通过渐变、消失的设计手法与园区家具形态进行匹

配，结合螺母元素的复制、组合、错位等手段形成灯具和指示牌的典型化的形态设计，见图 6。

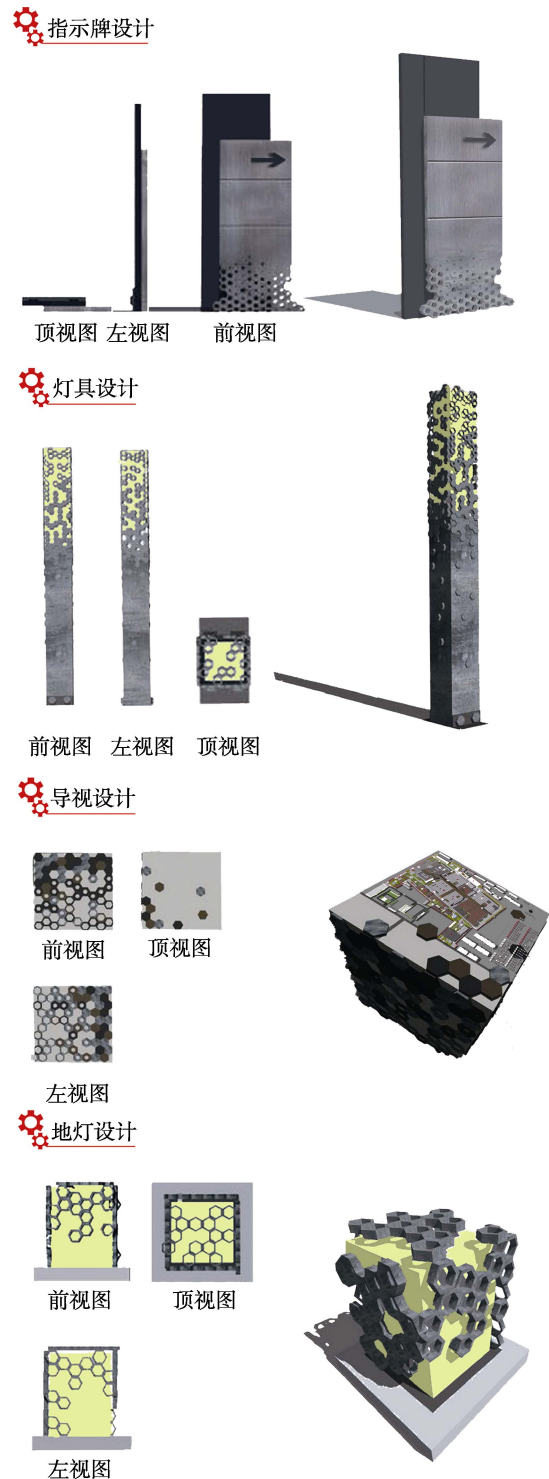


图 6 工业元素的环境家具设计
Fig.6 Environmental furniture design for industrial elements

园区公共空间是构成人们心目中园区意象的重要来源，因此园区环境家具设计除了功能的考虑外，更应该在当地空间植入地域人文特征，使园区开放空间更具有鲜明的地域文化特质。本案的景观家具设计就是基于集体记忆视角，从环境行为、集体心理需要

上凝练典型化的园区工业元素,达到对园区青年体验者的“记忆构建”和周边居民的“集体记忆重构”。

4 结语

本案中,点、线、面的视觉处理手段,结合工业元素代表图形的解组重构,多种处理手法使得功能与形式有机结合在一起,在满足功能性的同时,给人以最佳的视觉感受,同时,也将园区的工业精神充分表现出来,增强园区文化归属感和认同感。

作为健全的社会,健全的文化,在分享时代进步的成果同时,应该提供应对繁复的社会关系与个人突破所需的性格缓冲区和“族群”培植带^[10],集体记忆研究作为一种手段,可以引导工业遗产集体记忆中的独有价值能够被凝练、创意设计及利用。经过创意设计后的工业元素能够引导、匹配工业遗产型创意园空间定位和家具的典型化创意设计,引导青年参观者在园区的游览中构建记忆,满足当地居民感怀当初的亲身经历,引导园区文化创意园区依靠独有工业遗存建立自身独有价值。

参考文献:

- [1] 陆邵明. 记忆场所保护与活化利用[J]. 现代城市研究, 2016(8): 1.
LU Shao-ming. Conservation and Activation of Memory Sites[J]. Modern Urban Studies, 2016(8): 1.
- [2] NORA P. Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire[J]. Representations, 1989(26): 7—25.
- [3] 陆邵明. 空间·记忆·重构: 既有建筑改造设计探索——以上海交通大学学生宿舍为例[J]. 建筑学报, 2017(2): 57—62.
LU Shao-ming. Space, Memory and Reconstruction: Exploration of Existing Architectural Reconstruction Design Taking Shanghai Jiao Tong University Student Dormitory as an Example[J]. Journal of Architecture, 2017(2): 57—62.
- [4] MURRAY R S. Interpreting Deindustrialised Land Scapes of Atlantic Canada: Memory and Industrial Heritage in Sackville, New Brunswick[J]. Canadian Geographer, 2002, 46(1): 48—62.
- [5] 张环宙, 沈旭炜, 吴茂英. 滨水区工业遗产保护与城市记忆延续研究——以杭州运河拱宸桥西工业遗产为例[J]. 地理科学, 2015(2): 183—189.
ZHANG Huan-zhou, SHEN Xu-wei, WU Mao-ying. The Waterfront Industrial Heritage Protection and Continuation of City Memory in the Hangzhou Canal Industrial Heritage Gongchen Bridge West as an Example[J]. Geography Science, 2015(2): 183—189.
- [6] 周尚意, 成志芬, 夏侯明健. 记忆空间表达及其传承研究——以北京西四北头条至八条历史文化保护区为例[J]. 现代城市研究, 2016(8): 11—16.
ZHOU Shang-yi, CHENG Zhi-fen, XIAHOU Ming-jian. Health and Heritage: a Case Study of Beijing Four North to Eight Historical and Cultural Protection Areas of Modern City with[J]. Expression of Memory Space, 2016(8): 11—16.
- [7] 卡特琳格鲁. 艺术介入空间: 都会里的艺术创作——城市文化[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005.
CAITLIN G. Art into Space: Will the Artistic Creation of City Culture[M]. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2005.
- [8] 乔治, 巩利萍. 基于空间理论的“双面盒子”家具创意设计[J]. 包装工程, 2017, 38(8): 167—172.
QIAO Zhi, GONG Li-ping. Based on the Theory of Space of "Double Box" Furniture Creative Design[J]. Packaging Engineering, 2017, 38(8): 167—172.
- [9] 言语, 徐磊青. 记忆空间活化的人本解读与实践——环境行为学与社会学视角[J]. 现代城市研究, 2016(8): 24—32.
YAN Yu, XU Lei-qing. Humanistic Interpretation and Practice of Memory Space Activation: Environmental Behavior and Sociological Perspectives[J]. Modern Urban Studies, 2016(8): 24—32.
- [10] 曾岳. 基于集体记忆延续的社区情境性空间与设施研究[J]. 包装工程, 2017, 38(14): 116—119.
ZENG Yue. Study on Community Situated Space and Facilities Based on Collective Memory Continuity[J]. Packaging Engineering, 2017, 38(14): 116—119.