

# 高校校徽的文化符号构成与认知研究

郑林欣, 孙华锋

(浙江科技学院, 杭州 310023)

**摘要:** **目的** 研究高校校徽设计中文化符号对文化意象认知的影响, 总结具有高识别性、记忆性和艺术性的优秀校徽的文化符号的设计规律, 为后期高等教育类标志设计提供参考。**方法** 收集三十九所 985 工程高校的校徽图片, 分解其文化符号, 获得客观的高校校徽与文化符号之间的联系。在此基础上进行意象认知实验, 邀请受众对这三十九所高校校徽的人文、教育、学校三种文化意象进行主观评分, 获取主观的校徽和文化意象之间的联系。此后邀请专家团队采取焦点小组法对实验样本进行探讨和分析, 得出高校校徽设计中文化意象的设计规律。**结论** 校徽是一所学校内在精神的外在视觉表现, 大学校徽作为大学品牌形象的核心元素推动着学校文化建设发展, 在强调标志设计艺术性的同时应该考虑标志设计的识别性和记忆性。同一种文化符号采用不同的设计表现方式会产生不同的文化意象; 不同的文化符号会产生不同的意象认知; 受众对文字符号的文化意象认知高于人物和建筑类的文化符号。

**关键词:** 985 高校; 校徽设计; 文化符号; 意象认知

**中图分类号:** J524 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2020)04-0244-08

**DOI:** 10.19554/j.cnki.1001-3563.2020.04.033

## Cultural Symbol Constitution and Cognition of Badge for Universities

ZHENG Lin-xin, SUN Hua-feng

(Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310023, China)

**ABSTRACT:** The paper aims to summarize the design rules of cultural symbols used in excellent badge design with high identifiability, memorability and artistry by studying the effects of cultural symbols on cultural image cognition in design of badges for universities, and provides references for later logo design of higher education. School badge images of 39 "985 project" universities were collected to deconstruct their cultural symbols to obtain the objective relationship between school badges and cultural symbols. The experiment of image cognition was carried out on this basis. Firstly, the audiences were invited to subjectively score 39 universities' badge design in three aspects including humanity, education and school to acquire the subjective relationship between school badges and cultural images. Then, team of experts was invited to employ the focus group method to discuss and analyze experimental samples. Finally, the design rules of cultural images in the design of badges for universities were concluded. School badge is the external vision expression of a school's internal spirit. As the core element of a university's brand image, the school badge promotes the development of school culture. While emphasizing the artistry of logo design, the identifiability and memorability of logo design should be considered. Different expressions of design will make the same cultural symbol produce different cultural images. At the same time, different cultural symbols will bring about different cognition degrees, and literary cultural symbols are easier to be recognized than that of character and architecture.

**KEY WORDS:** "985 project" universities; badge design; cultural symbols; image cognition

现代大学是一个城市、乃至一个国家的文化标志, 是生机盎然的文化聚合体<sup>[1]</sup>。大学精神是高校的

“精气神”, 包含自身的历史传统、文化底蕴和价值追求。徽章标志在现代社会被广泛应用, 是不可或缺的

收稿日期: 2019-12-13

基金项目: 浙江省哲学社会科学规划重点课题 (18NDJC035Z)

作者简介: 郑林欣 (1980—), 男, 福建人, 博士, 浙江科技学院教授, 主要从事文化构成设计、创新设计研究。

通信作者: 孙华锋 (1989—), 男, 江苏人, 浙江科技学院硕士生, 主攻视觉传达设计和品牌传播。

视觉符号。而校徽作为象征学校本身的视觉外化符号,是学校理念的一种图形化表现形式,是大学精神的物化表现,凝聚着自身的“精气神”,是高校思想特色、文化个性的外在展示,诠释着办学精神和办学理念,是高校品牌推广的重要名片。校徽作为高校品牌形象的核心元素推动着学校文化建设的发展,引领学校向着更高的目标不断前进。因此,对高校的校徽设计进行研究,不仅可以对其设计风格进行探究,还可以分析不同的文化符号对文化意象认知产生的影响,为日后高等教育类的标志设计提供了参考。

## 1 研究对象和方法

### 1.1 研究对象

纵观历史,中国古代高等教育有两千多年的发展历程,虽无“大学”之形,却有“大学”之实。西汉时期开始创立的“太学”为当时的最高学府,宋代出现的书院标志着中国民间高等学校的诞生。1879年由教会学院合并而成的上海圣约翰书院为中国真正意义上的第一所现代大学,1895年诞生的北洋大学堂为中国近代最早的官办大学,1898年诞生的京师大学堂是政府设立的第一所国立大学,至今,中国现代大学已有一百多年的历史。1922年中国的大学开始了百年发展中的第一次重要转型——参照美国教育体系来构建新学制;1949年中华人民共和国成立,中国的大学经历了第二次重大转型,众多高校进行了更名,取消所有的“国立”二字,并将所有私立大学和教会大学改制为公立大学;1952年众多高校进行了院校合并或拆分等调整。至2019年6月,教育部公布的全国高等学校共计2956所,其中普通高等学校2688所(含独立学院266所),成人高等学校268所<sup>[2]</sup>。985工程是中国共产党和中华人民共和国国务院在世纪之交为建设具有先进水平的一流大学而作出的重大决策。全国985工程高校共有39所,其中一期名单有34所大学,二期名单有5所大学。无论从学校架构的稳定度、校名的稳定性,还是从学校知名度、办学历史、地域分布及学术水平各方面测评,这39所985工程高校都可以很好地代表中国综合类高校。校徽不仅可以表现出高校独特的精神价值气质,而且还能体现出学校自身、所在地区、教养行业的特色,具有较高的文化认知实验价值。

为保证研究的准确性与可靠性,本文收集的所有高校校徽资料均来自各高校官方网站,可以作为本文的研究对象。

### 1.2 研究方法

首先通过文献资料法收集39所985工程高校的校徽作为相关研究对象,然后分别采用文化意象认知实验和焦点小组法进行分析。本文首先对校徽中文化符号的历史背景以及与人文教育之间的关系进行分

析,将各个高校校徽中的文化符号进行拆分,对其中的共性与个性进行分析归纳,然后安排受众进行文化意象认知实验,最后采用焦点小组法,邀请专家团队对每一个校徽进行评价,总结出高校校徽中文化符号的运用规律。

## 2 文化意象认知实验

### 2.1 实验介绍

意象认知是主体对客观事物产生的主观感受<sup>[3]</sup>,因此本文的文化意象是指受众对39所985工程高校校徽产生的心理感受与联想。由于这39所985工程高校是综合性高校,并且分布于不同的地区,具有不同的办学特色和历史特点,所以在实验前对文化符号进行分组归类,将校徽中的文化符号分别归类为具有学校意象的文化符号、具有教育意象的文化符号以及具有人文意象的文化符号,然后再引用李克特量表法,邀请受众对这39所高校校徽的文化意象分三类进行打分,每一类文化符号从非常同意到很不认可分为五类,分值5分为最高,1分为最低,最终分值越高表示该项文化符号产生的意象认知越强烈。

### 2.2 实验流程

具体实验流程如下。

1) 对39所985工程高校校徽的文化符号进行拆解与分类。每个高校校徽的外形都有明显的区别,但是其文化符号的选择及使用,有着一定的共性特征。这些文化符号大致分为三大类:体现学校自身意象的文化符号、体现教育行业属性的文化符号,以及体现人文价值的文化符号。而产生的文化意象也可以相应地分为关于学校自身的文化意象、关于教育行业的文化意象、关于人文的文化意象。文化符号分解表是以这个标准对39所985高校的校徽进行分析所得,黑色的圆点代表校徽中使用了此类符号,见表1。表1展示了校徽中使用的文化符号和其相对应的文化意象类别。

2) 制作量表问卷和PPT投影。将39所学校校徽依次编号,以图片的形式导入PPT中,量表问卷的评分标准分为以下三个部分:学校文化意象、教育文化意象和人文文化意象。为保证实验数据的准确性,PPT中校徽的图片顺序应与制作量表中的校徽编号一致。

3) 邀请受众参与实验。共邀请了两位受众参与此次实验。受邀人员年龄跨度为18~50岁,且均具有一定的文化认知水平。

4) 实验流程。本实验共分四次进行,每次邀请五十位受众参与测试。为确保实验的公平性,每次实验分为四组,接替进行。前三组分别对编号1~10号、11~20号、21~30号的校徽进行测试,第四组对编号31~39号的校徽进行测试,每组间隔5min。在实

表1 39所985工程高校校徽文化符号分解  
Tab.1 List of cultural symbols of badges in 39 "985 Project" universities in China

编号	学校	学校意象的文化符号								教育意象的文化符号				人文意象的文化符号			
		学校中文	学校英文	建校时间	校名缩写	学校校训	代表建筑	历史继承	办学特色	所在地域	植物	书籍	山川	建筑	历史文化	动植物	人物
1	清华大学	●	●	●		●		●						●			●
2	北京大学		●	●	●			●								●	
3	复旦大学		●	●	●			●						●			
4	上海交通大学		●	●	●			●	●			●		●			●
5	中国科学技术大学	●	●	●				●	●		●	●			●		●
6	中国人民大学	●	●	●					●							●	
7	北京航空航天大学	●	●	●					●			●					●
8	南京大学		●	●				●		●	●				●		●
9	同济大学	●	●	●		●										●	
10	浙江大学	●	●	●		●		●							●		●
11	南开大学		●	●	●			●									●
12	北京师范大学		●	●	●			●						●			
13	武汉大学	●	●	●		●											
14	西安交通大学	●	●	●				●	●			●		●			●
15	华中科技大学	●	●		●	●											●
16	天津大学	●	●	●				●	●								
17	中山大学	●	●	●	●		●			●							
18	北京理工大学	●	●	●				●	●		●				●		
19	东南大学	●	●	●		●	●	●		●	●						●
20	华东师范大学	●	●		●			●			●						
21	哈尔滨工业大学	●	●	●			●				●						
22	厦门大学	●	●			●							●				●
23	四川大学	●	●	●	●		●	●									
24	西北工业大学	●	●	●					●								
25	电子科技大学	●	●	●	●				●								
26	华南理工大学	●	●	●			●	●		●							
27	中南大学	●	●		●												●
28	大连理工大学	●	●	●	●					●	●				●		
29	吉林大学	●	●	●	●										●		
30	湖南大学	●	●	●			●	●				●	●				●
31	山东大学	●	●	●	●					●		●					●
32	重庆大学	●	●	●				●	●	●					●		●
33	中国农业大学	●	●	●			●	●	●		●	●			●		●
34	中国海洋大学	●	●	●					●								
35	中央民族大学	●	●		●						●						
36	东北大学	●	●	●				●		●		●					
37	兰州大学	●	●	●			●								●		
38	西北农林科技大学	●	●						●		●				●		
39	国防科技大学	●	●	●					●			●					●

验正式开始前，组织者先向受众针对学校文化意象、教育文化意象和人文文化意象的定义进行介绍，再针对相应的文化意象进行举例，然后播放事先导入的校

徽 PPT，对各高校的校徽进行逐一展示。每个受众需对各校徽的文化意象进行独立打分。每个校徽图片的播放时间为 10 秒左右。意象认知实验流程见图 1。

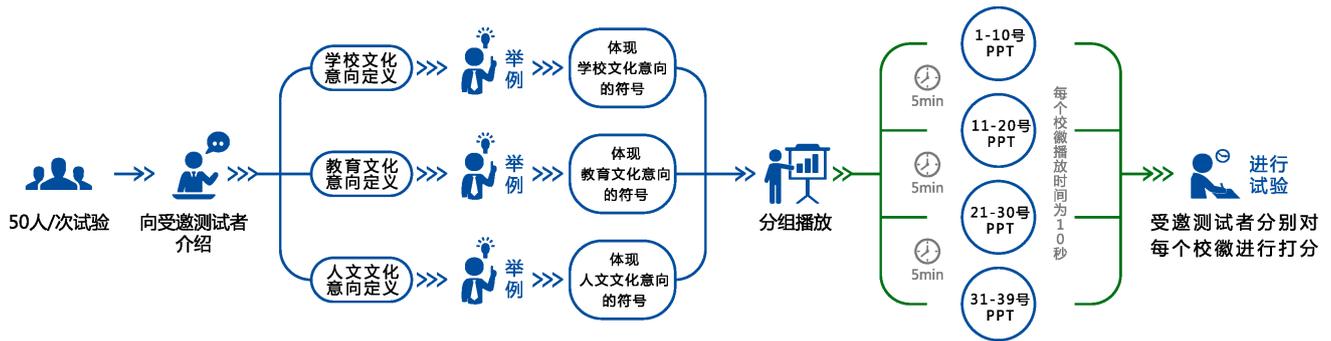


图 1 意象认知实验流程  
Fig.1 Flow chart of image cognition experiment

5) 问卷统计。总共发出两百份问卷，最后收回 196 份有效问卷。对问卷的有效数据进行分析统计，各项的分值均为受邀测试者们对此项打分的平均值。将数据分析整理后制作成校徽文化意象认知量表，见表 2。

### 2.3 文化意象的认知实验结果

根据文化意象认知实验的结果，分别对 39 所高校的学校文化意象、教育文化意象和人文文化意象的认可度进行排名统计。

校徽最重要的功能就是准确传达出本校特有的文化精神，校徽设计者通常会使用学校中英文校名、校训、建校时间、代表建筑等元素来表现学校独一无二的文化特征属性。根据学校意象排名的结果显示，北京大学、国防科技大学、南开大学、清华大学和中国农业大学五所学校的校徽在学校文化意象的分数列表中位于前五位；南京大学、电子科技大学、北京理工大学、华中科技大学和中央民族大学五所学校的校徽在该项分数列表中位于后五位，校徽学校意象认可度排名统计见表 3。

表 2 我国 39 所 985 工程高校校徽文化意象认知量表  
Tab.2 Scale of cultural image cognition of badges in 39“985 Project”universities in China

学校名称	学校文化意象	教育文化意象	人文文化意象	学校名称	学校文化意象	教育文化意象	人文文化意象	学校名称	学校文化意象	教育文化意象	人文文化意象
清华大学	3.83	3.53	2.34	西安交通大学	3.52	3.27	2.35	中南大学	3.29	2.81	2.19
北京大学	3.98	3.42	2.58	华中科技大学	3.21	2.73	1.86	大连理工大学	3.52	3.55	2.37
复旦大学	3.79	3.08	2.49	天津大学	3.52	3.06	2.16	吉林大学	3.27	3.17	1.98
上海交通大学	3.69	3.46	2.35	中山大学	3.79	3.42	2.46	湖南大学	3.73	3.44	2.39
中国科学技术大学	3.33	3.57	2.13	北京理工大学	3.25	3.08	2.49	山东大学	3.71	3.23	2.43
中国人民大学	3.63	3.15	2.81	东南大学	3.52	3.15	2.16	重庆大学	3.58	3.27	2.26
北京航空航天大学	3.65	3.35	2.20	华东师范大学	3.71	3.31	2.24	中国农业大学	3.83	3.71	2.50
南京大学	3.27	3.68	2.68	哈尔滨工业大学	3.56	3.13	2.01	中国海洋大学	3.56	2.94	2.18
同济大学	3.73	3.33	2.71	厦门大学	3.73	3.44	2.41	中央民族大学	3.15	2.83	1.78
浙江大学	3.42	3.05	2.58	四川大学	3.44	3.06	2.32	东北大学	3.33	3.25	2.17
南开大学	3.85	3.21	2.27	西北工业大学	3.38	3.02	2.17	兰州大学	3.48	3.23	2.16
北京师范大学	3.50	3.15	2.18	电子科技大学	3.33	2.81	2.11	西北农林科技大学	3.38	3.23	2.61
武汉大学	3.67	3.48	2.43	华南理工大学	3.54	3.10	2.09	国防科技大学	3.94	3.83	2.48

表 3 校徽学校意象认可度排名统计  
Tab.3 Ranking statistics of school image cognition of badges

排名	学校名称	综合认可度	排名	学校名称	综合认可度
1	北京大学	3.98	35	南京大学	3.27
2	国防科技大学	3.94	36	电子科技大学	3.27
3	南开大学	3.85	37	北京理工大学	3.25
4	清华大学	3.83	38	华中科技大学	3.21
5	中国农业大学	3.83	39	中央民族大学	3.15

注：取学校意象认可度排名前五位及排名后五位的学校（取小数点后两位）

表4 校徽教育意象认可度排名统计  
Tab.4 Ranking statistics of educational image cognition of badges

排名	学校名称	综合认可度	排名	学校名称	综合认可度
1	国防科技大学	3.83	35	中国海洋大学	2.94
2	中国农业大学	3.71	36	中央民族大学	2.83
3	南京大学	3.68	37	电子科技大学	2.81
4	中国科学技术大学	3.57	38	中南大学	2.81
5	大连理工大学	3.55	39	华中科技大学	2.73

注:取教育意象认可度排名前五位及排名后五位的学校(取小数点后两位)

985工程是我国为了促进国内高校能够早日成为世界一流大学而设立的伟大教育目标,985工程高校是我国高等教育的领军者,因此校徽表现出来的教育意象尤其重要。植物、书籍、建筑、山川等图形常被作为表现教育意象的文化符号在校徽设计中被运用。根据教育意象排名的结果显示,国防科技大学、中国农业大学、南京大学、中国科学技术大学和大连理工大学五所学校的校徽在教育意象的分数列表中位于前五位;中国海洋大学、中央民族大学、电子科技大学、中南大学和华中科技大学五所学校的校徽在该项分数列表中位于最后五位,校徽教育意象认可度排名统计见表4。

人文培养是高等院校的重点工作,但校徽的人文意象得分却不高。得分最高的中国人民大学也仅有2.81分。多数校徽在设计上没有使用表示人文意象的视觉符号,有些学校虽然选择了历史文化、动植物、人物和几何图形等来体现人文意象,但因为图形过于抽象,赋予的涵义难以被受众在第一时间获取。根据人文意象排名的结果显示,中国人民大学、同济大学、南京大学、西北农林科技大学和北京大学五所学校的校徽在人文意象的分数列表中位于前五位;华南理工大学、哈尔滨工业大学、吉林大学、华中科技大学和中央民族大学五所学校的校徽在该项分数列表中位于最后五位,校徽人文意象认可度排名统计见表5。

根据文化意象认知实验的结果显示,国防科技大学、中国农业大学、北京大学、同济大学和清华大学五所学校校徽的文化意象认知综合认可度位于前五位。吉林大学、中南大学、电子科技大学、华中科技大学和中央民族大学五所学校校徽的文化意象认知综合认可度位于后五位,校徽文化意象认知综合认可度排名统计见表6。文化意象认知综合认可度排名列表中位于前三位的国防科技大学、中国农业大学和北

表5 校徽人文意象认可度排名统计  
Tab.5 Ranking statistics of humanistic image cognition of badges

排名	学校名称	综合认可度	排名	学校名称	综合认可度
1	中国人民大学	2.81	35	华南理工大学	2.09
2	同济大学	2.71	36	哈尔滨工业大学	2.01
3	南京大学	2.68	37	吉林大学	1.98
4	西北农林科技大学	2.61	38	华中科技大学	1.86
5	北京大学	2.58	39	中央民族大学	1.78

注:取人文意象认可度排名前五位及排名后五位的学校(取小数点后两位)

京大学,在学校意象认可度和教育意象认可度两个单项排名中,均有两个高校排名前三位。在文化意象认知综合认可度排名列表中位于后三位的电子科技大学、华中科技大学和中央民族大学,在学校意象认可度、教育意象认可度两个单项排名列表中均为最后五位,在人文意象认可度单项排名列表中除电子科技大学外均位于最后五位。由此可见,校徽中某一项目的文化意象认知,将会影响受众对整个校徽的文化意象认知。

### 3 结果分析

在文化意象认知实验的结果基础上,采用焦点小组法,邀请六位视觉传达设计领域专家(其中三位为高等院校教授、副教授,三位为商业设计公司设计总监),根据实验结果分别对39所985工程高校校徽进行讨论,进一步探究优秀校徽设计的文化符号运用规律。讨论时间为3h,组织者做相关讨论记录。

#### 3.1 汉字、办学特色作为文化符号的意象认知程度较高

校徽是学校精神文化的象征,是学校精神的抽象视觉形象,易识别、易记忆、易传播是评判校徽的基本要求。专家小组依据文化意象认知实验的结果进行分析讨论后发现,虽然受众可以从不同的文化符号中产生文化意象认知,但其在第一时间最直观地获取到的信息有很大的区别。

标志设计的艺术性是一种美的标准,美是标志设计的基本要求<sup>[4]</sup>。汉字是当今世界还在使用的最古老的文字体系,同时也是最讲究字型美的文字。汉字图形化其实就是对汉字的再创意,是依据文字的结构或字义进行造型、引申、联想,使字体形象化,字意象征化,最终生成具有全新形象的语言符号<sup>[5]</sup>。将汉字作为文化符号进行艺术创作,可以增强校徽信息传达

表 6 校徽文化意象认知综合认可度排名统计  
Tab.6 Comprehensive recognition ranking of cultural image cognition of badges

排名	学校名称	综合认可度	排名	学校名称	综合认可度	排名	学校名称	综合认可度
1	国防科技大学	10.3	14	山东大学	9.37	27	北京理工大学	8.82
2	中国农业大学	10	15	复旦大学	9.37	28	四川大学	8.82
3	北京大学	9.98	16	南开大学	9.33	29	东北大学	8.75
4	同济大学	9.77	17	华东师范大学	9.26	30	天津大学	8.74
5	清华大学	9.7	18	西北农林科技大学	9.21	31	华南理工大学	8.74
6	中山大学	9.67	19	北京航空航天大学	9.2	32	哈尔滨工业大学	8.7
7	南京大学	9.63	20	西安交通大学	9.14	33	中国海洋大学	8.68
8	中国人民大学	9.58	21	重庆大学	9.11	34	西北工业大学	8.57
9	厦门大学	9.58	22	浙江大学	9.05	35	吉林大学	8.42
10	武汉大学	9.58	23	中国科学技术大学	9.03	36	中南大学	8.29
11	湖南大学	9.56	24	兰州大学	8.87	37	电子科技大学	8.25
12	上海交通大学	9.5	25	东南大学	8.83	38	华中科技大学	7.8
13	大连理工大学	9.44	26	北京师范大学	8.83	39	中央民族大学	7.76

注：各项分值为受邀测试者们对各文化意象打分平均值的总和（取小数点后两位）

的有效性，并且提升了校徽的识别度、记忆性与传播性，是赋予校徽学校意象的一种重要文化符号构成。北京大学在校徽设计中未使用学校的中文全称，仅使用了英文全称、建校时间、中文简称和几何图形四种文化符号。在校徽中运用学校中文简称“北大”作为主视觉图形，并且对字体笔画、间架结构没有进行过多的艺术加工，在具有现代美感的前提下保有了文字原有的识别度，因此北京大学的校徽在文化意象认知综合认可度排名中排名第三，北京大学校徽见图 2。

高校的办学理念和特色是高校的品牌核心，体现着学校的专业发展方向、教育培养特色、社会贡献和学校存在的价值。985 工程高校虽然多为综合类高等院校，但每所院校都有自己具有代表性的办学特色。塑造高校品牌的重点应放在打造核心优势学科上，在校徽设计中使用突出自身优势和办学特色的视觉符号可以使受众产生较高的学校意象认知。国防科技大学在校徽中使用的“八一”符号，让受众在第一时间就可以联想到“军事”等相关的文化意象。因此国防科技大学的校徽在文化意象认知综合认可度中排名第一，国防科技大学校徽见图 2。

### 3.2 人物、建筑作为文化符号的意象认知程度较低

中国人民大学和同济大学选择了人物符号作为表现人文意象的视觉图形。中国人民大学校徽使用了三个形似“人”的圆形篆书作为视觉符号，三个“人”分别寓意着“人民”、“人本”、“人文”，即“人民的大学”、“以人为本的精神”和“以人文社会科学为主的特色”，表现了学校的特色、优势和传统<sup>[6]</sup>；而三个“人”字同向排列，表现着“三人行必有我师焉”、“三人成众”等人文精神。同济大学采用的是三个人划龙舟的抽象图形作为视觉符号，昭示三人成众、同舟共济，寓意向着目标奋力拼搏的人文精神，“同舟共济”同时也是学校名称的释意。中国人民大学和同济大学的这两个校徽虽然给人以清晰明了的视觉感受，但使用人物作为人文意象的符号，整体表达方式略显抽象，需要受众对学校有一定的认知程度，而普通受众无法明确地将他们与人文意象进行关联，中国人民大学校徽、同济大学校徽见图 3。

校园建筑体现着高校的历史和文化，使用标志性建筑作为文化符号，经过艺术处理，提炼其审美特性，将其符号特性运用在校徽设计中，可以很好地展现学



图 2 北京大学校徽、国防科技大学校徽  
Fig.2 The Badge of Peking University and National University of Defense Technology



图 3 中国人民大学校徽、同济大学校徽  
Fig.3 The Badges of Renmin University of China and Tongji University



图4 兰州大学校徽、华南理工大学校徽、哈尔滨工程大学校徽

Fig.4 The Badges of Lanzhou University, South China University of Technology, and Harbin Engineering University

校特色。兰州大学使用了代表学校悠久历史、厚重文化积淀的图书馆主楼作为文化意象符号,该图书馆亦为兰州地区四个标志性建筑之一,图书馆造型经过艺术设计后恰似一只展翅欲飞的鲲鹏,寓意着兰州大学面向21世纪的腾飞。华南理工大学使用了标志性建筑牌坊作为主视觉图形,展现学校悠久的历史底蕴。哈尔滨工程大学在校徽视觉中心使用了标志性建筑“31号教学大楼”,象征着继承“哈军工”的优良传统,薪火相传,生生不息。兰州大学、华南理工大学、哈尔滨工程大学校徽见图4。三所学校校徽选取的建筑符号虽然都能很好地表现出学校意象,但中国地大物博,高校林立,各具风采,这三个地标建筑符号都具有一定的地域局限性,只有少数当地受众或熟悉该校的受众可以将校园建筑与学校进行关联,而大多数普通受众无法明确地将校园建筑与它们各自所属的学校联系起来,因此对建筑符号无法产生强烈的意象认知,在文化意象认知综合认可度中分数均不突出。

### 3.3 影响校徽文化意象的因素

如表1所示,在校徽设计中一些文化符号经常被使用,但是因为设计师的风格以及当时所处的设计环境不同,所以同一种文化符号在设计表达上会具有差异性。如校名中文缩写是出现最多的文化符号,校名缩写使用的字体设计对标志的识别度和记忆度有至关重要的作用。校名缩写作为学校意象符号在校徽中最主要的功能是在视觉传达中传递学校意象,要达到这一目的,在设计中必须考虑文字符号的整体诉求效果,给受众以清晰的视觉印象,因此在校徽设计中应该避免使用过多的设计手法,尽量保持文字符号原本的间架结构,使受众易认、易懂,不要为了设计而设计。在进行标志设计时,找到一款恰当的字体形态,经过合理的艺术设计,可以更有效地传达信息,表达设计的构想意念。在校徽设计中复旦大学和南开大学没有对字体进行过多的设计修饰,字体的笔画结构清晰、间架结构完整,同时使用了具有传统质感的篆书字体,使得校徽在具有文化审美特质的情况下也有强烈的学校意象认可度。而中央民族大学虽然在校徽中使用了校名缩写“民大”作为视觉符号,在字体变形设计中欲与作为教育意象符号的书籍做同构设计,将文字与图形相结合,把其内在与外在的文化素养呈现出



图5 复旦大学校徽、南开大学校徽、中央民族大学校徽

Fig.5 The Badges of Fudan University, Nankai University and Minzu University of China

来,突出“美美与共,知行合一”的校训,但因为想要表现的含义过多,在字体设计时忽略了文字最根本的识别性,使得受众无法将其与学校联系起来。复旦大学校徽、南开大学校徽和中央民族大学校徽见图5。

## 3 结语

大学校徽是设计者根据学校的办学理念、办学特色以及在办学过程中沉淀和积累起来的文化精神,通过巧妙的构思和设计,将寓意深刻的图象、色彩和文字组合在一起,形成的具有特定内涵的图形<sup>[7]</sup>。高等院校是特殊的文化产业,其内涵丰富,而高校校徽的固有属性便是文化性,这是因为校徽是一种借助特殊的视觉文字和图形符号快速向人们传达和赋予一定意义和情感的信息载体,是一个学校重要的文化载体,折射出学校的历史、办学理念、校训、办学特色以及时代的审美取向。视觉语言的构建是校徽设计的核心要素,其质量的好坏主要依赖于视觉形态是否具有独特的表征性和高度的识别性<sup>[8]</sup>。符号学是诞生于20世纪的一门新兴学科,它是系统研究语言符号和非语言符号的学问,把符号学的理论应用于标志设计是标志图形设计的一个趋势<sup>[9]</sup>。受众会对不同的文化符号产生不同的文化意象,同时也会因为同一个文化符号采用了不同的设计方法,而产生不同的文化意象认知。每一个高等院校都有不同的定位和精神理念,因此如果要强调学校文化意象,设计师需要深入挖掘高校内涵精神,使用最能体现学校意象的文化符号进行合适的艺术表达,以此弘扬和传承高校自身的文化精神,提升品牌价值。如此看来,国防科技大学、北京大学以及中国农业大学三所学校的校徽不仅选取了具有较高学校意象认知的文化符号,并且将其巧妙地融入到校徽设计中,使校徽具有了独特的视觉传达优势,获得了形式与内容的突破,传达了完整的信息与内涵<sup>[10]</sup>,为以后的高等教育类标志设计提供了指导方向。

此外,由于中西方高校有着不同的诞生背景,并且中西方高校校徽选取的元素有很大的不同,所以本文仅将中国高校的校徽作为实验对象,没有加入西方高校的校徽。因为参与本文实验的受众和组成焦点小组的专家均为中国人,没有邀请具有西方文化背景的人参与此次实验,所以实验结论具有一定的局限性,

对跨文化背景的文化意象认知需要进一步的研究。

#### 参考文献:

- [1] 张俊. 当代中国大学精神建设的思考[D]. 武汉: 中南民族大学, 2007.  
ZHANG Jun. On the Construction of University Spirit in Contemporary China[D]. Wuhan: South-Central University for Nationalities, 2007.
- [2] 方芳, 刘泽云. 经费投入对地区高等教育规模的影响[J]. 高等教育研究, 2019, 40(1): 43-50.  
FANG Fang, LIU Ze-yun. On the Effect of Educational Funds on the Regional Scale of Higher Education in China[J]. Journal of Higher Education, 2019, 40(1): 43-50.
- [3] 郑林欣, 杜嘉芸. 基于文化意象认知的奥运奖牌设计[J]. 包装工程, 2018, 39(24): 204-208.  
ZHENG Lin-xin, DU Jia-yun. Design of Olympic Medals Based on Cultural Image Cognition[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(24): 204-208.
- [4] 莫军华. 标志设计的艺术性[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 2005(3): 116-118.  
MO Jun-hua. Artistry of Logo Designing[J]. Journal of Nanjing Arts Institute Fine Arts & Design, 2005(3): 116-118.
- [5] 丁希勤. 望字生意——汉字图形化在标志设计中的表现和应用[J]. 装饰, 2012(8): 129-130.  
DING Xi-qin. Express Information through Character : The Analysis on the Expression and Application of Chinese Characters' Imaging[J]. Zhuangshi, 2012(8): 129-130.
- [6] 程天权. 关于特色立校的思考与实践[J]. 中国高教研究, 2005(2): 12-15.  
CHENG Tian-quan. Thinking and Practice of Setting Up a School with Characteristics[J]. China Higher Education Research, 2005(2): 12-15.
- [7] 李金桥, 时章明. 大学校徽的功能与意义[J]. 现代大学教育, 2008(1): 91-94.  
LI Jin-qiao, SHI Zhang-ming. The Meaning and Artistic Conception of University Emblem[J]. Modern University Education, 2008(1): 91-94.
- [8] 刘京莎. 我国美术馆标志的视觉同质化现象分析[J]. 装饰, 2017(7): 140-141.  
LIU Jing-sha. Analysis of the Visual Homogenization Phenomenon of Art Gallery Logo in China[J]. Zhuangshi, 2017(7): 140-141.
- [9] 朱仁洲. 国内高校校徽设计策略刍议[J]. 包装工程, 2011, 32(18): 114-116.  
ZHU Ren-zhou. Discussion on the Design Strategy of Badge for Domestic Universities[J]. Packaging Engineering, 2011, 32(18): 114-116.
- [10] 王雪松. 标志设计的文化因素[J]. 包装工程, 2019, 40(14): 311-314.  
WANG Xue-song. Cultural Factors of Logo Design[J]. Packaging Engineering, 2019, 40(14): 311-314.
- (上接第 181 页)
- [4] 运梅园. 艺术设计元素应用中的包容性研究[J]. 文艺争鸣, 2015(5): 206-208.  
YUN Mei-yuan. Inclusive Research on the Application of Art Design Elements[J]. Literary Contend, 2015(5): 206-208.
- [5] 樊秀婷. 老年人群眼病调查研究[J]. 中国医药指南, 2012, 10(17): 480-481.  
FAN Xiu-ting. Study on the Investigation of Eye Diseases in the Elderly[J]. Guide of China Medicine, 2012, 10(17): 480-481.
- [6] 唐纳德·A·诺曼. 设计心理学[M]. 北京: 中信出版社, 2016.  
NORMAN D A. Design Psychology[M] Beijing: China CITIC Press, 2016.
- [7] 康英. 基于用户体验的老年人健康类 App 界面设计研究[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2017(21): 124-125.  
KANG Ying. Study on App Interface Design of Elderly Health Based on User Experience[J]. Journal of Chifeng College(Natural Science), 2017(21): 124-125.
- [8] BABABEKOVA Y, ROSENFELD M, HUE J E, et al. Font Size and Viewing Distance of Handheld Smart Phones[J]. Optometry & Vision Science Official Publication of the American Academy of Optometry, 2011(7): 795.
- [9] 李永锋, 徐育文. 基于 QFD 的老年人智能手机 APP 用户界面设计研究[J]. 包装工程, 2016, 37(14): 95-99.  
LI Yong-feng, XU Yu-wen. Study on User Interface Design of Elderly Smartphone App Based on QFD[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(14): 95-99.
- [10] 肖龙. 老年人阅读与网页版式设计研究[J]. 老龄科学研究, 2015, 3(12): 58-66.  
XIAO Long. Research on the Reading and Web Layout Design of the Elderly[J]. Research on Ageing, 2015, 3(12): 58-66.
- [11] 杨志. 基于消费联想的品牌视觉设计策略研究[D]. 北京: 清华大学, 2011.  
YANG Zhi. Research on Brand Visual Design Strategy based on Consumer Association[D]. Beijing: Tsinghua University, 2011.
- [12] 杨志. 针对老年人的文字、色彩及版式设计研究述评[J]. 装饰, 2012(5): 86-87.  
YANG Zhi. Review on the Study of Text, Color and layout Design for the Elderly[J]. Zhuangshi, 2012(5): 86-87.
- [13] 陈妍. 三维图形用户界面的视觉传达性研究[D]. 无锡: 江南大学, 2012.  
CHEN Yan. Visual Communication Research of 3D Graphical User Interface[D]. Wuxi: Jiangnan University, 2012.