

【视觉传达设计】

基于 CiteSpace 的国内非物质文化遗产研究知识图谱分析

陈晨, 黄滢

(南京林业大学, 南京 210000)

摘要: **目的** 国内非物质文化遗产研究经历了长期的体系构建和理论积累, 为了能够更好地把握其发展动向, 现对其进行全面整理和总结。 **方法** 论文以 CNKI 数据库中 2003 年至 2019 年间有关非遗研究的 2553 篇期刊为对象, 使用 CiteSpace 的数据分析功能, 展现出关键词 (Keywords)、作者 (Author)、机构 (Institution) 等结构谱图, 挖掘国内非遗研究的热点、高被引文献、非遗领域研究领头人以及未来发展趋势等信息。 **结论** 研究表明, 非遗的研究范围涉及旅游经济、美术、音乐等多个领域, 且经历缓慢起步、快速增长及稳态发展三个阶段。“大分散, 小汇集”是如今国内非遗发展的现状, 机构间的联系较小, 学术交流有待加强。非遗研究者之间受地域因素和学缘影响, 合作关系较弱。非遗热点关键词概括为概念界定类、可持续发展类和开发管理类。研究方向可归纳为维持发展与延续创新、民族非遗文化产业管理、开发与利用。通过 CiteSpace 软件的可视化分析, 研究者对国内非遗领域的发展有了更直观的了解, 这能为针对该领域的后续研究提供切实科学的参照。

关键词: 非物质文化遗产; 研究综述; 知识图谱; CiteSpace

中图分类号: J5; G252.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2020)14-0228-07

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2020.14.035

Knowledge Map of Domestic Intangible Cultural Heritage Research Based on CiteSpace

CHEN Chen, HUANG Ying

(Nanjing Forestry University, Nanjing 210000, China)

ABSTRACT: The work aims to comprehensively collate and summarize the research on intangible cultural heritage in China, in order to better grasp its development trends, as the said research has experienced long-term system construction and theoretical accumulation. With 2,553 journals on intangible cultural heritage research in the CNKI database from 2003 to 2019 as research objects, CiteSpace's data analysis function was used to display the structural spectra of Keywords, Authors and Institutions, etc. Domestic intangible cultural heritage research hotspots, highly cited literature, research leaders in the field of intangible cultural heritage and future development trends were mined. The research shows that the research scope of intangible cultural heritage involves many fields such as tourism economy, fine arts and music, and it has experienced three stages: slow start, rapid growth and steady development. "Great dispersion and small collection" is the current situation of the development of intangible cultural heritage in China. There is little connection between institutions, and academic exchanges need to be strengthened. The cooperation among researchers of intangible cultural heritage is weak due to the influence of geographical factors and academic relationship. The keywords of intangible cultural heritage hotspots are summarized into concept definition, sustainable development and development management. The research direction can be summarized as maintaining development and continuing innovation, and management, development and utilization of national intangible cultural heritage industry. Based on the visual analysis of CiteSpace software, the researchers have a more intuitive understanding of the development of intangible cultural heritage in China, which can provide practical and scientific reference for the follow-up research in this field.

KEY WORDS: intangible cultural heritage; summary of research; knowledge graph; CiteSpace

收稿日期: 2020-05-29

作者简介: 陈晨 (1994—), 女, 江苏人, 南京林业大学硕士生, 主攻城市景观艺术设计。

通信作者: 黄滢 (1980—), 女, 山东人, 博士生, 南京林业大学讲师, 主要研究方向为城市景观艺术设计和风景园林设计。

在人类发展进程中,非物质文化遗产(简称非遗)蕴含的价值是独一无二的,是文化延续的有效证明。随着社会的发展,与非遗相关研究层出不穷。目前,针对国内非遗历史发展脉络的梳理分析与前景预判的文献相对较少。知识图谱可以把杂乱无章的数据通过可视化技术手段生成有迹可循的知识图谱,为相关研究提供合理充分的依据。为了解非物质文化遗产研究领域的主要现状,本文采用文献计量方法,选取 2003 年至 2019 年国内的重点期刊,通过可视化软件对国内非物质文化遗产领域的机构、热点、发文作者图谱进行梳理与总结,挖掘非物质文化遗产热点要点及未来趋向。基于 CiteSpace 可视化软件生成的知识图谱,整理和分析非遗的动态发展规律,为未来的发展提供参考和方向。

1 研究方法与文献数据采集

1.1 CiteSpace 工具简介及研究方法

知识图谱分析方法是某一知识领域为研究对象,以这一领域涉及的文献作为研究数据,将数据导入可视化软件,绘制出该学科发展趋势与结构关联的图谱,呈现出关系分布和演变^[1]。该方法属于科学计量学范畴,于 2005 年被引入国内,目前广泛应用于医学、计算机科学、信息科学等六十多个领域^[2]。随着大数据时代的发展,CiteSpace 作为最常使用的知识图谱绘制软件之一,深受各领域学者的青睐,版本至今仍处于更新状态。以 CNKI 中的文献为数据来源,搜索和筛选出所需期刊,点击“Refworks”格式,并导出,再将数据导入 CiteSpace 中,把生成的文献格式转化成 CiteSpace 软件可识别的格式。设置文献的时间跨度及单个时间分区的相关参数,在网络裁剪方法(Pruning)中勾选修剪切片网络(Pruning sliced networks)模式,节点类型(Node Types)选择 Keywords(关键词)、Author(作者)、Institution(发文机构),依次生成知识图谱。最后根据 CiteSpace 软件生成的图谱,结合高被引期刊,分析其研究方向与热点变化。

1.2 文献数据采集

本文分析的文献来源于 CNKI 数据库,为了解决 CNKI 中收录文献类型众多且等级差别较大的问题,确保能够更有效地呈现出该领域的研究进展和趋势,以 CNKI 数据库中的 CSSCI 来源期刊为数据。为了更加精确地把握其发展动态,提高文献分析质量,通过检索词检索(“非物质文化遗产”或含“非遗”),得到文献 2608 篇,除去不相关文献,最终将 2553 篇文献作为最终样本。

2 非物质文化遗产文献分析

检索结果发现,该研究涉及的领域有文化类

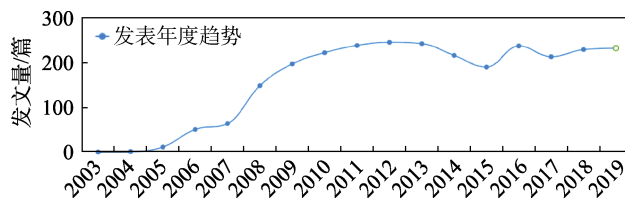


图 1 非物质文化遗产研究文献数量变化趋势

Fig.1 The changing trend of the number of intangible cultural heritage research literature

(54.59%)、法学类(5.31%)、旅游经济类(4.57%)、美术类(4.33%)、音乐类(4.33%)、图书情报档案类(4.23%)、体育类(4.20%)、戏剧类(3.38%)等。我国非物质文化遗产研究的发文量情况见图 1,可以看出,国内非物质文化遗产核心文献呈现出缓慢起步、迅速增长、稳态发展三个阶段。

2003 年至 2006 年间研究非遗文献的数量较少,且处于逐渐增长状态。在这一阶段,由于相关研究尚未全面展开,这一时期的发文量较少,平均每年的发文量仅十八篇,且研究视野具有一定的局限性,理论发展和实践研究不充分。通过梳理相关历史进程发现,由于 2001 年中国昆曲入选第一批非遗资源代表作品,对非遗的探究进入了国人和学界的视野,政府管理和相关组织开始逐步关注与重视其的发展,该研究进入起始阶段^[3]。2007 年至 2013 年间研究非遗的成果大量涌现,且增长迅速。梳理相关历史进程发现,在 2007 年,我国非遗以满怀信心的步伐走向了国际,各国专家及学者交流文化,并对国外非遗进行探究,由此掀起了非遗热。学者们更深化、更专业化、更多元化地对非遗进行剖析,精湛专业的学术探讨会开始日渐增多。2014 年至 2019 年对非遗的研究呈现稳态增长阶段,平均每年的发文量为 135 篇。在这一时期,由于学术会议和论坛的增加,非遗的研究成果持续增长,相关体系不断完善且逐渐趋向成熟,从理论研究逐步向实践应用靠拢。随着科技的进步和发展,在非遗资源的保护和活化上更加注重对各种技术手法的运用。

3 非物质文化遗产主要发文作者与团队分析

不同领域的研究学者相互合作,可以促使研究视角更加开阔,研究方法更具多样性,提高作者的科研成果影响力。2003 年至 2019 年国内非物质文化遗产作者知识图谱见图 2,节点的大小正比于作者发表文章的数量,节点与节点间线条的粗细程度正比于各作者间的合作密度。许鑫、宋俊华、谭宏、陈炜、李昕等发文作者的节点较大,部分节点之间有连线,作者合作程度较低。目前研究团队集中于许鑫(华东师范大学)—翟姗姗(华中师范大学)、谈国新(华中师范大学)—庄文杰(华中师范大学)—侯西龙(武汉大学)、牛爱军(广州体育学院)—虞定海(上海体

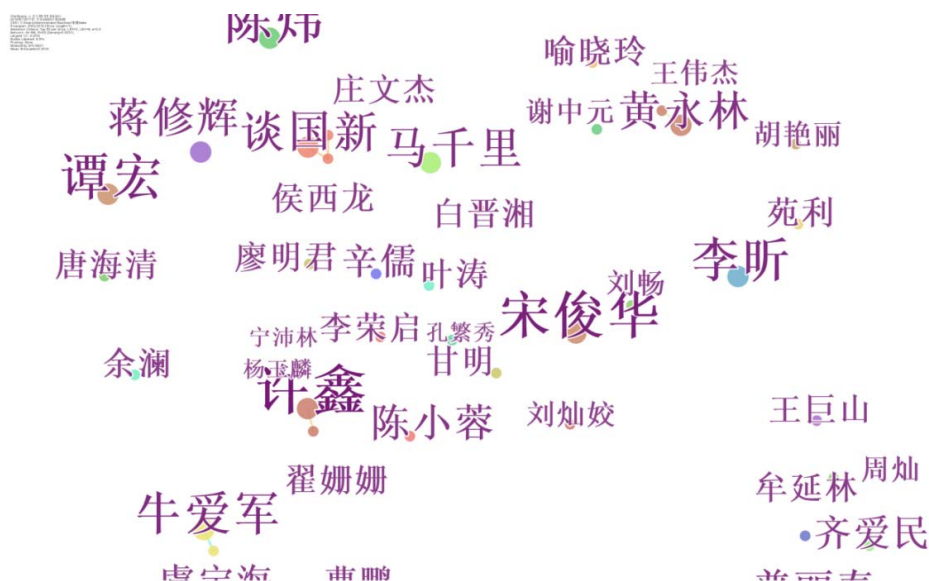


图 2 2003 年至 2019 年国内非物质文化遗产作者知识图谱

Fig.2 Knowledge map of authors of intangible cultural heritage in China from 2003 to 2019

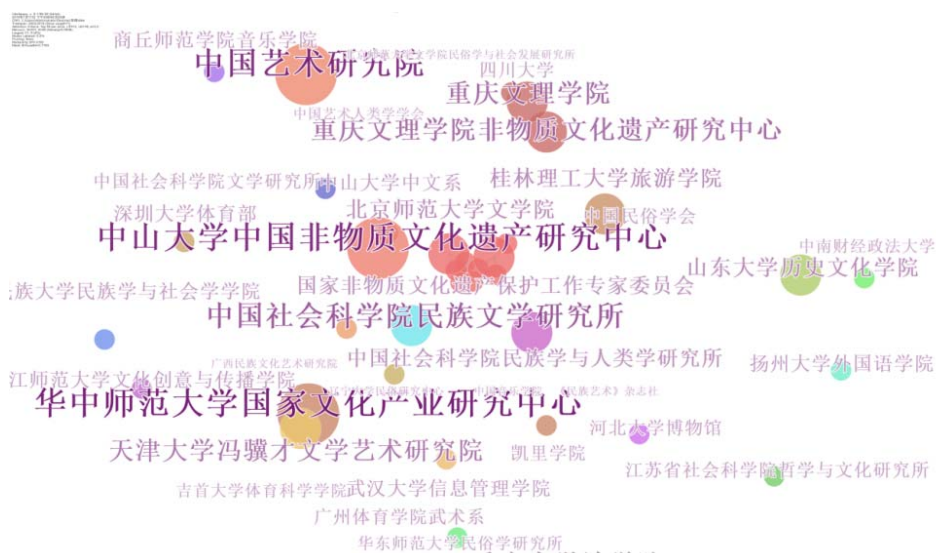


图 3 2003 年至 2019 年国内非物质文化遗产发文机构知识图谱

Fig.3 Knowledge map of domestic institutions of intangible cultural heritage from 2003 to 2019

育学院)、黄永林(华中师范大学)—王伟杰(湖北省经济团体联合会)。研究发现,常见的合作作者通常来源于同一个机构,且作者及群体间的合作程度较弱。正如牛爱军与虞定海同样来自于体育学院,涉及的研究领域关系密切。因此,非物质文化遗产研究应积极开拓不同的领域,加强各研究群体及机构的合作与交流。

排名前五的高频次核心引作者中,许鑫为华东师范大学的博导;宋俊华为中山大学的硕士生导师;谭宏为重庆文理学院副校长;陈伟为南宁师范大学旅游与文化学院院长;李昕为中国人民大学的博士。作为非遗领域的影响者和带领者,他们的文章是研究者必须精读和深入研究的重中之重。通过研读这些作者的文献发现,前四位作者近几年都有新的学术成果出

现,李昕近几年无最新研究成果产出。谭宏和高小康主要集中于非遗的保护发展与传承路径研究^[4]。宋俊华和许鑫更多地集中于多重价值与可持续路径的研究,并从数字化保护的角度进行深入探讨,提出有效的指导方向。陈伟从旅游开发和开发适宜性的视角提倡稳态维持与变动共同发展。李昕从产业化和全球化的方向进行研究,坚持以人为本和原生态保护^[5]。

4 非物质文化遗产主要发文机构分析

利用 CiteSpace 软件生成非物质文化领域发文机构的图谱,见图 3,节点数为 207,连接数为 60,网路的密度为 0.0028,图中节点为研究机构。图中节点的大小正比于机构发表文章的数量,节点与节点的线

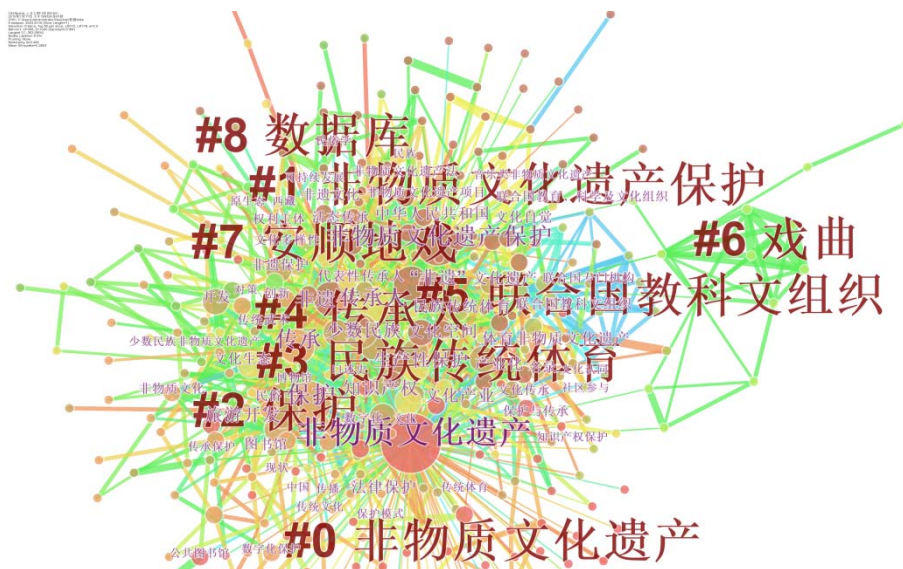


图 4 2003 年至 2019 年国内非物质文化遗产关键词共现知识图谱

Fig.4 Knowledge map of co-occurrence of domestic intangible cultural heritage keywords from 2003 to 2019

条的粗细程度正比于各机构的合作密度。从合作密度的角度分析,各节点之间的连线较少,说明我国非物质文化遗产研究的机构间的联系不紧密,学术交流有待加强。梳理发文量数据可知,发文机构多数为大学院系以及研究所;从地理位置看,非物质文化遗产研究被引次数较多的机构多分布在北京、广州等一线城市,由此可以说明研究领域的发展与一个地区发展水平之间呈正相关。

5 非物质文化遗产研究热点分析

5.1 热点关键词解析

基于 CiteSpace 中 keywords 分析功能对关键词进行分析,绘制聚类图谱和时区图谱,分析某学科在某一时期的研究热点及发展趋势^[6]。被引频率越高的关键词越能代表该领域的前沿及路径的演变。将 2003 年至 2019 年间该领域的文献导入 Citespace 中生成图谱,见图 4。每个圆环型节点属于一个热点关键词,且圆圈的直径正比于其被引的频率。节点与节点之间线条的粗细正比于共现关系。“非物质文化遗产”出现的频次最高,是该研究领域关注度最高的关键词。圆圈的直径的长度正比于关键词频次。通过线条的冷暖对比可以判断出该领域的研究趋势。例如,图 4 中线条的连接呈暖色调,且颜色都呈红色,可以得出这些热点关联性是当下研究中的主要内容。

排名前五的高频关键词的最高频次为:“非物质文化遗产”1654 次、“保护”233 次、“非物质文化遗产保护”188 次、“传承”126 次、“传承人”111 次。通过梳理总结检索的 2553 篇文献发现,从微观上,该研究主要集中于概念界定;从宏观上,该研究主要集中在保护与开发。通过对文献的梳理,可归纳为概念界定、可持续发展及开发管理三大类型。

1) 概念界定类。包含“非物质文化遗产”、“非遗”、“戏曲”、“传统表演艺术”等关键词。民间代相传的传统文化以造型、声音、技术和艺术为主要表现形式^[7]。概念的界定是研究的基础,包含了其独有的特点及属性。

2) 可持续发展类。包含“保护”、“法律保护”、“非遗保护”、“数据库”等关键词。随着历史的推进,许多宝贵的文化,风俗都逐渐消失在人们的视野里,如今对其进行维护和保存显得至关重要。在科学技术发达的时代,数字化技术的出现为保护提供了新方式和新思路,先进科技的运用使得数字化保护更加立体和多元化。

3) 开发管理类。包含“旅游开发”、“文化产业”、“产业化”、“文化多样性”等关键词。该领域的开发与管理不仅取决于政府的政策管理,更取决于继承者及社会群众的参与。基于文旅的视角提出保护方式,充分考虑管理方式和运营模式,坚持可持续发展理念。通过打造特殊的产业文化吸引游憩者,将市场开拓与传承活化完美融合。

5.2 非物质文化遗产研究方向解析

基于 CiteSpace 中以 Time zone (时区) 的方式绘制图谱并加以解析,梳理出该研究领域的阶段性热点及方向(见图 5)。节点以不同的色调呈现,其中紫色外圈的标记表示中心度较高、是该领域的重要发展方向^[8]。节点间的连线颜色,不仅可以反映节点间的共现关系,而且可以作为衡量研究动向的标准,暖红色的线条连接是当下研究中的热点内容和趋势。图 5 中呈现出八个标有“#”符号的聚类知识群体,这些群体反映了非物质文化遗产领域的研究方向,是学者们需要研究的重要领域。2003 年至 2019 年国内非物质文化遗产主题词文献量见图 6。结合图 5 和图 6 可

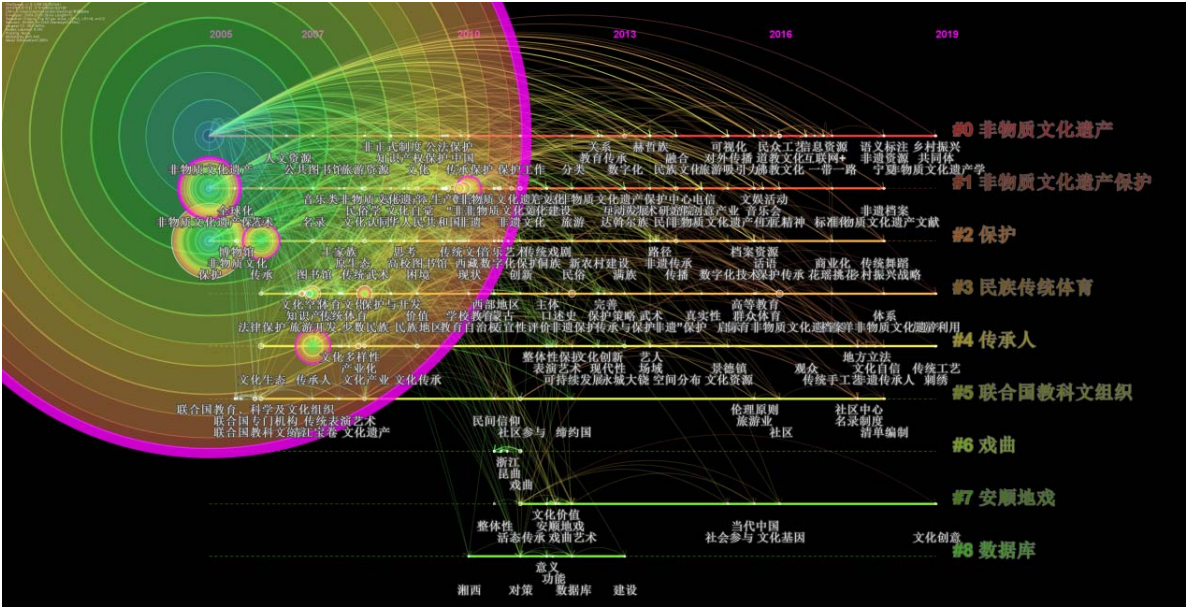


图5 2003年至2019年国内非物质文化遗产关键词时区知识图谱

Fig.5 Knowledge map of keywords time zone of domestic intangible cultural heritage from 2003 to 2019

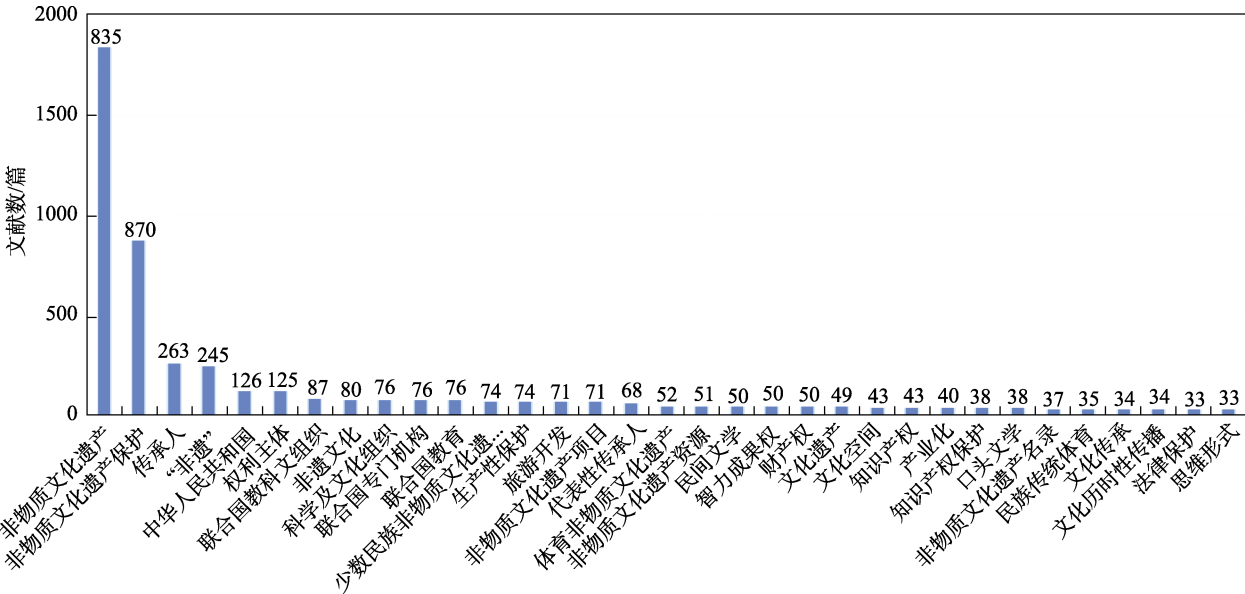


图6 2003年至2019年国内非物质文化遗产主题词文献量

Fig.6 Number of documents on subject terms of intangible cultural heritage in China from 2003 to 2019

以分为三个探析方面，即维持发展与延续创新、民族非遗文化产业管理、开发与利用。

1) 维持发展与延续创新。从图5中可以看出，“非物质文化遗产保护”是该领域中关注度最高的关键词，并且冷色调占据面积较大，随着颜色的逐渐回暖，年轮的厚度也稳步增加，这说明该研究在早期已经受到关注。“传承人”节点以暖色调为主，这说明虽然在早期受到过关注，但研究并不充分。将经济发展与文化活化传承相结合，经济的发展与非物质文化遗产的转型相辅相成，非遗文化带动经济发展，经济发展传承非遗文化。该研究方向受到学界密切关注，研究重点主要集中在继承的主体与对象、权利与保障及活

态传承的制度与方式。同时该领域的可持续发展需要以科学技术作为行动指南，以创新的思维活化延续，从宏观和微观相结合的研究视角和剖析该领域的发展。

2) 民族非遗文化产业管理。“文化多样性”、“产业化”、“文化生态”、“民间文学”等该研究方向的关键词。随着社会不断发展，传统与现代的冲突逐渐影响该领域的研究，如今学者们强调延续更多的是对“文化的多样性”的保护与活化，需要将传统与现代、民族与世界的对撞、融合与再生问题进行深入思考与探究^[9]。以期找寻出该领域独有的表现形式和发展路径，并提出相关的策略和模式。

3) 开发与利用。非遗资源具备了强有力的区域

代表特征,区域的差异使其形态、特征和形式都存在差异性。旅游开发对非遗资源的形式加以转换和利用,在提升当地经济效益的同时,也提升了自身的社会影响力。游憩者在旅游的过程中,更多的是对当地文化风土人情的感知与体验。将发展旅游业作为非遗保护的主要路径,针对文化气息浓厚的旅游地区,通过有效的开发和利用,处理好政府、旅游企业、游憩者和当地居民之间的友好关系,使传统文化活态传承和可持续发展。

5.3 非物质文化遗产研究热点变化解析

结合图1和图5,时区热点可被划分为三个时间段。2003年至2009年是第一阶段。此阶段处于缓慢发展时期,研究热点是界定相关概念、挖掘内涵及其特性等。“非物质文化遗产保护”、“传承人”等是这个阶段的热点关键词。彭兆荣和龚坚从文化延续的独特角度,阐述了“畚族小说歌”具有重要的历史意义与现实意义,针对问题提出相应的意见和解决措施,对民族口头遗产保护有一定的借鉴和启示^[10]。虞定海和牛爱军通过对太极拳申遗背景的阐述,以及分析太极拳的定义与特点,基于太极拳申遗的前期准备和国际形势,提出了太极拳申遗的必要性和迫切性及其申遗的具体步骤与方案^[11]。

第二阶段为2010年至2015年,处于快速增长时期。对该领域的研究不再限制于对相关概念进行说明解释,也有针对具体问题深入剖析。“权利主体”、“文化产业”、“文化机构”等是这个时期的热点。梳理总结发现,该时段对于该领域的管理和开发进行了详细的剖析。黄益军和吕庆华提出了非遗与新型文化业态的融合,这既是文化产业自身发展的需求,又是非遗可持续发展的重要路径。他们基于系统论和产业链视角,以泉州为例,提出非遗与新型文化业态融合、转型及提升的具体方式^[12]。詹一虹和龙婷通过对荆楚地区非遗资源及其现状维护进行阐述,提出了荆楚非遗资源的生产性保护意义,希望为荆楚地区的维护开辟出新的方式^[13]。胡妍妍通过对该研究领域产业化的概念进行阐述,梳理出河南地区非遗产业化面临的现状和挑战,并提出了相应的解决方法^[14]。

第三阶段为2016年至2019年。此时,非物质文化遗产研究处于稳态发展阶段。“活态传承”、“数字化保护”、“非遗档案”、“社区参与”等是这个阶段的热点关键词。学者们在该阶段对非遗资源的未来发展趋向进行深入的研究和探讨,希望将传统的非遗资源与现代化技术手段相结合,实现非物质文化遗产的创新可持续发展。崔家宝等人基于扎根理论探讨影响体育非遗资源活态化延续的潜在因子,构建了体育非遗资源活态化延续的影响因素结构模型,并针对活态传承影响因素进行了整体分析^[15]。侯西龙等人梳理出非遗资源知识的要素与语义关系,构建了非遗资源知识结构模型,并基于关联数据技术,研究非遗知识组织

与关联数据集构建的过程,打造了数据集与知识服务处理平台。关联数据技术在非遗资源知识组织与知识管理领域的应用,能够促进非遗资源知识规范化和标准化的管理模式,对该研究的可持续发展具有深远的影响^[16]。孙传明等人运用科学技术的前沿手段,对广西地区少数民族非遗资源进行实地考察,整理分析了现状难题及面临的挑战,并提出了相应的建议和解决方式,推动了该领域的持续更新与再生^[17]。

6 结语

以2003年至2019年CNKI中非物质文化遗产的文献为样本数据,利用Citespace软件生成国内非物质文化遗产研究的发文量、发文作者群,研究机构、热点关键词等图谱,并对其进行剖析得出以下结论。第一,非遗的研究逐渐趋向于多元化,多种视廓下的研究使得对该领域的剖析更透彻,可以为该领域的研究提供更多的可能性。然而多学科交叉的研究方式给学者们提出了更多的要求,需要在多元化的背景下梳理出具有普遍性的理论发展模式。第二,非遗研究经历了一个从逐步认识到启动发展的过程,分为缓慢起步(2003年至2009年)、快速增进(2010年至2015年)、稳态发展(2016年至2019年)这三个阶段。第三,从核心作者和团队来看,许鑫、宋俊华、谭宏、陈炜、李昕等人是非物质文化遗产领域的引领者。同时,在外在与内在因素的影响下,导致学者们的合作程度较弱。第四,国内该领域机构间的联系较小,学术交流有待加强,且该领域的发展与地区发展水平呈正比。第五,通过关键词共现分析可将非物质文化遗产分为概念界定类、非遗的可持续发展类和非遗开发管理类。该领域研究方向可归类为维持发展与延续创新、民族非遗文化产业管理、开发与利用。第六,非遗领域的热点呈现出缓慢发展、快速增长和稳态发展三个阶段。通过学者们的潜心科研,使得该领域研究层面更加广泛,研究方向与热点也更具统一性。

参考文献:

- [1] 陈悦,刘则渊.悄然兴起的科学知识图谱[J].科学学研究,2005,23(2):149-154.
CHEN Yue, LIU Ze-yuan. The Rising Map of Scientific Knowledge[J]. Scientific Research, 2005, 23(2): 149-154.
- [2] 刘则渊,陈悦,侯海燕.科学知识图谱方法与应用[M].北京:人民出版社,2008.
LIU Ze-yuan, CHEN Yue, HOU Hai-yan. Mapping Method and Application of Scientific Knowledge[M]. Beijing: People's Publishing House, 2008.
- [3] 周亚,许鑫.非物质文化遗产数字化研究述评[J].图书情报工作,2017,61(2):6-15.
ZHOU Ya, XU Xin. A Review of Research on Digitali-

- zation of Intangible Cultural Heritage[J]. Library and Information Work, 2017, 61(2): 6-15.
- [4] 谭宏. 构建民间美术的教育传承体系——基于非物质文化遗产保护和传承的视角[J]. 民族艺术研究, 2011, 24(3): 155-160.
- TAN Hong. Constructing the Educational Inheritance System of Folk Art: from the Perspective of Protection and Inheritance of Intangible Cultural Heritage[J]. Research on National Art, 2011, 24(3): 155-160.
- [5] 李昕. 文化全球化语境下的文化产业发展与非物质文化遗产保护[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2009, 30(7): 171-175.
- LI Xin. Development of Cultural Industry and Protection of Intangible Cultural Heritage in the Context of Cultural Globalization[J]. Journal of Southwest University for Nationalities (Humanities and Social Sciences Edition), 2009, 30(7): 171-175.
- [6] 李杰, 陈超美. 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 科学出版社, 2016.
- LI Jie, CHEN Chao-mei. Technology Text Mining and Visualization[M]. Beijing: Science Press, 2016.
- [7] 彭兆荣. 文化传承与传承文化[J]. 中外文化与文论, 2013(2): 167-176.
- PENG Zhao-rong. Cultural Inheritance and Cultural Inheritance[J]. Chinese and Foreign Culture and Literary Theories, 2013(2): 167-176.
- [8] 陈悦, 陈超美, 胡志刚. 引文空间分析原理与应用[M]. 北京: 科学出版社, 2016.
- CHEN Yue, CHEN Chao-mei, HU Zhi-gang. Principle and Application of Citation Spatial Analysis[M]. Beijing: Science Press, 2016.
- [9] 刘魁立. 关于非物质文化遗产保护的若干理论反思[J]. 民间文化论坛, 2004(4): 21-24.
- LIU Kui-li. Some Theoretical Reflections on the Protection of Intangible Cultural Heritage[J]. Folk Culture Forum, 2004(4): 21-24.
- [10] 彭兆荣, 龚坚. 口头遗产与文化传承——以非物质文化遗产“畲族小说歌”为例[J]. 民族文学研究, 2009(2): 119-123.
- PENG Zhao-rong, GONG Jian. Oral Heritage and Cultural Heritage: Taking the Intangible Cultural Heritage “Shen Zu Novel Song” as an Example[J]. National Literature Research, 2009(2): 119-123.
- [11] 虞定海, 牛爱军. 太极拳申报“人类非物质文化遗产代表作”的研究[J]. 上海体育学院学报, 2008, 32(6): 59-61.
- YU Ding-hai, NIU Ai-jun. A Study on the Application of Taijiquan for the “Representative Works of Human Intangible Cultural Heritage”[J]. Journal of Shanghai Institute of Physical Education, 2008, 32(6): 59-61.
- [12] 黄益军, 吕庆华. 非物质文化遗产与新型文化业态的融合[J]. 重庆社会科学, 2015(12): 67-75.
- HUANG Yi-jun, LYU Qing-hua. Integration of Intangible Cultural Heritage and New Cultural Formats[J]. Chongqing Social Science, 2015(12): 67-75.
- [13] 詹一虹, 龙婷. 荆楚非物质文化遗产的生产性保护研究[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2015, 33(6): 5-11.
- ZHAN Yi-hong, LONG Ting. Research on Productive Protection of Jingchu Intangible Cultural Heritage[J]. Journal of Hubei University for Nationalities(Philosophy and Social Sciences Edition), 2015, 33(6): 5-11.
- [14] 胡妍妍. 河南非物质文化遗产的产业化问题探析[J]. 中州学刊, 2015(8): 87-89.
- HU Yan-yan. Problem into the Industrialization of Henan's Intangible Cultural Heritage[J]. Zhongzhou Academic Journal, 2015(8): 87-89.
- [15] 崔家宝, 周爱光, 陈小蓉. 我国体育非物质文化遗产活态传承影响因素及路径选择[J]. 体育科学, 2019, 39(4): 12-22.
- CUI Jia-bao, ZHOU Ai-guang, CHEN Xiao-rong. Influencing Factors and Path Choice of Live Inheritance of Sports Intangible Cultural Heritage in China[J]. Sports Science, 2019, 39(4): 12-22.
- [16] 侯西龙, 谈国新, 庄文杰, 等. 基于关联数据的非物质文化遗产知识管理研究[J]. 中国图书馆学报, 2019, 45(2): 88-108.
- HOU Xi-long, TAN Guo-xin, ZHUANG Wen-jie, et al. Research on Knowledge Management of Intangible Cultural Heritage Based on Relevant Data[J]. Journal of Chinese Library, 2019, 45(2): 88-108.
- [17] 孙传明, 程强, 谈国新. 广西少数民族非物质文化遗产数字化保护现状及对策分析[J]. 广西民族研究, 2017(3): 124-132.
- SUN Chuan-ming, CHENG Qiang, TAN Guo-xin. Current Situation and Countermeasures of Digital Protection of Intangible Cultural Heritage of Ethnic Minorities in Guangxi[J]. Guangxi Ethnic Studies, 2017(3): 124-132.