面向精神养老的 SpNQ 多维度体验研究

马华[1,2]，罗仕鉴[2]
（1.苏州工艺美术职业技术学院，苏州 215104；2.浙江大学，杭州 310027）

摘要：目的 探究老年人精神养老体验的多维度研究方法，从而构建精神养老体验的内在关联模型，挖掘影响精神养老体验的行为因素。**方法** 以子女支持相关的老人精神养老为研究情境，基于 SpNQ 精神需求量化方法，结合老年人生活质量评估工具，通过对满意度、需求强度和与满意度的关联程度三个维度的研究来分析体验的关联性特征。联系存在的主要问题，通过用户对象行为特征分析，总结影响体验的行为因素。**结果** 结合三个研究维度的 SpNQ_Elder7 工具，有效支撑了老年人精神养老的多维度体验研究。归纳出包含三个关联组合的体验关联模型。在此基础上，针对精神养老的主要问题，总结出影响精神养老体验的六个子女方面的行为因素和五个老人方面的行为因素。**结论** 基于 SpNQ 的量化方法能有效地针对精神需求方面的体验进行研究。多维度研究与分析，对挖掘体验的内在关联性和梳理影响体验的行为因素是有力的支撑。

关键词：精神养老；体验研究；多维度；关联模型；行为因素
中图分类号：TB472 **文献标识码：**A **文章编号：**1001-3563(2020)22-0130-07
DOI：10.19554/j.cnki.1001-3563.2020.22.020

SpNQ Multi-dimensional Experience Research on the Elderly's Spiritual Life

MA Hua[1,2], *LUO Shi-jian*[2]
(1.Suzhou Art & Design Technology Institute, Suzhou 215104, China;
2.Zhejiang University, Hangzhou 310027, China)

ABSTRACT: The work aims to explore the multi-dimensional research method on the elderly's experience in their spiritual life, build experience association model and summarize behavior factors that affect experience. Based on the context of the elderly's spiritual needs related to their children's support and the SpNQ method, relevance characteristics were analyzed from three dimensions: intensity, satisfaction and relevancy. From pain points of the research context, the behavior characteristics of users were analyzed and the behavior factors that influence experience were summarized. Combined with the SpNQ_Elder7 tool of three research dimensions, the multi-dimensional experience research of the elderly's spiritual life was effectively supported. The association model with three relating groups was summarized. On this basis, six factors from children and five factors from the elderly that affect experience of the elderly's spiritual life were concluded. The SpNQ method can effectively research the experience of spiritual needs. Multi-dimensional research and analysis is a powerful support for exploring the experience association and summarizing behavior factors affecting experience.

KEY WORDS: spiritual needs; experience research; multi-dimension; association model; behavior factors

我国高度重视养老服务，但从现阶段的发展来看，我国老年人的多样化、多层次的养老服务需求尚未得到有效的满足；老年人的获得感、幸福感、安全感还有待提高[1]。而老年人的获得感和幸福感与其精神养老方面的体验有着密切的联系。重视老年精神养老并建立社会支持和关爱体系，是社会健康老龄化的

收稿日期：2020-08-21
基金项目：江苏高校哲学社会科学研究项目（2019SJA1335）；江苏省高校“青蓝工程”中青年学术带头人培养项目；浙江大学一般国内访问学者项目
作者简介：马华（1977—），女，浙江人，硕士，苏州工艺美术职业技术学院副教授，主要研究方向为用户体验研究、人机交互。

必然要求[2]。2014 年中国老年健康影响因素跟踪调查数据显示，城市养老情境下，家庭养老往往以物质为主，却忽略了精神赡养的重要性[3]。家庭、社区和社会都无法很好地回应和满足老年人的精神需求[4-5]。因此，在城市精神养老领域中，为了有效满足老年人的精神需求，在提升其精神养老体验方面进行有针对性的研究与实践路径的探索很有必要。

1　精神养老多维度体验研究

体验，是发生在人周围的事物给人带来的感受。体验是动态的、复杂的和主观的，它与事物发生时人所处的情境相关[6]。同时，从整体上看，人们的体验是否愉悦与其整体心理需求是否得到满足有着密切的联系[7]。因此，城市精神养老体验研究，需要在城市精神养老的情境下，多维度探索老年人的精神需求是否得到满足。精神养老 SpNQ 多维度体验研究方法见图 1，在对精神养老体验的研究过程中，针对老年人精神需求，基于 SpNQ 的三个维度的量化研究方法，能形成针对老年人的 SpNQ_Elder 多维度量化工具。从精神需求强度、精神需求满意度和与生活满意关联度三个维度进行多维度比较和关联性分析，从而得出精神养老情境下的主要痛点问题和体验满意度关联模型。在此基础上，进行用户行为特征分析，获得影响体验的行为因素。

1.1　精神养老需求

诺拉等基于奥尔德弗的“ERG”理论，认为老年人的精神需求可以分为精神升华、存在价值体现、内心平静的情感需求、与社会亲人间的关联互动等四个层面[8]。陈昫认为精神养老在敬老文化内涵方面，具有“老有所乐”、“老有所敬”、“老有所用”和“有质量的老年生活”这四个方面的特征。从精神养老模式上理解，老年人需要获得来自于亲情、友情和社会的精神支持需求；获得打发时间、自我实现和精神升华三个层次的精神满足需求[9]。结合我国的精神养老研究，基于 ERG 理论，在精神养老情境下，老年人的精神需求可以分为三个类别：自我存在的价值体现需求、与他人交流互动的情感需求和内在的成长需求。

多维度体验研究方法，结合城市精神养老情境，对老年人的所有相关需求进行分类汇总。从存在、情感和成长三个层次类别，根据每个需求的内涵和属性，汇总形成需求项 N1，N2，N3，N4 等，见图 1。不同的需求项属于各自对应的层次类别。这为后面阶段的多维度比较和分析提供了依据。

1.2　SpNQ 多维度体验量化工具

精神需求的量化研究，由于其精神属性，所以有其特有的衡量方法。由 ArndtBüssing 创建的精神需求问卷 SpNQ，是一种标准化衡量工具，以量化研究对象未满足需求的强度[10]。SpNQ 从人的社会、情感、存在和精神升华四个层次类别，针对二十个需求项进行研究（SpNQ20）。本文所提出的精神养老多维度研究方法，从存在、情感和成长三个类别，针对通过分类汇总产生的所有需求项，采用 1～4 量表（1 为没有需求；2 为有些需要；3 为确实需要；4 为非常需要），进行量化研究。

同时，为了研究老年人与需求项相关的生活质量满意程度，采用 FLQM，一种从主观层面评估老年人生活质量满意度的工具[11]，来研究老年人对这些需求项的满意度现状及其相互间的关联性特征，还有不同需求项与生活质量满意的关联程度。因此，除了前面提到的需求强度量表以外，针对每个需求项，在 SpNQ 量化工具中增加两个量表测量：满意程度 1～6 量表（1 为非常不满意——6 为非常满意）和重要程度 1～6 量表（1 为完全不重要——6 为非常重要）。

这样就形成了覆盖三个维度的，针对精神养老的 SpNQ 多维度体验量化工具，SpNQ_Elder。

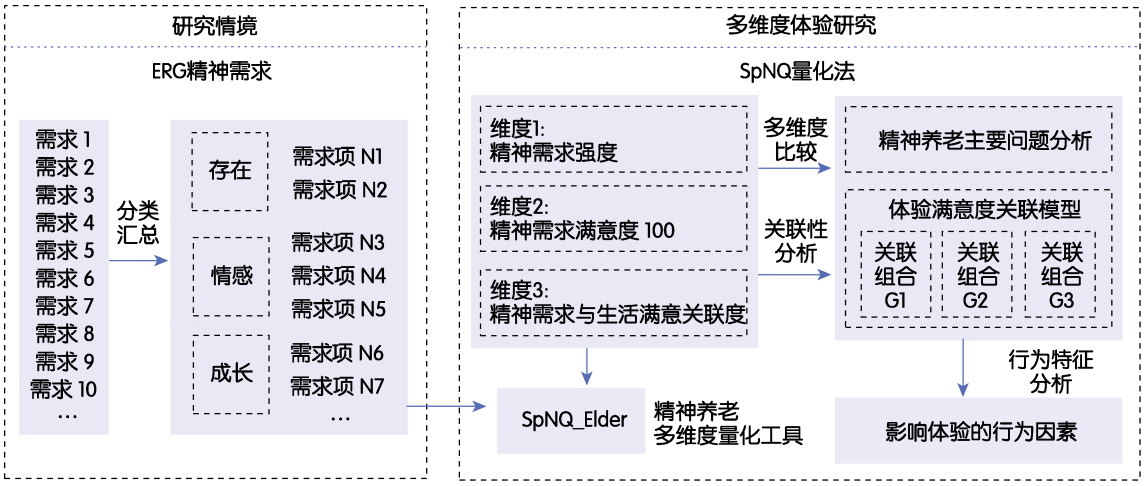

图 1　精神养老 SpNQ 多维度体验研究方法

Fig.1　A multi-dimensional experience research method of SpNQ for the elderly’s spiritual life

1.3 多维度关联分析

通过 SpNQ_Elder 量化工具，获得的三个维度的量化数据，可以支撑人们发现当前精神养老情境下存在的痛点问题。各需求项在不同维度的量化分析里，映射在不同的排列序列中。而不同的排列序列，能反映出老人对不同需求项的需求度、满意度和重要性的不同。其中，将呈现出明显的反向映射，例如需求度和重要性高，而满意度低。这样的反向映射，能引导设计师发现有针对性的痛点问题和需要重点关注的需求项。

同时，各个需求项的满意度之间存在着内在的关联特征。通过 SpNQ_Elder 量化工具，分析满意度的内在关联模型，得出不同的关联组合。已发现的痛点问题和需要关注的需求项，将对应其中特定的关联组合。这个特定的关联组合，是设计师深入研究和设计的目标。针对关联组合中的各个需求项，通过定性研究，例如访谈等研究方法，找出研究用户的行为特征，从而总结出影响体验的行为因素。这些行为因素将直接引导后续的设计研究与实践。

2 研究方法应用

根据韩雯等的研究，面对老人的多层次需求，其每一类需求子女都是最重要的支持来源，见图 2。因此，子女是满足老年人各类需求的核心支持主体[12]。本文将与子女支持相关的精神养老作为研究方法应用的范围，开展多维度体验研究方法的应用研究。

2.1 与子女支持相关的需求项汇总

本研究前期基于精神养老需求的层次性特征，通过针对老年人的访谈调研，探索了城市老年人具体的精神养老需求，梳理出三十八项具体需求[13]。在三十八项需求中，与子女支持相关的具体需求有十二项，见表 1。结合图 1 所示的分类汇总方法，将十二项具体需求聚类为七个需求项。并根据其内涵，对应形成三个需求层次类别，分别为：（1）情感，与子女之间和谐的相处关系（对应需求项 N1 ~ N4）；（2）存在，自我价值的实现（对,需求项 N5，N6）；（3）成长，自我成长的需要（对应需求项 N7）。

2.2 SpNQ_Elder7 多维度量化分析

基于以上需求项的分类汇总，根据 SpNQ_Elder 的多维度量化方法，将老年人与子女支持相关的精神需求作为分析目标，根据聚类后的七个需求项 N1 ~ N7，采用三个量表进行需求项的需求强度研究、满意程度研究和与生活满意的关联程度研究。设计精神需求问卷 SpNQ_Elder7，见图 3。同时，问卷收集了样本的年龄、性别、与子女共同居住情况和健康状况等基本信息。

问卷随机发放，共收集到一百六十八份有效问卷，采用 SPSSAU 分析平台，进行数据分析。采用 SPSSAU 描述分析结果，对 N1 ~ N7 需求项的需求强度、满意度以及与生活满意的关联程度进行排序，从高到低排列，见表 2。

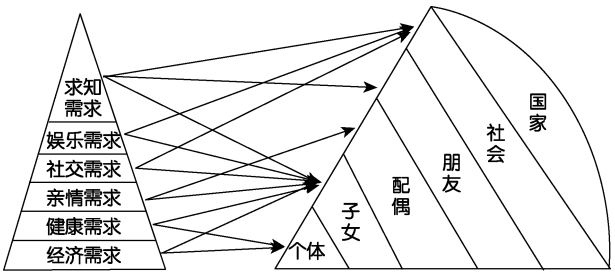

图 2 韩雯_老年需求的对应支持主体及内容差异
Fig.2 Support subjects and content differences of the elderly's needs by Wen Han

表 1 与子女支持相关的需求项及需求类别
Tab.1 Items and categories of spiritual needs related to children's support

需求类别	聚类后的需求项	具体需求内容
1. 情感_与子女的和谐相处关系	N1 遇到问题得到子女的帮助与关心	遇到问题希望得到关心
		希望得到子女的主动关爱
	N2 经常与子女交流，保持联系	与子女经常聊天，保持联系
	N3 与子女外出休闲旅游	与子女一起外出休闲旅游
	N4 经常得到子女的陪伴	子女经常回来陪伴
2. 存在_自我价值实现	N5 了解子女的生活和工作情况	了解子女生活情况
		了解子女工作情况
	N6 分担子女的烦恼，为子女提供帮助	希望为子女分担生活、工作中的烦恼
		帮助子女带孩子
		希望为子女营造开心和睦的生活氛围
3. 成长_自我成长需要	N7 希望独立自主的生活，自主支配时间与空间	不希望子女为自己担心和操心
		遇到困难不希望麻烦子女

25. 需要能够独立自主支配的时间和空间 [单选题] *

○不需要-0　○有些需要-1　○确实需要-2　○非常需要-3

26. 以往生活中，对于“独立自主支配自己的时间和空间”，感觉是否满意： [单选题] *

○非常不满意　○2　○3　○4　○5　○非常满意

27. “独立自主分配自己的时间和空间”，是不是满意，对我的重要程度： [单选题] *

○完全不重要　○2　○3　○4　○5　○非常重要

图 3　某个需求项三个维度的研究问卷

Fig.3　Research questionnaire with three dimensions for one item

表 2　各需求项的“需求强度”、“满意度”和“与生活满意的关联程度”排序

Tab.2　Sequence of “intensity”, “satisfaction” and “relevancy” for all items

排序	各需求项的需求强度	平均值	标准差	中位数
1	N7 希望独立自主的生活，自主支配时间与空间，需求强度	2.827	0.848	3.000
2	N6 分担子女的烦恼，为子女提供帮助，需求强度	2.655	0.869	3.000
3	N1 遇到问题得到子女的帮助与关心，需求强度	2.583	0.844	2.000
4	N5 了解子女的生活和工作情况，需求强度	2.458	0.825	2.000
5	N2 经常与子女交流，保持联系，需求强度	2.44	0.88	2.000
6	N4 经常得到子女的陪伴，需求强度	2.232	0.862	2.000
7	N3 与子女外出休闲旅游，需求强度	2.125	0.91	2.000
排序	各需求项的满意度现状	平均值	标准差	中位数
1	N1 遇到问题得到子女的帮助与关心，满意程度	5.196	1.225	6.000
2	N7 希望独立自主的生活，自主支配时间与空间，满意程度	5.065	1.258	6.000
3	N2 经常与子女交流，保持联系，满意程度	5	1.423	6.000
4	N6 分担子女的烦恼，为子女提供帮助，满意程度	4.976	1.418	6.000
5	N3 与子女外出休闲旅游，满意程度	4.911	1.443	6.000
6	N4 经常得到子女的陪伴，满意程度	4.881	1.512	5.500
7	N5 了解子女的生活和工作情况，满意程度	4.518	1.59	5.000
排序	各需求项与满意度的关联程度	平均值	标准差	中位数
1	N7 希望独立自主的生活，自主支配时间与空间，重要程度	5.286	0.992	6.000
2	N1 遇到问题得到子女的帮助与关心，重要程度	5.208	1.203	6.000
3	N2 经常与子女交流，保持联系，重要程度	5.185	1.217	6.000
4	N6 分担子女的烦恼，为子女提供帮助，重要程度	4.946	1.328	5.000
5	N4 经常得到子女的陪伴，重要程度	4.714	1.525	5.000
6	N5 了解子女的生活和工作情况，重要程度	4.613	1.543	5.000
7	N3 与子女外出休闲旅游，重要程度	4.167	1.757	4.000

从表 2 的问卷分析结果可以看出，老年人对于不同需求项的需求强度、满意度和重要度之间存在着差异。虽然对于排序相邻的两项，其平均值差异大部分在 0.2 左右，但累积起来，排序第一项与最后项之间总的差异是相当明显的。因此，这样的排序方法能很好地梳理出不同需求项的差异和其强弱比较的变化趋势。同时，问卷样本量的增加，将使结果更为清晰和准确。

根据表 2 的排序结果，对需求强度、满意度和与生活满意相关程度，三个维度的排序结果进行对比分析，见图 4。

可以看出，N1 和 N7 在三类排序中都比较高，说明对老年人来说，“自主支配自己的时间和空间”、“遇到问题能得到子女的帮助与关心”这两个方面是非常需要且较为满意的。同时，这两个方面的满意度对他们的生活质量来说也是非常重要的。

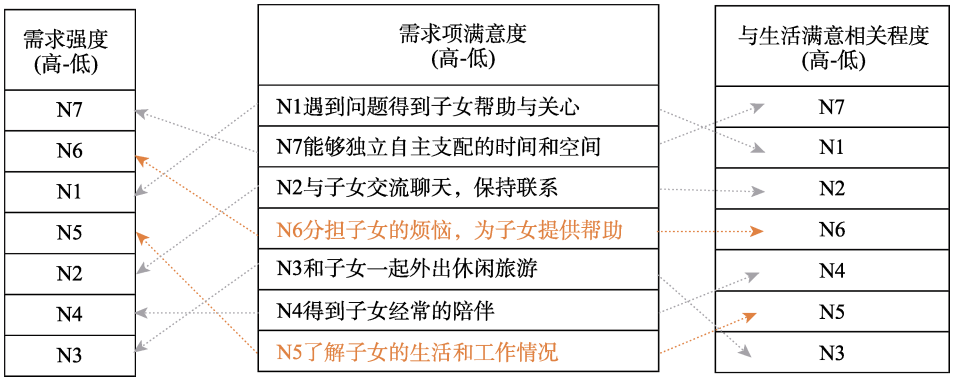

图 4 体验的三个维度排序对比

Fig.4 Comparison of sequences in three dimensions of experience

图 5 与子女支持相关联的老年人精神养老主要问题

Fig.5 Pain points in the elderly's spiritual life related to children's support

对于“N2 与子女交流保持联系”，老年人没有那么强的需求度，因此他们中大多数对 N2 的现状表现出较好的满意度。

需求项“N3 与子女共同外出休闲旅游”是需求度最低和最不影响生活满意度的一项需求。

而 N6 和 N5 两项都呈现出需求度强而满意度低的反向映射情况，并且反向错位超过 1，达到两个排位。老年人对“N6 分担子女的烦恼，为子女提供帮助”需求度很强，排在第二，但相对来说满意度不是很高，排在第四位。对“N5 了解子女的生活和工作情况”，满意度是最低的，而老年人还是希望能了解子女情况的，其需求强度排在第四位。

针对 N5 和 N6 两个需求项在排序对比中呈现出的反向映射情况，将其作为与子女支持相关的老年人精神养老的主要痛点问题，见图 5，即需要研究如何有效提高老年人“了解子女生活和工作情况”和“为子女分担烦恼并提供帮助”这两个方面的满意度。

2.3 体验“关联性”特征分析

根据多维度体验研究方法，基于 SpNQ_Elder7 问卷的样本数据，进一步探究与子女支持相关联的各需求项满意度体验之间的“关联性”特征。将每个需求项作为不同的因变量，其余需求项为自变量，进行线性回归分析，研究各需求项满意度之间的关联性，即它们之间的影响关系情况。以 N5 满意度为因变量的线性回归分析（见表 3）表明，N5 满意度与 N4 和 N6 满意度产生显著的正向影响关联，P 小于 0.01，回归系数分别为 0.323 和 0.317。

将 N5 以外的其他六个需求项均分别作为因变量进行线性回归分析。在此基础上，将所有七个需求项满意度之间具有 p<0.01**显著影响关系的关联结果进行汇总，形成了“与子女支持相关的精神养老体验关联模型”，见图 6。其中，每对关联关系都是双向的显著关联，并且“正”相关。从“体验关联模型”可以发现，七个需求项形成了三个关联组合，G1、G2 和 G3。组合 G1，关联了 N1、N3 和 N4，这三个

表 3 以 N5 满意度为因变量的线性回归分析

Tab.3 Linear regression analysis with N5 satisfaction as the dependent variable

	非标准化系数		标准化系数	t	p	VIF	R^2	调整 R^2	F
	B	标准误	Beta						
常数	–0.511	0.463	–	–1.102	0.272	–			
N2 满意度	0.145	0.097	0.13	1.493	0.137	2.883			
N1 满意度	–0.001	0.128	–0.001	–0.007	0.995	3.708			
N4 满意度	**0.323**	0.118	0.307	2.748	**0.007****	4.756	0.576	0.56	36.459 (0.000**)
N3 满意度	0.121	0.098	0.11	1.236	0.218	3.008			
N6 满意度	**0.317**	0.076	0.283	4.2	**0.000****	1.727			
N7 满意度	0.109	0.078	0.086	1.4	0.163	1.445			

注：N5 满意度为因变量；D-W 值为 1.902；**表示 $p<0.01$

方面的需求之间存在着显著的关联性。G1 组合主要对应了表 1 所示的第一层级需求体验，即保持与子女和谐的相处关系层面的体验。组合 G2 关联了 N5、N6、N2 和 N4，这四个方面的体验是相互关联的。表 1 中关于自我价值实现的所有中级需求体验 N5 和 N6，都被关联在 G2 中。组合 G3 关联 N7 和 N4，这两个需求项有着内在的紧密联系。从内涵上，G3 主要表现的是最高层级的需求体验，即自我成长的需要。

同时，“体验关联模型”表明，不同层级的体验之间，具有着很强的关联性。N5、N6 属于中级层级需求体验，而它们与第一层级的 N2 和 N4 紧密关联。N7 处于最高层级需求体验，它直接与第一层级的 N4 相互关联。

另外，值得注意的是，体验“N4 得到子女经常的陪伴”，是三个组合的重合部分，即 N4 与每个体验关联组合都相关。这个需求项的满意度关联范围非常大，同时也体现出其重要性。

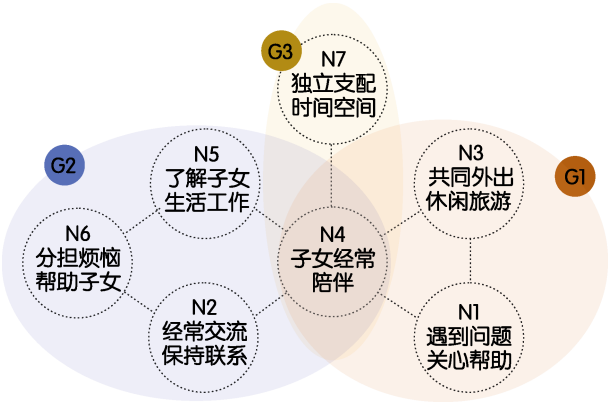

图 6　与子女支持相关的精神养老体验关联模型

Fig.6　Association model of the elderly’s spiritual experience related to children’s support

2.4　影响体验的行为因素分析

根据图 5 所示，与子女支持相关联的老年人精神养老的主要问题，是如何有效提高“老年人了解子女生活和工作情况”和“为子女分担烦恼并提供帮助”这两个方面的满意度。因此，对应图 6 的“体验关联模型”，以 N5 和 N6 为主，对关联组合 G2 中四个需求项影响体验的因素进行研究。

针对苏州地区二十名老人与二十名子女，进行访谈研究。访谈围绕 G2 关联组合的四个需求项展开，主要关注与这四个需求相关的老人与子女的行为现状，寻找对应 G2 关联需求，满意度高低不同的老人及子女的不同行为特征。然后基于访谈的定性研究，分类汇总形成对应不同满意度的老人、子女行为特征，见图 7。

从满意度高、低的不同行为特征对比来看，影响体验的主要行为因素可以从两个方面概括，见表 4。

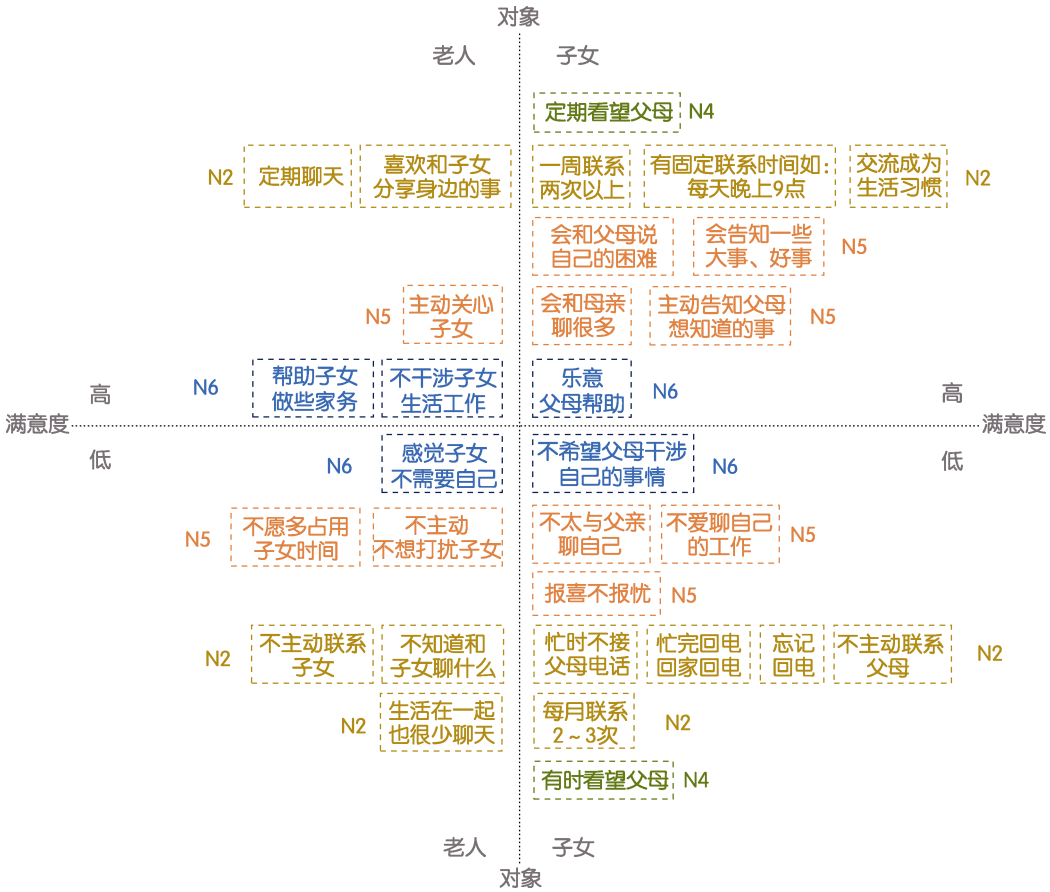

图 7　对应不同满意度的老人子女行为特征

Fig.7　Behavior characteristics of old people and their children corresponding to different degrees of satisfaction

表 4 影响体验的行为因素
Tab.4 Behavior factors that influence experience

子女方面	老人方面
子女接受父母关心和帮助的态度	乐于与子女分享身边事的态度
告知父母自己生活工作情况的主动性	关心子女的主动性
与父母交流的频率和周期	不过多干涉子女的意识
与母亲交流多、父亲交流少的习惯	对子女需求的了解程度
对于父母来电的重视程度和回电的及时程度	与子女定期交流的频率和周期
定期看望和陪伴父母的习惯性	

首先，子女方面的行为因素有：子女接受父母关心和帮助的态度、告知父母自己生活工作情况的主动性、与父母交流的频率和周期、与母亲交流多而父亲交流少的习惯、对于父母来电的重视程度和回电的及时程度、定期看望和陪伴父母的习惯性。

其次，老人方面的行为因素有：乐于与子女分享身边事的态度、关心子女的主动性、不过多干涉子女的意识、对子女需求的了解程度、与子女定期交流的频率和周期等。

3 结语

本文提出的 SpNQ 多维度体验研究方法，在城市精神养老情境下，对老年人的精神养老体验进行研究，指导构建其体验的内在关联模型，发现其痛点问题，并挖掘影响体验的行为因素。将提出的多维度体验研究方法应用于与子女支持相关的精神养老的体验研究中。初步验证了该方法的可行性，为有效的精神养老体验研究提供了方法参考。同时，需求强度、需求满意度和与生活满意的相关度，这三个维度的多维度体验研究，能有效支撑体验的内在关联性研究，从而发现研究范畴中存在的痛点问题。影响体验的行为因素研究将为后续的设计实践工作提供支持。

本文的研究着重于三个维度间的关联性研究，下一步工作将探究关联模型和关联性特征与设计策略之间的对应关系，以及不同需求类别之间相互影响的内在规律，从而进一步完善精神养老的多维度体验研究方法。

参考文献：

[1] 国务院办公厅. 国务院办公厅印发《关于推进养老服务发展的意见》[J]. 中国民政,2019(10): 5.
Office of the State Council. Opinions on Promoting the Development of Aged Care Services[J]. China Civil Affairs, 2019(10): 5.

[2] 王昭茜，翟绍果. 老年人精神健康的需求意愿、影响因素及社会支持研究[J]. 西北人口, 2018(5): 103-111.
WANG Zhao-xi, ZHAI Shao-guo. Study on the Relationship between the Elderly's Mental Health Need, Factors and Social Support[J]. Northwest Population Journal, 2018(5): 103-111.

[3] 杨垚，罗霞. 积极老龄化视角下我国城市老年人精神赡养研究[J]. 山东行政学院学报, 2018(4): 82-85.
YANG Yao, LUO Xia. Research on the Spiritual Support of the Elderly in Urban China from the Perspective of Active Aging[J]. Journal of Shandong Academy of Governance, 2018(4): 82-85.

[4] 华炜. 城市社区老人精神关爱的现状检视、发展痛点与服务策略[J]. 成都大学学报(社会科学版), 2018, 179(5): 6-11.
HUA Wei. The Current Situation Inspection and Development Pain Points of Spiritual Care for the Elderly in Urban Communities and the Strategies for Coping with Them[J]. Journal of Chengdu University(Social Sciences), 2018, 179(5): 6-11.

[5] 陈昀. 城市老年人精神养老研究[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014, 67(4): 129-132.
CHEN Yun. Research on the Spiritual Endowment for the Senior Citizens[J]. Wuhan University Journal(Philosophy & Social Sciences), 2014, 67(4): 129-132.

[6] BUCHENAU M, SURI J F. Experience Prototyping[C]. San Francisco: Designing Interactive Systems: Processes, Practices, Methods, and Techniques, 2000.

[7] SHELDON K M , ELLIOT A J , KIM Y , et al. What Is Satisfying About Satisfying Events? Testing 10 Candidate Psychological Needs[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2001, 80(2): 325-339.

[8] ERICHSEN N B, BUSSING A. Spiritual Needs of Elderly Living in Residential/Nursing Homes[J]. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine, 2013, 2013: 1-10.

[9] 陈昫. 系统论视角下的敬老文化与精神养老[J]. 老龄科学研究, 2014(11): 61-69.
CHEN Xu. Research on the Culture of Revering the Elderly and the Spiritual Elderly Support under the View of the System Theory[J]. Scientific Research on Aging, 2014(11): 61-69

[10] BUSSING A, RECCHIA D, KOENIG H, et al. Factor Structure of the Spiritual Needs Questionnaire (SpNQ) in Persons with Chronic Diseases, Elderly and Healthy Individuals[J]. Religions,2018,9(1): 13.

[11] HOLZHAUSEN M, MARTUS P. Validation of a New Patient-generated Questionnaire for Quality of Life in an Urban Sample of Elder Residents[J]. Quality of Life Research An International Journal of Quality of Life Aspects of Treatment Care & Rehabilitation, 2013, 22(1): 131-135.

[12] 韩雯，宋亦芳. 基于社会支持理论的老年教育研究[J]. 中国职业技术教育, 2018, 680(28): 35-40.
HAN Wen, SONG Yi-fang. Research on Old Age Education Based on Social Support Theory[J]. Chinese Vocational and Technical Education, 2018, 680(28): 35-40.

[13] 马华. 城市精神养老的“关联性”需求探究[J]. 智库时代, 2019(18): 233-235.
MA Hua. A Probe into the “Relationship” Needs of Urban Spiritual Support for the Aged[J]. Think Tank Era, 2019(18): 233-235.