

基于知识图谱的非遗产业化保护研究动态

段金娟, 宣艾祺

(天津工业大学, 天津 300387)

摘要: **目的** 量化分析并探讨国内非遗产业化保护领域的研究动态, 为非遗产业化保护研究提供数据参考。**方法** 基于文献计量统计与知识图谱可视化, 以中国知网数据库收录文献为信源, 选取 2003 至 2018 年间关于非遗产业化保护研究的 1586 篇期刊论文作为研究对象, 从历年发文、期刊发文、作者合作、关键词共现 4 个方向, 绘制“非遗产业化保护研究”聚类知识图谱。**结果** 我国非遗产业化保护逐步受到学界的关注。从期刊发文来看, 国内目前已逐步形成较为集中的理论阵地; 从作者合作来看, 学者间、地区间的合作尚需加强; 从关键词共现来看, 国内的研究热点主要集中在“文化产业”、“生产性保护”与“数字化保护”等方向。**结论** 借助可视化数据, 可以帮助研究者厘清非遗产业化保护研究的现状与问题, 挖掘当前研究的核心热点, 探索并研究其未来发展策略, 推动非遗产业化的深入良性发展。

关键词: 非遗; 产业化保护研究; 知识图谱; 文献计量

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2021)06-0162-09

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2021.06.023

Industrialization Protection Research Trends of Intangible Cultural Heritage Based on Knowledge Graph

DUAN Jin-juan, XUAN Ai-qi

(Tianjin Polytechnic University, Tianjin 300387, China)

ABSTRACT: The work aims to quantitatively analyze the research trends in the field of intangible cultural heritage industrialization protection in China, and provide data reference for the research of intangible cultural heritage industrialization protection. Based on the bibliometrics statistics and knowledge graph visualization and taking the literature collected in CNKI as the source, 1,586 journal articles on the study of intangible industrialization protection from 2003 to 2018 were selected as research objects. Through annual volumes of papers, journal publication quantities, author cooperations, and keyword co-occurrences, the clustering knowledge graph of “intangible industrialization protection research” was drawn. The results show that the intangible cultural heritage industrialization protection in China is gradually concerned by the academic community. From the perspective of journal publishing, a relatively concentrated theoretical position was gradually formed in China. From the perspective of author cooperation, the cooperation among scholars and regions needed to be strengthened. From the perspective of keyword co-occurrence, domestic research focused on “cultural industry”, “productive protection” and “digital protection”. With the help of visual data, the researchers can clarify the current situation and problems of the industrialization protection of intangible cultural heritage, excavate the core hot spots of current research, explore and study its future development strategies, and promote the in-depth and efficient development of intangible cultural heritage industrialization protection research.

KEY WORDS: intangible cultural heritage; industrialization protection research; knowledge graph; bibliometrics

我国非物质文化遗产(以下简称“非遗”)数量庞大、种类繁多。自 2004 年, 中国正式加入联合国

《保护非物质文化遗产公约》起, 中共中央国务院先后于 2006 年、2008 年、2011 年及 2014 年, 公布了

收稿日期: 2020-12-29

基金项目: 天津市艺术科学规划项目(E16030)

作者简介: 段金娟(1979—), 女, 河南人, 硕士, 天津工业大学副教授, 主要从事文化创意产品设计方法研究。

4 批国家级非遗项目名录，并将其划分为 10 大门类、1372 个项目，依据申报地区或单位统计，共计 3145 个子项目。但囿于其无形的文化传承形式，在社会文化变迁的冲击中，非遗呈现日益弱化的态势^[1]。新时代，党中央提出大力发展文化产业^[2]，大力支持非遗在本真性传承的同时，通过现代化技术手段，打造文化精品产业链，重燃非遗生命力，为非遗的现代化传承以及民众文化消费、价值情感重塑提供有效的路径选择^[3-4]。目前针对非遗产业化保护的相关研究中，学者大多借助田野调查法^[5]探求非遗生长历程，剖析其生存困境，并借助美学^[6]、符号学^[7]、AHP^[8]等研究方法探讨非遗本真性保护与产业化传承传播的相互关系，为拓展非遗发展路径提供理论与实践参考。但是，现有研究多是定性研究，对象选择大多为具有地域特征的个案或以区域为整体的非遗保护的研究，缺少对于非遗产业化保护的整体性、动态性脉络研究，难以对其形成整体认知与客观审视。基于此，本文提出运用文献计量与知识图谱的研究方法，通过量化手段梳理 2003 至 2018 年间关于非遗产业化保护研究的 1586 篇期刊论文，分析非遗产业化发展的现状与存在的问题，理性解读国内非遗产业化保护领域的研究动态，挖掘当前研究的核心热点，探讨其未来发展趋势，为非遗产业化保护研究提供客观数据参考。

1 基于知识图谱的数据构建

1.1 知识图谱研究方法

1955 年，尤金·加菲尔德（Eugene Garfield）提出“知识图谱”的研究方法，即通过引文分析、同被引分析、共现分析、词频分析、聚类分析、多维尺度分析等方法，借助可视化图形展示学科整体知识构架、发展形势、核心热点等，用以揭示学科发展的动态规律^[9]。近几年，知识图谱以收集数据广泛、知识覆盖全面、量化分析宏观、数据图形可视等优势受到各领域研究者的青睐。王佑镁等基于共词矩阵、相似矩阵和多维尺度分析的方法，提出电子书包未来研究趋势^[10]。王俊杰等通过构建时间、地区、期刊、作者分布图谱，分析太极拳运动的研究热点与演化方向^[11]。郭文斌等基于学位论文进行共词聚类分析，为现代教育行业局势提供可视化数据分析^[12]。非遗产业化保护相关研究历时长、数量广，成果繁多，运用知识图谱的方法梳理非遗产业化保护研究成果，对客观综合展示非遗产业化保护研究的历史脉络、聚焦研究热点、探索未来发展趋势、优化保护路径具有较强的实践价值与理论意义^[13]。

1.2 建立样本数据

研究以中国知网数据库（CNKI）为主要数据源进行文献检索，选择高级筛选，数据类型限定为期刊

数据，匹配方式为精确，将检索时间段设定为 2003 至 2018 年，以保证研究数据的整体性与连贯性。为确保搜集的文献尽可能覆盖广泛，采用布尔逻辑检索方法^[14]，分别以“非遗产业化”不同的表述形式作为主题词进行检索，共检索出 2323 篇期刊文献。依据 500 条/次的下载频率将文献以 NoteExpress 格式导出，所得题录信息使用 Excel 进行处理，仅保留作者、作者机构、标题、收录期刊、年份、关键词 6 项主要信息列，剔除重复文献、数据缺失文献及与研究要求不相符的文献，最终得到 1586 篇有效文献。以下数据统计及分析均使用处理后所得文献。

2 数据梳理及分析

2.1 历年发文量分析

从一个学科的历年发文量，可以反映出该研究领域的历史发展趋势，厘清学科的发展脉络^[15]。通过提取文献的年份数据列，使用 Excel 软件进行频次降序统计，并生成年发文量变化趋势，见图 1。从图 1 可以看出：我国学界于 2004 年开始在非遗产业化保护研究领域发声。这篇文献是林秋朔学者在《民间文化论坛》发表的《抢救我国非物质文化遗产建言》，提出了产业化保护是非遗抢救保护的有效手段，被引率达到 78，在非遗产业化保护研究领域起到较早的理论导向作用^[16]。2005 年，国务院首次提出要进行非遗保护，并于次年公布了第一批国家级非遗名录，促使较早一批学者关注到非遗产业化保护的研究中，学术成果开始稳定发展。2012 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要》，文化部印发《文化部“十二五”时期文化产业倍增计划》，明确提出文化产业要实现跨越式发展，大力培育文化企业，扩大文化消费，推进文化科技创新。学界的研究热潮随即展开，当年度相关领域的发文有 149 篇，比前一年增长了 2.6 倍，达到第一次研究高潮，并呈现持续递增的趋势。2017 年，中共十九大召开，指出要重新认识文化生态、文

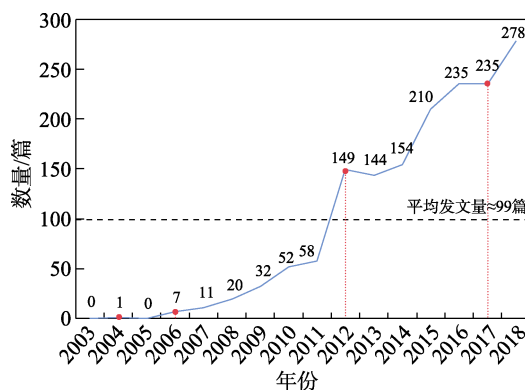


图 1 非遗产业化保护研究历年论文发表数量变化趋势
Fig.1 Trend of published journals on the industrialization protection of intangible cultural heritage over the years

化生产,鼓励创造性转化、创新性发展中华优秀传统文化“文化基因”。引发了学界新的探讨热潮,此后发文量保持上升趋势。整体而言,我国非遗产业化保护研究逐步受到学界关注,并向快速探索阶段迈进。

2.2 期刊发文分析

论文的发表量在一定程度上可以衡量一个学科研究成果的贡献程度,通过提取文献的收录期刊,可以初步了解非遗产业化保护研究的理论阵地及学科发展程度^[17]。借助文献计量软件对载文期刊降序排列统计,见表 1。2003 至 2018 年间,发表过相关论文的期刊共计 698 种,以文学艺术、民族民俗、高校学报为主。其中,《大众文艺》(64 篇)、《艺术科技》(29 篇)、《文化遗产》(22 篇),为非遗产业化保护研究领域发文频次较高的期刊。

依据布拉德福定律^[18],将 698 种期刊划分为发文数量较为接近的三个区域,见表 2。表 2 的 I 区为核心区,包含 47 种较高频次期刊,发表论文 515 篇,

占论文总数的 32%,平均载文密度 10.96;II 区为相关区,包含 111 种期刊,发表论文 483 篇,占论文总数的 30%,平均载文密度 4.35;III 区为离散区,包含 544 种期刊,发表论文 668 篇,占论文总数的 42%,平均载文密度 1.23。三个区域期刊数量之比约为 1:2.5:12。在不过分考虑各区域期刊数量吻合度的情况下可以得出:发文频次≥6 的 47 种期刊构成了 2003 至 2018 年间非遗产业化保护研究领域的主要理论研究阵地,约占总理论成果的 1/3,具有较高的集中效应。

2.3 作者合作分析

通过对作者间合作进行聚类,可以得到作者间的聚合方式、研究频次、研究主题等信息,用以了解研究团体整体概况与合作发文情况^[19]。提取发文频次≥2 的 265 位作者进行配对,得到由 108 个节点和 105 条连线构成的 40 个聚类团簇。其中,节点大小表示发文量多少,节点越大,发文量越高;节点之间的连线表示度,线越粗,表示作者之间合作越密切^[20]。

表 1 非遗产业化保护研究期刊发文频次 (≥6)

Tab.1 Frequency of published journals on the industrialization protection of intangible cultural heritage (≥6)

序号	期刊	频次	序号	期刊	频次	序号	期刊	频次
1	大众文艺	64	17	重庆文理学院学报	10	33	民间文化论坛	7
2	艺术科技	29	18	东岳论丛	9	34	法制与社会	7
3	文化遗产	22	19	才智	9	35	美与时代(上)	7
4	美术教育研究	19	20	中华文化论坛	9	36	学理论	7
5	戏剧之家	17	21	艺术教育	9	37	民俗研究	6
6	贵州民族研究	16	22	遗产与保护研究	9	38	广西民族研究	6
7	包装工程	16	23	四川戏剧	8	39	文化产业	6
8	新闻研究导刊	14	24	美术大观	8	40	赤子(上中旬)	6
9	兰台世界	13	25	齐鲁艺苑	8	41	理论观察	6
10	大舞台	13	26	通化师范学院学报	8	42	商业时代	6
11	文化学刊	12	27	中国民族博览	8	43	艺术百家	6
12	湖北民族学院学报	12	28	四川省干部函授学院学报	8	44	怀化学院学报	6
13	传播与版权	11	29	边疆经济与文化	8	45	价值工程	6
14	产业与科技论坛	11	30	广西社会科学	7	46	艺术与设计(理论)	6
15	艺海	10	31	设计	7	47	中国市场	6
16	文化创新比较研究	10	32	经济研究导刊	7			

表 2 布拉德福定律离散分布表
Tab.2 Bradford's law of scattering

分区	期刊载文数量	期刊数量	论文数量	占论文总数	平均载文密度
I (核心区域)	N≥6	47	515	32%	10.96
II (相关区域)	6>N>2	111	483	30%	4.35
III (离散区域)	N≤2	544	668	42%	1.23

根据中国非物质文化遗产网统计的非遗所在省市进行区域排布, 见图2。分析可得: (1) 从聚类作者来看, 团队主要由综合类高校的师生组成, 民族类院校、美术类院校及社会性研究团队在非遗产业化保护研究领域文献成果较少, 没有形成该领域的领导作用和中坚力量; (2) 从学科分布来看, 作者团队主要来自于文化研究中心、教育与传媒学院、管理学院、艺术学院、人文学院等不同学科方向。可以看出, 非遗产业化保护逐步成为多学科交叉、各领域重视的综合性研究热点; (3) 从作者间连线来看, 我国非遗产业化保护研究主要以单个高校聚合, 同一省市间高校缺少研究性合作, 国内同一研究方向的学者间缺少学术交流与沟通; (4) 从聚类地区分布看, 有合作联系的作者机构多集中在黑龙江、京津冀、山东、江苏、浙江、湖北、云南等地, 整体分布由东部、东南部向西北部递减。作者合作研究情况与非遗项目分布存在一定贴合度, 但西部、南部、中北部地区非遗资源较为丰富的省市在研究数量及团队规模方面较为滞后。整体而言, 我国非遗产业化保护研究成果主要集中于高校的不同学科, 学术研究较为封闭, 缺乏学科间、省市间的沟通合作, 研究能力与非遗资源配比不平衡, 国内尚未形成协同发展、全面促进的良好研究态势, 在一定程度上制约了对非遗合理有效地挖掘与保护, 以及相关产业化研究的进一步深入。

2.4 关键词共现分析

关键词是一篇文献研究内容的核心, 关键词共现

分析可以用来研究领域内热点的分布情况以及预测未来一段时间内学科的发展方向^[21-22]。通过在文献计量软件中提取关键词字节, 共获得 5919 个关键词。为确保关键词的有效性与合理性, 对其进行数据清洗, 包括: (1) 统一同一关键词的全写与简称形式, 如“非遗”和“非物质文化遗产”; (2) 统一同一含义、不同书写形式的关键词, 如“非遗传承保护”和“非遗保护与传承”; (3) 修正作者文献中出现的误写、漏写、错别字等问题。对所得关键词进行频次降序统计, 见表3。其中, 频次 ≥ 100 的关键词分别有“非物质文化遗产”(1074次)、“数字化保护”(239次)、“非物质文化遗产保护”(184次)、“生产性保护”(177次)、“文化产业”(131次)、“产业化”(125次), 这些高频关键词在一定程度上反映了非遗产业化保护研究的基本方向。

选取频次 ≥ 5 的121个关键词, 去除核心关键词“非物质文化遗产”后进行配对, 并提取共现频次 ≥ 3 的亲密词对, 绘制关键词聚类图谱, 共得到42个节点, 65条连线, 非遗产业化关键词共现网络见图3。从图3可以看出, 我国非遗产业化保护的研究内容交叉性较强。根据可视化图谱, 大致可将热点研究领域划分为文化产业保护、生产性保护和数字化保护3个方面。

1) 聚类一: 文化产业保护。该主题主要包含“文化产业”、“对策”、“发展路径”、“现状”、“文化资本”等关键词。研究主要围绕对非遗生存现状与问题的分析, 在尊重非遗的多样性、地域性与本真性的前提下,

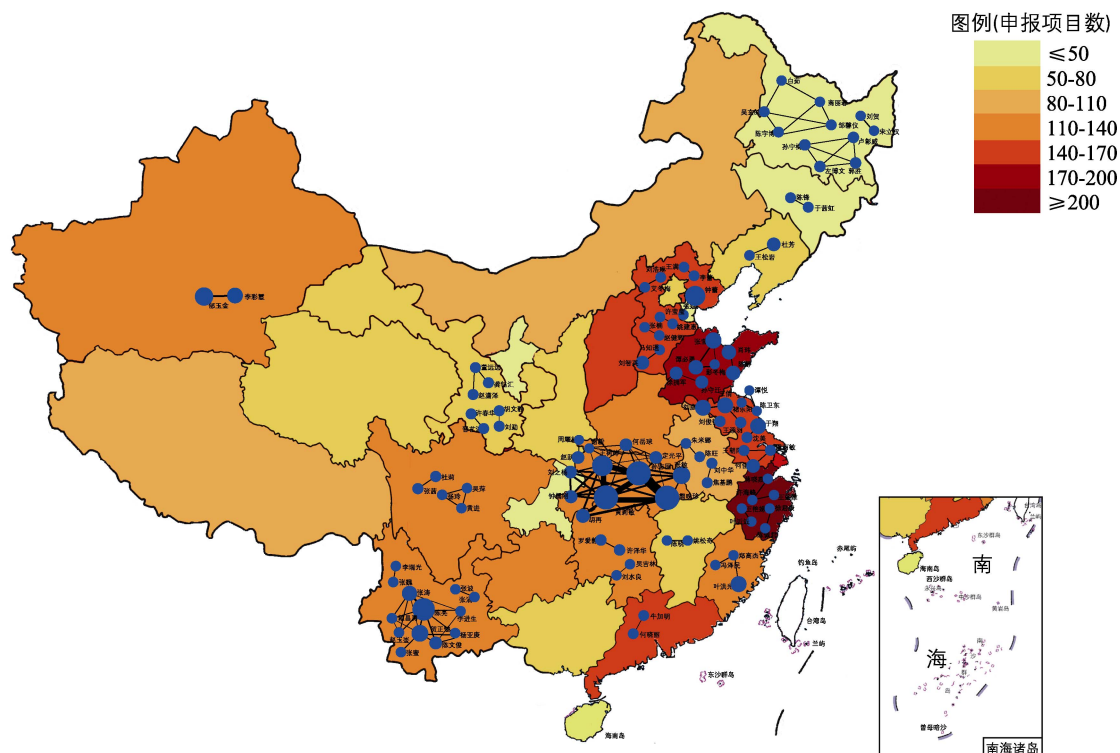


图2 作者合作网络区域分布
Fig.2 Regional distribution of author cooperation network

表 3 关键词频次统计表 (≥20)
Tab.3 Keyword frequency statistics (≥20)

序号	关键词	频次	累计百分比	序号	关键词	频次	累计百分比
1	非物质文化遗产	1074	18.14	12	传统手工技艺	39	38.79
2	数字化保护	239	22.18	13	数字化技术	38	39.43
3	非物质文化遗产保护	184	25.29	14	创新	37	40.06
4	生产性保护	177	28.28	15	发展	32	40.60
5	文化产业	131	30.49	16	互联网+	31	41.12
6	产业化	125	32.60	17	文化创意产品	30	41.63
7	传承	91	34.14	18	文化遗产	29	42.12
8	新媒体	83	35.54	19	对策	26	42.56
9	非遗保护与传承	63	36.60	20	少数民族	23	42.95
10	文化创意产业	50	37.44	21	开发	22	43.32
11	传播	41	38.13				

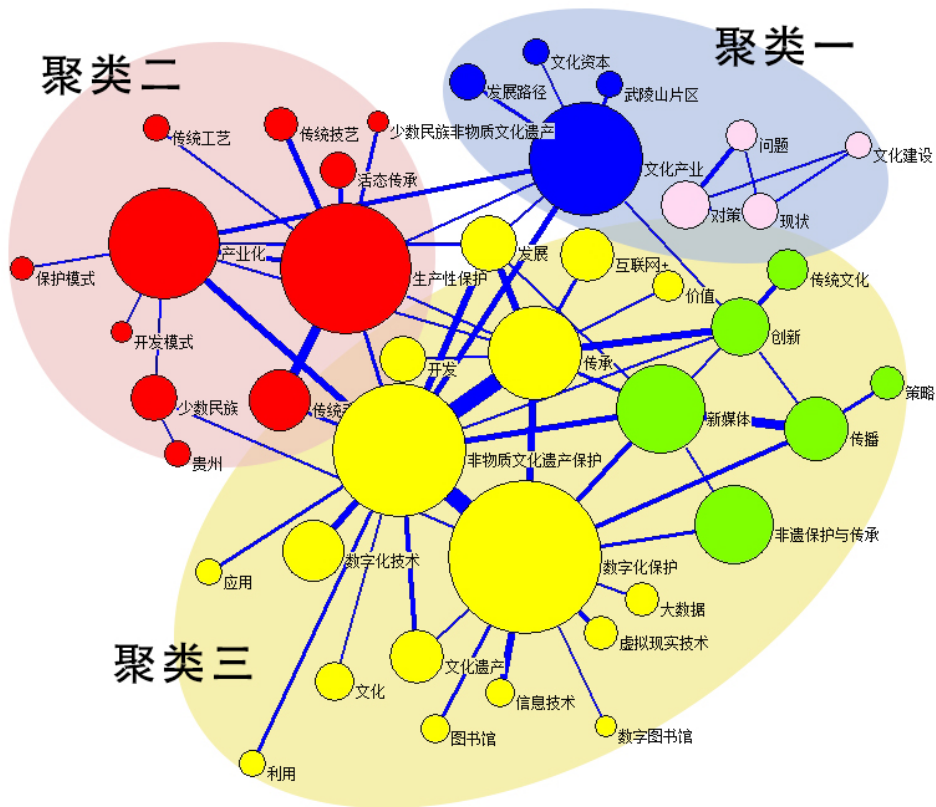


图 3 非遗产业化关键词共现网络
Fig.3 Keyword co-occurrence network of industrialization of intangible cultural heritage

积极呼吁政府加强文化体制建设,运用非遗传统文化吸引力与艺术特性,探寻适宜民间非遗生存与保护路径的研究。早在 1947 年,德国哲学家霍克海默和阿多诺合著的《启蒙辩证法》中提出“文化产业”的概念,是区别于大众文化的新兴产业。该聚类的研究学者多提倡手工艺复兴,讲究“慢工出细活”,提倡将手工与机器相结合,基于非遗的地域特色和制作工艺发展创新型文化产业,改变原有发展模式,开发非遗衍生品,提高生产效率,赋予产品多重文化属性,保障非遗生态可持续发展。

2) 聚类二: 生产性保护。该主题主要包含“生产性保护”、“产业化”、“传统手工艺”、“少数民族”、“活态传承”等关键词。研究主要探讨非遗在市场需求下实现“自力保护”^[23]的途径,即运用产业化手段推动非遗以文创产品、旅游产品、民族产品的形式进入产业链,通过“创新”,在活态传承的基础上,焕发其与时俱进的生命力,面向广大民众,共享物质财富与精神财富^[24]。《文化部“十二五”时期文化产业倍增计划》中提出要推出一批内容积极向上,群众喜闻乐见,市场占有率高的中国原创文化产品,满足人

民日益增长的精神文化需求。文化部原部长王蒙表示,社会“文化热”是令人欣喜的,但由此导致的文化过度产业化、完全市场化是坚决要抵制的^[25]。针对非遗产业化带来的利与弊,聚焦于生产性保护的研究,学者也存有不同的声音和观点。高扬元等认为生产性保护可以将无形的、“口头相传”的非遗具象为文化产品,进行有形传承,是对无以为继的非遗的有力传播^[26];冯骥才等学者认为生产性保护意味着批量化、标准化,与非遗的独特性、手工性背道而驰,势必会破坏非遗的原生性^[27];彭琳等通过研究日本保护模式,提出“心意传承”与“模型传承”的二分法,认为对于不同形式的非遗应采用分别对待的态度,保护市场经济下非遗的本真性传承^[28]。

3) 聚类三:数字化保护。该主题主要包含“数字化保护”、“新媒体”、“创新”、“传播”、“互联网+”、“大数据”等关键词。研究主要探讨在全球化、信息化背景下,借助新媒体技术搭建非遗数字化展示平台,实现数字化保存、展示和多维文化资源共享的方式^[29]。十九大报告中指出,文化基础建设在技术上已经进入到“大数据化”、“智能化”阶段。《中国文化报》提出,既要紧跟时代的特征,又要抓住时代的本质,促进“互联网+”与“文化+”协同发展,是实现非遗“活起来”、“走出来”的重要举措。但一味追求网络经济效益、忽视文化价值、扰乱文化市场、曲解文化内涵的现象也随之而来。对于非遗“慢”文化与网络“快”节奏是否可以共生共存等问题,聚焦于非遗的数字化保护,学界也存在有两种不同的见解。一方面,张妍等提出借助数字化搭建天津非遗的保存、展示、营销平台,有助于扩大天津文化的传播范围^[30];陈丹等提出将数字化展示延伸到旅游行业、数字资讯、户外移动设备,可以有效提高朱仙镇年画的传播多样性^[31]。另一方面,黄永林等提出数字化是一把“双刃剑”,过度依赖信息技术会损害文化的多样性与本真性,造成文化数据化^[32];刘春晓认为利用信息技术手段展示非遗,会使之脱离原有生存语境,导致文化固化、定型,有失其“本真性”^[33];尼葛洛庞帝同样指出,数字化仅是非遗表层的传播,一定程度上会造成表层与内涵的脱离、制作过程与成果的脱离^[34]。

3 讨论与思考

面对新时期文化市场发展的契机与挑战,非遗产业化保护研究如何走向更为系统、深入、合理的理论探索和实践指导道路,如何更有效地服务和指导当前的文化产业发展,为我国非遗产业化保护提供理论基础和实践导向,是当前学界需要积极思考的课题。基于上述知识图谱的分析与梳理,提出以下对我国非遗产业化保护研究的问题分析与思考。

1) 深化理论研究,充分发挥权威期刊的联动作

用。从期刊发文分析可知,国内目前针对非遗产业化保护的研究涉及期刊广泛,以文学艺术、民族民俗、高校学报为主,已形成较为集中的研究阵地,但高级别及权威期刊占比仍较低,没有充分发挥核心与导向作用。针对该问题,民族类、民俗类、艺术文化类等领域的核心期刊首先应在非遗产业化保护研究领域充分发挥导向和平台作用,结合文化保护政策、国家及地方资源优势、市场产业发展等需求分析,率先形成高质量理论阵地,为学科研究梳理方向与路径。其次,期刊通过专栏约稿等形式,发布栏目导向、内容导向,为相关学者的合作交流、投稿、研究方向选择提供借鉴依据,推动研究思想碰撞,形成系统性、交叉性的非遗产业化研究理论阵地。最后,在政府支持、学者带动下进行知识扩散,吸收各学科领域研究思想,为非遗产业化保护提供新思想、新模式、新路径,形成“点(核心期刊)一线(学科相关期刊)一面(各领域期刊)”联动的高质量、高产量、宽视野、新层面的研究期刊群。

2) 加强学者间、地区间交流合作对话,搭建资源互促平台。从作者网络图谱分析可知,非遗产业化保护研究在地区分布上由东部、东南部向中西部地区递减,非遗产业化保护研究能力与非遗资源配比不平衡,作者间、团队间、地区间缺乏充分的合作和对话,难以形成深层次的研究推进。针对该问题,研究者应更多尝试开展学科间、地区间的交叉合作。首先,从横向来看,各领域学者增加对话交流,密切合作关系,交叉运用跨学科研究方法,可以推动学术研究向综合性、全面性发展,扩大学科范围,增加新发现新成果^[35];其次,从纵向来看,各地区、各高校团队学者,以及国家成立的各地区的非遗研究院、民族研究院间互相研讨学习,可以有效推动理论研究向更高层次、更深角度发展,构建更广阔的合作网络平台。另外,延伸学术研究范围向全国地区、全国人民发展。搭建学者与非遗传承人的互动平台,积极鼓励各领域研究学者、非遗爱好者深入非遗生存空间,近距离感受非遗,提出适合不同非遗的产业化发展路径;促进学校间、区域间的交流与沟通,组织东部、南部研究发展较快地区开展学术交流,共享最新研究成果与方法,提高和推进西部地区研究层次;组建跨地域的研究团队,通过学者间项目合作等形式,参照《文化部“十二五”时期文化产业倍增计划》的发展思路,实施差异化的区域发展战略,分类指导,东、西部相互拉动,充分挖掘中西部、北部等地区的非遗,研究其发展优势,群策群力,共同推进问题的深入挖掘以及理论、实践学术研究的突破。

3) 转变研究思路,从问题剖析转向实证研究、系统研究。从关键词共现分析可知:学者的研究热点主要集中在文化产业、生产性保护、数字化保护3个方面,但较多研究仍停留在问题剖析、理论合理性讨

论层面,方法与路径研究较少,缺少与政府合作进行的实践性、针对性研究。国内对非遗的研究逐步从“保护”、“传承”、“发展”三大主题向“产业化”、“生产性”、“数字化”等现代领域过渡。随着国家及地区对非遗挖掘与保护力度的加强,在政策的大力扶持下,建议相关学者不仅要关注理论性研究,探讨可实现性,更要增加与非遗原生地、传承人的接触对话,注重实证研究、个案研究、系统研究,聚焦非遗与产业的合理对接方法、路径和模式,为非遗产业化保护提供可靠的理论与实践指导。另一方面,当前研究以团体、高校等自发性研究为主,与政府的协同配合不够。非遗保护是国家政府关注并规划的重点科目,产业化运作需要依托于政府的整合与政策的制定、监督文化市场合理运作、加强产业链规划、培育文化企业与人才。学者与政府应多在理论实践上相互配合,实现非遗挖掘与保护的共同把控。

4 结语

非遗产业化保护是一条重要且漫长的研究之路,现代技术的发展与文化产业市场的火热为非遗产业化保护不断提供新的契机与方向。通过对 CNKI 数据库期刊文献的梳理与聚类,运用量化的方法,从历年发文统计分析、期刊发文统计分析、作者合作网络聚类分析和关键词共现网络分析 4 个角度,对 2003 至 2018 年间期刊文献整体数据进行系统化梳理,运用可视化知识图谱,探讨我国非遗产业化保护研究中的不足,并就数据结果进行分析与讨论,为构建全国共同推进、学科交叉发展、理论实践并重的非遗产业化保护研究提供新思路。综上,基于知识图谱的方法,以期厘清学科研究的动态发展方向,为非遗产业化保护研究定量与定性结合提供新路径。但本研究仍存在一定局限,一方面仅选用 CNKI 数据库作为数据源,所收集的数据范围较为局限;另一方面,数据的采集与清洗过程中人工处理占比较大,需在今后的研究中改进与完善。

参考文献:

- [1] 张敬燕. 困境与突围: 非物质文化遗产的产业化路径探索[J]. 学习论坛, 2015, 31(2): 61-65.
ZHANG Jing-yan. Dilemma and Breakthrough: The Industrialization Path of Intangible Cultural Heritage[J]. Tribune of Study, 2015, 31(2): 61-65.
- [2] 李昌平. 以习近平新时代文化发展思想为指导不断推动民族文化工作实现创新性发展[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2018, 39(1): 1-6.
LI Chang-ping. Constantly Promoting National Cultural Work to Achieve Innovative Development According to Xi Jinping's New Era Cultural Development Thought[J]. Journal of Southwest Minzu University(Humanities and Social Science), 2018, 39(1): 1-6.
- [3] 马驰. 异中有同的文化研究路径——法兰克福学派和伯明翰学派比较研究[J]. 黑龙江社会科学, 2010(2): 58-62.
MA Chi. A Study on the Cultural Path of the Same in Difference: A Comparative Study of Frankfurt School and Birmingham School[J]. Social Sciences in Heilongjiang, 2010(2): 58-62.
- [4] 田泽中. 文化产业: 文化自信的必要支撑[J]. 人民论坛, 2018(22): 136-137.
TIAN Ze-zhong. Cultural Industry: The Necessary Support of Cultural Self-confidence[J]. People's Tribune, 2018(22): 136-137.
- [5] 张婕, 钟蕾. 文化视野下天津非物质文化遗产创新保护[J]. 包装工程, 2014, 35(14): 110-113.
ZHANG Jie, ZHONG Lei. Innovative Protection of Intangible Cultural Heritage in Tianjin from Cultural Perspective[J]. Packaging Engineering, 2014, 35(14): 110-113.
- [6] 王珍珍. 美学维度的非物质文化遗产产业化开发[J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版), 2014, 33(4): 46-50.
WANG Zhen-zhen. The Industrialization Development of Intangible Cultural Heritage in Aesthetic Dimension[J]. Journal of Henan Institute of Education (Philosophy and Social Sciences Edition), 2014, 33(4): 46-50.
- [7] 汪伦杰. 基于可拓符号学的非物质文化遗产元素再设计研究[J]. 工业设计, 2018(7): 44-45.
WANG Lun-jie. Redesign Research for ICH (Intangible Cultural Heritage) Element Based on Extension Semiologytheory[J]. Industrial Design, 2018(7): 44-45.
- [8] 郑乐丹. 非物质文化遗产资源价值评价指标体系构建研究[J]. 文化遗产, 2010(1): 6-10.
ZHENG Le-dan. Study on the Construction of Evaluation Index System of Intangible Cultural Heritage Resources[J]. Cultural Heritage, 2010(1): 6-10.
- [9] 李运景. 基于引文分析可视化的知识图谱构建研究[M]. 南京: 东南大学出版社, 2009.
LI Yun-jing. Research on the Construction of Knowledge Map Based on Citation Analysis Visualization[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2009.
- [10] 王佑镁, 陈慧斌. 近十年我国电子书包研究热点与发展趋势——基于共词矩阵的知识图谱分析[J]. 中国电化教育, 2014(5): 4-10.
WANG You-mei, CHEN Hui-bin. Focus and Direction of E-schoolbag Research in China in Recent Ten Years: Based on the Knowledge Map[J]. China Educational Technology, 2014(5): 4-10.
- [11] 王俊杰, 王培勇, 徐坚, 等. 基于知识图谱的国外太极拳运动研究热点与演化分析[J]. 体育科学, 2012,

- 32(10): 77-84.
- WANG Jun-jie, WANG Pei-yong, XU Jian, et al. Analysis on Research Hotspot and Evolution about Abroad Tai Chi Based on Mapping Knowledge[J]. China Sport Science, 2012, 32(10): 77-84.
- [12] 郭文斌, 俞树文. 我国远程教育研究热点知识图谱——基于 3170 篇硕士及博士学位论文的关键词共词分析[J]. 电化教育研究, 2014, 35(2): 45-49.
- GUO Wen-bin, YU Shu-wen. Knowledge Graph Hotspot of E-learning in China: Co-word Graph Analysis Based on 3, 170 Master's and Doctor's Degree Papers[J]. E-education Research, 2014, 35(2): 45-49.
- [13] 刘峤, 李杨, 段宏, 等. 知识图谱构建技术综述[J]. 计算机研究与发展, 2016, 53(3): 582-600.
- LIU Qiao, LI Yang, DUAN Hong, et al. Knowledge Graph Construction Techniques[J]. Journal of Computer Research and Development, 2016, 53(3): 582-600.
- [14] 李杰. 科学计量与知识网络分析: 基于 Bibexcel 等软件的实践[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017.
- LI Jie. Scientometrics and Knowledge Networks Analysis: Practice Based on Bibexcel[M]. Beijing: Capital Economic and Trade University Press, 2017.
- [15] 赵蓉英, 郭月培. 近 10 年我国信息可视化研究的计量分析[J]. 情报科学, 2014, 32(5): 3-6.
- ZHAO Rong-ying, GUO Yue-pei. Bibliometric Analysis of Information Visualization Research in China in the Last Decade[J]. Information Science, 2014, 32(5): 3-6.
- [16] 林秋朔. 抢救我国非物质文化遗产建言[J]. 民间文化论坛, 2004(5): 80-83.
- LIN Qiu-shuo. Suggestions on the Rescue of Intangible Cultural Heritage in China[J]. Folk Culture Forum, 2004(5): 80-83.
- [17] 李雪蓉, 张晓旭, 李政阳, 等. 商业模式的文献计量分析[J]. 系统工程理论与实践, 2016, 36(2): 273-287.
- LI Xue-rong, ZHANG Xiao-xu, LI Zheng-yang, et al. A Bibliometric Analysis on Business Models[J]. Systems Engineering-Theory & Practice, 2016, 36(2): 273-287.
- [18] 赵玉珍. 运用布拉德福德定律研究中国沙棘文献的核心期刊[J]. 情报科学, 2000(5): 462-464.
- ZHAO Yu-zhen. A Study on Core Journals of Chinese Seabuckthorn Documents with Bradford's Law[J]. Information Science, 2000(5): 462-464.
- [19] 钟伟金. 共词聚类分析法的类团实例研究——对肿瘤治疗热点主题的分析[J]. 中华医学图书情报杂志, 2009, 18(2): 48-53.
- ZHONG Wei-jin. Clustered Word Group in Co-word Cluster: Analysis of Hot Subject Terms of Tumor Therapy[J]. Chinese Journal of Medical Library and Information Science, 2009, 18(2): 48-53.
- [20] 赵蓉英, 许丽敏. 文献计量学发展演进与研究前沿的知识图谱探析[J]. 中国图书馆学报, 2010, 36(5): 60-68.
- ZHAO Rong-ying, XU Li-min. The Knowledge Map of the Evolution and Research Frontiers of the Bibliometrics[J]. Journal of Library Science in China, 2010, 36(5): 60-68.
- [21] 张勤, 马费成. 国外知识管理研究范式——以共词分析为方法[J]. 管理科学学报, 2007, 10(6): 65-75.
- ZHANG Qin, MA Fei-cheng. On Paradigm of Research Knowledge Management: A Bibliometric Analysis[J]. Journal of Management Sciences in China, 2007, 10(6): 65-75.
- [22] 郭文斌, 方俊明. 关键词共词分析法: 高等教育研究的新方法[J]. 高教探索, 2015(9): 15-21.
- GUO Wen-bin, FANG Jun-ming. Co-word Cluster Analysis: New Methods of Higher Education Research[J]. Higher Education Exploration, 2015(9): 15-21.
- [23] 季中扬. 非物质文化遗产生产性保护与手工文化建设[J]. 中原文化研究, 2018, 6(3): 99-104.
- JI Zhong-yang. Productive Protection of Intangible Cultural Heritage and Construction of Manual Culture[J]. The Central Plains Culture Research, 2018, 6(3): 99-104.
- [24] 谭宏. 对非物质文化遗产生产性方式保护的几点理解[J]. 江汉论坛, 2010(3): 130-134.
- TAN Hong. Protection of Productive Ways of Intangible Cultural Heritage[J]. Jiangnan Tribune, 2010(3): 130-134.
- [25] 郑海鸥. 坚定文化自信, 推动文化繁荣(众说十九大)——访著名作家、文化部原部长王蒙[EB/OL]. (2017-11-20) [2020-09-17]. <http://culture.people.com.cn/n1/2017/1120/c1013-29656809.html>, 2017. 11. 20.
- ZHENG Hai-ou. Committed to Cultural Confidence and Promoting Cultural Prosperity (Views on the 19th CPC National Congress): Interview with Famous Writer and Former Minister of Culture WANG Meng[EB/OL]. (2017-11-20)[2020-09-17]. <http://culture.people.com.cn/n1/2017/1120/c1013-29656809.html>, 2017. 11. 20.
- [26] 高扬元, 孔德翔. 传统技艺非物质文化遗产之生产性保护探究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2015, 21(3): 158-163.
- GAO Yang-yuan, KONG De-xiang. Productive Protection of Intangible Cultural Heritage of Traditional Skills[J]. Journal of Chongqing University(Social Science Edition), 2015, 21(3): 158-163.
- [27] 周润健. 冯骥才. 非物质文化遗产正遭受第二轮破坏[N]. 新华每日电讯, 2013-06-21(2).
- ZHOU Run-jian. FENG Ji-cai. Intangible Cultural Heritage is Suffering a Second Round of Damage[N]. Xinhua Daily Telegraph, 2013-06-21(2).
- [28] 彭琳, 赵智聪. “心意传承”与“模型传承”——文化景观中非物质文化要素保护的日本模式借鉴[J]. 中国园林, 2014, 30(4): 67-70.
- PENG Lin, ZHAO Zhi-cong. Mind & Consciousness Transmission and Model Transmission: Modes of Intan-

- gible Cultural Elements Protection[J]. Chinese Landscape Architecture, 2014, 30(4): 67-70.
- [29] 裴张龙. 非物质文化遗产的数字化保护[J]. 实验室研究与探索, 2009, 28(4): 59-61.
PEI Zhang-long. Digitalized Protection for Intangible Cultural Heritage [J]. Research and Exploration in Laboratory, 2009, 28(4): 59-61.
- [30] 张妍, 罗京艳. 天津非物质文化遗产活态传承与产业化发展模式研究[J]. 包装工程, 2018, 39(18): 73-77.
ZHANG Yan, LUO Jing-yan. Living Inheritance and Industrialized Development Mode of the Intangible Cultural Heritage in Tianjin[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(18): 73-77.
- [31] 陈丹, 任璐. 朱仙镇年画艺术数字化发展探析[J]. 包装工程, 2017, 38(6): 62-65.
CHEN Dan, REN Lu. Digital Development of Zhuxian Town Art New Year Paintings[J]. Packaging Engineering, 2017, 38(6): 62-65.
- [32] 黄永林, 谈国新. 中国非物质文化遗产数字化保护与开发研究[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 51(2): 49-55.
HUANG Yong-lin, TAN Guo-xin. Research on Digital Protection and Development of Intangible Cultural Heritage in China[J]. Journal Platform of Central China Normal University, 2012, 51(2): 49-55.
- [33] 刘晓春. 谁的原生态? 为何本真性——非物质文化遗产语境下的原生态现象分析[J]. 学术研究, 2008(2): 153-158.
LIU Xiao-chun. Whose Original Ecology? Why Authenticity? Analysis on the Original Ecological Phenomenon in the Context of Intangible Cultural Heritage[J]. Academic Research, 2008(2): 153-158.
- [34] 尼葛洛庞帝. 数字化生存[M]. 北京: 电子工业出版社, 2017.
NEGROPONTE N. Being Digital[M]. Beijing: Publishing House of Electronics Industry, 2017.
- [35] 邱均平, 赵蓉英, 董克, 等. 科学计量学[M]. 北京: 科学出版社, 2016.
QIU Jun-ping, ZHAO Rong-ying, DONG Ke, et al. Scientometrics[M]. Beijing: Science Press, 2016.

(上接第 161 页)

- [5] 乔宇. 中国传统器具纹样研究[J]. 包装工程, 2018, 39(8): 250-255.
QIAO Yu. Study on Patterns of Chinese Traditional Utensils[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(8): 250-255.
- [6] 唐纳德·A·诺曼. 设计心理学[M]. 北京: 中信出版社, 2010.
NORMAN D A. The Design of Everyday Things[M]. Beijing: China CITIC Press, 2010.
- [7] 王年文. 论信息传播学原理在产品设计中的应用[D]. 景德镇: 景德镇陶瓷学院, 2007.
WANG Nian-wen. Application of Information Dissemination Principle in Product Design[D]. Jingdezhen: Ceramic Institutes of Jingdezhen, 2007.
- [8] 杨平. 传统护佑元素在当代文化产业语境中的突围[J]. 装饰, 2014(6): 142.
YANG Ping. Breakthrough of Traditional Protective Elements in the Context of Contemporary Cultural Industry[J]. Zhuangshi, 2014(6): 142.
- [9] 张越. 光环境规划与设计[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2012.
ZHANG Yue. Planning and Design of Lighting Environment[M]. Hangzhou: Zhejiang University Press, 2012.
- [10] 张明. 从“中国样式”到“中国方式”的定义及相关文化概念的演进[J]. 包装工程, 2016, 37(16): 125-128.
ZHANG Ming. Evolution of the Definition from “Chinese Style” to “Chinese Way” and the Related Cultural Concepts[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(16): 125-128.