

基于微更新的风貌保护区街道家具设计研究

代阳, 张源源

(上海工程技术大学, 上海 201620)

摘要: **目的** 以上海市的风貌保护区微更新为例, 探究城市风貌保护区微更新过程中街道家具设计的具体路径和方法。**方法** 首先分析城市风貌保护区微更新中街道家具设计面临的核心问题, 而后结合上海市风貌保护区中街道家具的典型案列, 从人文历史展示、改善民生问题和适应多群体需求等方面对街道家具提出了具体的设计路径, 探讨在当下文旅融合的大背景下, 城市风貌保护区微更新过程中街道家具设计的要点。**结论** 在“留、改、拆”的城市更新背景下, 提出了基于微更新的风貌保护区街道家具的多元化设计路径, 以促进城市人文历史的传承与展示, 改善城市公共空间环境品质, 打造有魅力、有活力、有温度的人文之城。

关键词: 街道家具; 微更新; 风貌保护区; 设计路径

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2021)10-0274-05

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2021.10.038

Street Furniture Design in Urban Style Protection Area Based on Micro-renewal

DAI Yang, ZHANG Yuan-yuan

(Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201620, China)

ABSTRACT: Taking the micro-renewal of Shanghai urban style protection area as an example, the specific path and method of street furniture design in the process of micro-renewal of the urban style protection area are explored. First of all, the paper analyzed the core problems of street furniture design during the micro-renewal of urban style protection areas. Then, combined with the typical cases of street furniture in Shanghai urban style protection area, this paper proposed specific design paths for street furniture from the aspects of human history display, improvement of people's livelihood issues and adaptation to the needs of multiple groups, and discussed the main points of street furniture design in the process of micro-renewal of urban style protection areas under the background of integration of tourism and tourism. In the context of urban renewal of “stay, change, and demolish”, it proposed a diversified design path of street furniture in the protection area based on the micro-renewal style so as to promote the inheritance and display of urban human history, improve the quality of urban public space environment, and build a charming, energetic, and warm human city.

KEY WORDS: street furniture; micro-renewal; urban style protection area; design path

城市的风貌保护区包含了丰富的城市遗产, 是城市人文历史精髓的体现, 具有极高的艺术价值, 因而受到各界关注。近年来, 很多城市的风貌保护区城市更新策略有所转变, 由原来的大拆大建改为延续历史文脉的微更新。城市微更新从城市建成环境的细微改

变入手, 通过自下而上的居民参与, 为城市风貌保护区的环境改善提供了一种创新思路。本研究以上海市风貌保护区的微更新为例, 选取与人的城市体验密切相关的街道家具作为研究重点, 从弘扬城市人文历史精神以及适应民生需求等多个角度, 探讨在

收稿日期: 2021-01-20

基金项目: 上海市艺术科学规划重点项目 (ZD2018F02); 教育部人文社会科学研究青年项目 (20YJC760012); 上海市高校青年教师培养资助重点项目 (ZZGCD19044)

作者简介: 代阳 (1983—), 女, 辽宁人, 博士, 上海工程技术大学高级工程师, 主要研究方向为城市更新。

通信作者: 张源源 (1997—), 男, 河南人, 上海工程技术大学硕士生, 主攻城市更新。

城市风貌保护区微更新过程中街道家具的具体设计路径。

1 城市风貌保护区的微更新

目前，我国公共空间建设呈现出由“速度优先”向“品质追求”转变的新态势，并随之掀起了街道重塑的浪潮^[1]。上海市于 1986 年 12 月被国务院批准为国家历史文化名城，2005 年颁布了《上海市历史文化风貌区保护规划》，并不断扩大保护范围。目前，上海市共划定 44 片风貌保护区达 41 平方公里，是城市宝贵的人文历史资源。近年上海风貌保护区城市更新策略由“拆、改、留”转变为“留、改、拆”，着力于存量空间的环境品质改善，在此过程中的城市微更新不仅注重对现有物质空间环境的改善，还特别强调对非物质文化的保护和利用，重视对城市文脉的延续和展示。风貌保护区的城市微更新往往从城市中的细微改变入手，街道家具就是风貌保护区城市微更新的重要部分，通过融入社会、人文、历史等要素，强调居民参与，解决民生问题，进行小规模、小尺度的城市更新活动，从细微之处入手改善人们的街道体验。

2 微更新过程中街道家具设计的核心

基于微更新的城市风貌保护区街道的家具设计可以最大限度地保护原有的城市风貌，通过与设计者、使用者、管理者等多方互动，开展自下而上的微更新活动，针对不同类型的城市街道家具进行创新性设计，见表 1，其中主要的设计核心问题包括以下三点。首先，注重街道家具设计对城市人文历史风貌的展示，文化的根源在不同形式的传统行业中得以体现，这也是在现代化发展过程中需要学习的方法^[2]。街道家具是与城市中人的活动密切相关的部分，可以通过创新的街道家具设计将城市风貌保护区的人文历史精神通过城市街道这个开放的载体展示给大众，强化人文历史的可读性，是一种极为高效、直接、持续的人文历史传承方式。其次，切实改善城市历史风貌区面临的民生问题，历史风貌区往往位于城市的中心位置，用地和各种资源都比较紧张，由于发展较早，很多公共设施都无法满足现代的城市生活需求，给居民的街道活动带来很多困扰和不舒适的体验，而街道家具与居民每天的街道活动息息相关，其使用感受会直接影响到人们对整个城市的印象。最后，适应不同人群对街道家具的使用需求，城市历史风貌区具有悠久的历史，同时在城市微更新过程中会有很多新的时代元素加入，因此，街道家具在设计过程中所面对的使用人群非常多元化，应该着重考虑老年人、时尚青年、小朋友等多方的需求，在突出创新性的同时平衡好多种使用人群的需求。

表 1 城市风貌保护区微更新中街道家具的设计核心问题
Tab.1 The core issues of street furniture design in the micro-renewal of urban style protection areas

街道家具名称	功能分类	设计的核心问题
休息座椅	娱乐服务设施	满足居民在街道中逗留、交谈、娱乐的需求
垃圾桶	卫生设施	平衡不同人群的使用需求，便捷美观
城市指示系统	信息设施	系统清晰并饱含人文历史特色
公共电话亭	信息设施	结合现代生活功能需求，展示人文历史风貌
公交车亭	交通设施	结合现有设施增加人文历史资源的可读性
布告栏	信息设施	创新性地对人文历史风貌进行多元化展示
公众艺术品	艺术景观设施	成为展示人文历史资源的开放载体

3 街道家具设计路径

街道家具的设计是城市历史风貌区微更新过程中重要的部分，可以帮助人们更直观地感受城市的文化氛围和特色，但为了迎合城市快速更新建设的需求，一样的方盒子建筑、一样的街道、一样的路灯等，“撞脸”的尴尬时有发生^[3]。市风貌保护区内街道家具设计也常常面临一些问题，例如，城市文化符号简单抽象、形式雷同、缺乏文化记忆等，对城市文脉的延续和历史文化氛围的营造造成了一定的破坏。城市街道家具的艺术造型对人的感受也有非常重要的影响^[4]。本研究针对城市风貌保护区微更新过程中遇到的问题，以上海风貌保护区的微更新为例，探讨街道家具设计的多元化路径。

3.1 路径一：结合人文历史展示的街道家具设计

每个城市都拥有自身独特的文化和历史特质，尤其是城市风貌保护区更是集中了城市发展的重要历史和文化印记，是城市宝贵文化的重要载体。公共设施作为一种特殊的空间符号，除了使空间环境更加舒适、有趣外，还兼有装饰和文化传播的作用^[5]。街道家具作为城市开放空间中的重要组成部分，在满足使用功能的同时，应该更加注重对风貌保护区人文历史资源的展示，广泛和深入地传承和发扬城市的人文历史精神，增加居民对城市文化的认同感和自豪感，同时让外来游客能够更直观地了解城市的历史和文化，通过街道家具这一物质载体向人们讲述城市风貌保护区的独特故事。理解并认同本土文化的内涵与价值，是在社会实践过程中文化创造性的具体表现^[6]。民俗文化、历史文化以及人们的生活方式等是构成城

市设施的文化因素^[7]。在上海愚园路风貌保护区的微更新中,设计师通过富有创意的街道家具对上海的历史文化进行了巧妙的展示,打造了一本“城市之书”,这本“书”通过四种不同的打开状态展示不同的人文历史资料和场景,当没有打开的时候,可以作为城市文化信息布告栏;当翻开一页的时候,可以向人们展示一些上海城市文化的图文资料;当把中间的夹页再翻开时,内部又展示了一些上海的特色照片资料,这里每三天更新一组与城市文化主题相关的摄影、绘画及艺术展品,给周边的居民和行人带来了更多的上海城市文化资讯;当“书页”被打开 90°并装上顶盖的时候,其内部就形成了一个观察空间,人们可以步入其中,通过小洞口观察城市和街道上的行人,犹如在一个小剧场中观看城市影片,见图 1。一个静止的街道家具通过行人的参与互动而展示了丰富多彩的城市文化和生活,帮助人们阅读城市,提高对城市文化的认知程度。上海愚园路上还有一处微更新是在街道围墙边设置的“墙馆”,这里原本是毫无生趣的建筑围墙,人们通常也只是匆匆路过,设计师充分利用了人们的好奇心,模拟人的视野空间紧贴围墙设计了一个楔形构筑物,并在其上留了 3 cm 的窄缝,路人都会好奇地通过缝隙向内看,内部展示的就是老上海的一些生活场景和文化记忆,见图 2。

上海愚园路上这两处街道家具设计的共同点是充分利用了行人的好奇心,将人文历史通过互动的形式进行巧妙地展示,并通过在城市中有限空间的开发利用,使原本平淡的城市街道空间变得更加活跃,行人在不经意间对城市的人文历史进行感知和体验,并与街道家具形成了良好的互动,是一种积极、直接、高效的文化遗产和认知方式。街道家具是一种环境空间的艺术,是人与环境相互作用的艺术,是一种场所艺术、生态艺术、公共艺术和对话艺术^[8]。因此,在城市风貌保护区微更新过程中,街道家具可以成为城市人文历史的物质载体,对构建良好的城市形象起到积极的作用。

3.2 路径二:改善民生问题的街道家具设计

城市的风貌保护区一般都位于城市的中心位置,居住人口密度大,公共设施比较陈旧,在城市的微更

新过程中,居民迫切希望提高现有的公共空间环境品质,解决现代生活给居民带来的一些新困扰,例如,在上海的风貌保护区内道路一般都比较狭窄,缺少人们在街道中漫步、闲聊、偶遇的空间,居民希望在风貌保护区的微更新过程中提高现有城市公共活动空间的数量和质量,这对于提高风貌保护区的城市活力也有至关重要的作用。在上海的愚园路风貌保护区微更新中,设计师发现了建筑与街道之间的台阶空间很少被人使用,并根据行人喜欢在路边逗留并观察街道风景的习惯,在台阶空间中加入了一些乐高式的几何模块,将消极空间进行激活,给行人创造了休息交谈的空间,这成为路边一道亮丽的风景,人们在这里驻足交谈,提升了风貌保护区的城市活力和氛围,见图 3。另外,在愚园路的工人文化宫和青少年宫附近,设计师将原有封闭的建筑围墙拆除,把空间还给城市、还给大众,并将其更新为一处公共休闲绿地,在绿地和人行道旁设置了多组休闲座椅和公共艺术品,行人可以在这里驻足、休息、交谈,静下心来感受这座城市的人文魅力,街道两边的建筑、熙熙攘攘的人流和绿地里的公共艺术品都在向人们无声地讲述着这座城市的丰富故事,见图 4。

城市的风貌保护区往往是寸土寸金,并不适合大拆大建的更新模式,以上两处街道家具设计都是对现有城市的消极空间进行微更新改造,从居民的生活和街道活动需求入手进行的改善型设计。休息、观赏、交谈和思考是人们在公共环境中凭休憩设施而产生的主要形态和行为^[9]。城市的街道空间是容纳城市生活的容器,而街道家具又是其中重要的组成部分,随着现代生活环境的改善,风貌保护区内的居民对城市空间的品质需求也越来越高。街道家具设计从“小而灵活”的层面切入,应鼓励将公共艺术活动引入街道空间,利用街道空间进行临时性公共活动、街头文艺表演、艺术活动等,丰富城市文化^[10],为居民创造具有认同感和归属感的休息和交流场所。

3.3 路径三:适应多群体需求的街道家具设计

街道家具的使用者是行人,城市风貌保护区中的街道家具设计要着重考虑不同人群对街道家具的使用需求。上海的风貌保护区一般位于城市的中心位



图1 “城市之书”
Fig.1 “City Book”

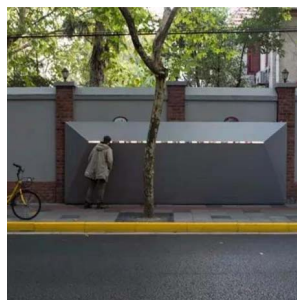


图2 “墙馆”
Fig.2 “Street-Wall Gallery on Yuyuan Road”



图 3 沿街台阶改造

Fig.3 Renewal of steps along the street



图 4 沿街空间微更新

Fig.4 Micro-renewal along street space



图 5 高低错落的休息座椅

Fig.5 Rest seats with different heights



图 6 座椅的花箱帮助认知植物

Fig.6 Flower box of the seat helps to recognize plants

置,其中居住的老年人比例相对较高,为了提升城市街区活力,通过良好的街道家具设计和街区环境营造,希望能够吸引更多的年轻人和小朋友参与到街道生活中。老年人希望有更多可以坐下来休息的街道家具,年轻人希望街道家具成为更多社交活动的空间载体。家长们希望通过街道家具营造更多的亲子活动机会,小朋友们希望能有更多有趣的地方玩耍。因此,设计师应该以人的行为需求为先决条件,充分考虑不同类型人群的需求,在设计过程中强调包容性的重要。从服务对象来看,与早期设计仅仅关注老年人群体或者残障弱势群体不同的是,包容性设计认为应与人类的多样性相匹配,从而制定应对不同群体需求的设计策略^[11]。设计师需要在街道家具设计中寻求一个均衡点,从以往的形式化和模式化的思维中脱离出来,探讨适应多种人群使用的街道家具尺度、色彩、材质等,使不同人群在使用街道家具的过程中得到良好的尊重,不管是居住的老年人、年轻的白领,或是小朋友们都可以在街道家具的使用过程中获得愉悦的体验,找到属于自己的街道生活乐趣。在上海新华路风貌保护区中的番禺路 222 弄的微更新改造中,设计师考虑不同人群的使用需求设计了街道家具,通过五组休息座椅围合成一个供不同人群活动的“里弄客厅”,座椅形态高低错落,可供成年人和小朋友选择不同的高度舒适就座,实木材质对老年人和小朋友也十分友好。同时,这组座椅在设计中结合了花箱和灯

箱,成为复合型的街道家具,小朋友在家长的带领下通过座椅上的花箱认识不同的植物。到了周末,高低错落的休息座椅还可以变身为社区活动的载体,促进社区居民之间的交流,受到年轻人和老年人的普遍喜爱。另外,在座椅周围的地面上还设计了一些“80后、90后”年轻人小时候玩耍的小游戏,如跳格子、跳远等,总是吸引了很多的年轻人和小朋友们来玩耍,同时,在座椅旁还设计了儿童友好区域减速慢行的提示见图 5—9。

城市风貌保护区内人口居住密度一般都比较大,人员构成也比较复杂,通过街道家具的合理设计可以给不同的使用人群创造更舒适的步行友好空间,在街道家具设计中,要充分考虑人的使用感受和心理,应从人的街道活动习惯、频率等方面入手,结合人体工程学、心理学、人体测量学等多方面的知识,使街道家具能够满足人们的多样化需求,给人带来愉悦的城市体验,促进不同人群之间的交流活动,通过微更新设计增加城市风貌保护区内的街区活力,使街道生活充满乐趣。

4 结语

城市风貌保护区中的微更新面临人文历史延续和城市发展需求的双重挑战,是一个长期、持续的过程,街道家具的设计更新是其中重要的一部分。在当



图7 社区活动的载体

Fig.7 Carrier of community activities



图8 周边地面游戏

Fig.8 Ground games around



图9 儿童友好区域慢行提示标志

Fig.9 Slow-motion reminder sign for child-friendly zone

下文旅融合的时代背景下,城市风貌保护区的街道家具作为承载城市文化的重要物质载体,可以与城市旅游紧密结合起来,通过设计师一些巧妙的设计将城市的人文历史通过街道家具这一开放载体得以展示,以此提高居民对城市文化的认知和认同,通过街道家具构建良好的城市风貌保护区人文形象。在改善民生问题方面,城市风貌保护区微更新可以通过街道家具的合理设计,综合运用新媒体、新技术、新科技等创新产物,对原有老旧城市街道公共活动空间品质实现细微之处的提升,给人们创造更多的交流机会,有效提高城市活力。同时,城市风貌保护区街道家具设计要考虑不同人群的需求,提倡自下而上的居民参与,使老年人、年轻人和小朋友都能够在街道家具的使用中找到属于自己的乐趣,给街道生活创造更多交融的机会。城市街道家具的创新设计可以有效改善城市风貌保护区中狭窄街道空间与人们高质量街道活动需求之间的矛盾,仍需继续探索更多的街道家具设计实用路径,使城市风貌保护区在新的时代背景下焕发出无限的活力。

参考文献:

- [1] 樊钧,唐皓明,叶宇.街道慢行品质的多维度评价与导控策略——基于多源城市数据的整合分析[J].规划师,2019,35(14):5-11.
FAN Jun, TANG Hao-ming, YE Yu. Multi-dimensional Evaluation and Guidance for Quality Pedestrian Street Space: an Analysis of Multi-sourced Urban Data[J]. Planners, 2019, 35(14): 5-11.
- [2] 纪琨,马克·马尔塞涅.欧洲智慧城市家具设计孵化研究——以意大利智慧花园设计为例[J].装饰,2019(7):35-39.
JI Lu, MARSEGLIA M. European Smart Urban Furniture Design Incubation: taking the Italian Smart Garden Design as an Example[J]. Zhuangshi, 2019(7): 35-39.
- [3] 周鑫.地域文化符号在当代公共设施设计中的传承与创新[J].美术大观,2016(4):134.
ZHOU Xin. The Inheritance and Innovation of Regional Cultural Symbols in the Design of Public Facilities[J]. Art Panorama, 2016(4): 134.
- [4] 回晓娟.城市纪念性广场中的街道家具设计研究[J].艺术与设计,2019,2(5):69-71.
HUI Xiao-juan. Research of Street Furniture Design in Urban Memorial Plaza[J]. Art and Design, 2019, 2(5): 69-71.
- [5] 郭大耀.城市公共设施设计中地域文化符号的融入[J].包装工程,2018,39(16):252-255.
GUO Da-yao. The Integration of Regional Cultural Symbols in the Design of Urban Public Facilities[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(8): 252-255.
- [6] 肖丽,熊炎,赵宏亚,等.红色文化在江西城市家具建构中的化归与呈现[J].包装工程,2019,40(24):337-344.
XIAO Li, XIONG Yan, ZHAO Hong-ya, et al. Realization and Transformation of Red Culture in the Construction of Jiangxi Urban Furniture[J]. Packaging Engineering, 2019, 40(24): 337-344.
- [7] 冯兴保.城市公共设施设计中的地域文化符号研究[J].美术大观,2018(11):102-103.
FENG Xing-bao. Study on Regional Cultural Symbols in Urban Public Facilities Design[J]. Art Panorama, 2018(11): 102-103.
- [8] 彭朋.街道家具的美学问题研究[J].设计,2018(8):14-15.
PENG Peng. Study on Aesthetics of Street Furniture[J]. Design, 2018(8): 14-15.
- [9] 王廷廷.基于城市体验视角的城市街道家具设置与优化研究——以厦门为例[J].工业设计,2017(11):22-23.
WANG Ting-ting. Research about the Setting and Optimization of Urban Street Furniture Based on the Experience: take Xiamen for Example[J]. Industrial Design, 2017(11): 22-23.
- [10] 赵宝静.浅议人性化的街道设计[J].上海城市规划,2016(2):59-63.
ZHAO Bao-jing. Brief Probe of Humanized Streets Design[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2016(2): 59-63.
- [11] 李小云.包容性设计——面向全龄社区目标的公共空间更新策略[J].城市发展研究,2019,26(11):27-31.
LI Xiao-yun. Inclusive Design: Public Space Renewal Strategy for the Targets of Community for All Ages[J]. Urban Development Studies, 2019, 26(11): 27-31.