

# 传统书院中个体与群体的空间行为及体验研究

张苗, 江牧

(苏州大学, 苏州 215000)

**摘要:** **目的** 以心理学为切入点, 还原传统书院空间中的儒生个体及群体行为模式及其深层的行为动因, 得出儒家文化影响下儒生行为模式的特殊性与普遍性, 建立历史中儒家文化空间的用户行为研究模型, 通过对奉行“天人合一”人地关系的儒家人在环境中的体验研究, 发掘将环境视作一个大的产品, 对入学习修行起到促进作用的方式。该研究视角的出发点是人本主义, 具有普适性, 同样适用于佛教和道教传统空间中的人的体验研究。 **方法** 通过从普通心理学的基础理论与古代儒生的行为模式结合, 将书院空间视为促进儒生学修行为的工具对象, 在书院学习的人视为用户, 从环境对儒生的感官刺激以及儒生对环境的知觉特征剖析得出儒生在儒家思想指导下的空间行为特征。反之, 通过儒生的空间行为表征与环境的关系和作用得出两者的互动关系。最终整体上建立双重双向的研究思路, 具体探讨历史中儒家文化空间中的用户行为模式与行为生成的动因以及传统书院空间交互作用的科学内因与其双向影响关系建构的可信度。 **结论** 传统书院通过多层次的空间信息刺激来满足儒生用户群体学修行为的多样性, 通过正向刺激、恒定刺激、反向刺激分别为儒生群体的祭祀、学习、以及静坐的学修行为提供相应的空间体验。随着儒生在书院空间对象中的步移景移, 书院空间可提供动态、流动的用户体验。

**关键词:** 儒家; 环境知觉; 空间行为; 用户体验

**中图分类号:** TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2021)12-0248-09

**DOI:** 10.19554/j.cnki.1001-3563.2021.12.035

## Individual and Group Spatial Behavior and Experiences in Traditional Academies

ZHANG Miao, JIANG Mu

(Soochow University, Suzhou 215000, China)

**ABSTRACT:** Taking psychology as the breakthrough point, this paper attempts to restore the individual and group behavior patterns of Confucian students in the space of traditional academies as well as their deep-seated behavior motivations, obtain the particularity and universality of Confucian students' behavior patterns under the influence of Confucian culture, and establish a research model of user behavior in the space of Confucian culture in history. The starting point of this research perspective is humanism, which is universal and also applicable to the study of human experience in the traditional space of Buddhism and Taoism. By combining the basic theory of general psychology with the behavior pattern of ancient Confucian scholars, the academy space is regarded as the tool object to promote Confucian scholars' practice, and the people studying in the academy are regarded as users. The spatial behavior characteristics of Confucian scholars under the guidance of Confucianism are analyzed from the sensory stimulation of environment and the perceptual characteristics of Confucian students to the environment. On the contrary, the interactive relationship between Confucian scholars' spatial behavior representation and environment is obtained through the relationship and function between them. In the end, a dual and two-way research approach is established to discuss the user behavior pattern and the causes of the behavior

收稿日期: 2021-02-18

基金项目: 2017 年度国家社科基金艺术学项目“中国南方儒家书院景观及其生态智慧研究”(17BH156); 2020 年度江苏省研究生科研与实践创新计划(KYCX20\_2735)的研究成果。

作者简介: 张苗(1996—), 女, 山西人, 苏州大学硕士生, 主攻环境艺术设计及理论。

通信作者: 江牧(1971—), 男, 江西人, 博士, 苏州大学艺术学院教授, 主要研究方向为工业设计与理论、环境艺术设计与理论、设计艺术历史与理论。

generation in the Confucian cultural space in history, as well as the scientific internal causes of the spatial interaction of traditional academies and the credibility of the relationship construction of their two-way influence. The traditional academies satisfy the diversity of Confucian students' learning behaviors through multi-level spatial information stimulation, and provide corresponding spatial experience for Confucian students' worship, learning and sitting learning behaviors through positive stimulation, constant stimulation and reverse stimulation, respectively. The academy space can provide a dynamic and fluid user experience (UE) as the Confucian scholars move in the academy space.

**KEY WORDS:** Confucianist; ambient awareness; spatial behavior; user experience (UE)

塑造书院景观的目的并非是景观本身,而在于场所参与者在其间经由景观而所得的感悟<sup>[1]</sup>。基于儒家这一特殊背景,对人在特殊文化空间中的行为模式进行深入探讨与研究。儒家奉行“天人合一”的人地关系、讲求“礼乐合一”的生活理想。传统书院中的个体与群体作为最纯粹的儒家思想的践行者,研究其空间行为与体验,其意义有两方面,其一是可以深入挖掘儒家对“礼”在日常生活与各方各面的践行,建立传统空房间中的用户研究模型;其二通过探究传统书院中的个体与群体空间行为,发掘将环境作为工具,促进人的生活修行体验方式。这是一种环境研究的新思路。美国科罗拉多州立大学心理学教授保罗贝尔在《环境心理学》中指出,环境与行为是相互作用的关系,应该把环境与行为作为一个整体来进行研究<sup>[2]</sup>。不同于单纯地研究环境景观,将环境视为一个促成生活的工具对象,对人行为与体验的研究成为重点与突破点。在文化空间中不论是儒生文化性行为还是生活性行为,是人如何调节心理活动,如何形成气质和性格,如何认识世界,如何对环境做出反应,环境如何因人而发生改变,这样几个问题。用现代概念界定这一研究范畴,其属于特殊性文化空间的用户研究,且是跨越时间隔断对古代用户的空间行为反应与使用体验研究。人对环境的反应,有赖于人意识中的世界,不与现实世界完全重合,会经过人的思维意识的折射。同样的客体环境对于不同的人常常会有不同的知觉感受。人的空间行为动因,一方面有赖于客体环境的感官刺激,另一方面也是人的知识、经验、需要和价值观的处理结果。本文基于普通心理学与行为空间论为理论基础,剖析儒家大背景下的古代儒生用户在书院空间中的行为模式与空间体验,以及传统书院空间中儒生行为模式形成的思想因素与环境因素。

## 1 儒生的书院空间知觉

### 1.1 整体性感官体验——刺激强度

人对环境的感受度取决于环境的刺激强度,过剩或不足的刺激,都会让人产生不舒适的感觉。嘈杂的声音、凌乱的颜色、对比强烈的环境就是过度刺激,过于静谧、素白、规整的环境属于刺激不足。不同空间场所,人在接收到不同的刺激信号会产生相应的不可见的心理变化与可见的行为反应。从视觉上看,书

院建筑以黑、灰、白等素雅的颜色为主,书院的建筑与植物栽植维持着一个规整稍作变化的状态,在视觉上的刺激属于适度偏安静的程度。在听觉上,相比城市,没有车马喧嚣和人声鼎沸,但有鸟鸣、水流、风响这样轻微细弱的声音,属于适合人听觉频率的自然声音刺激。在其他感觉上,山林环境使得夏天不燥热,冬天又处于三面环山的风水宝地,不会过于严寒。书院为身处其中的人提供一个在感官上恰当的刺激度,在其中活动的人因而可以获得舒适愉悦的感官体验。

书院整体属于刺激强度偏低的环境,但可以发现书院的祭祀空间,是不符合适度刺激的客观环境的。祭祀场所常会采用红色与黄色这样明艳的颜色对比,祭祀时也会奏乐来加强感官刺激。但在祭祀前的斋戒活动中,人处于主观降低接收外界刺激信息的状态。斋戒前,儒生要进行一天的完全地与外界隔绝,这样的刺激不足之后再通过环境景观给予强烈的刺激,人的心理会发生非常态的转变。在祭祀场所这样象征性极强的环境中,再通过儒生接受的教育,在恍惚的境界中,人便有了与空间相感通的行为体验。

### 1.2 个体性空间行为特性

#### 1.2.1 学修行为形成——知觉的整体性

知觉的整体性指人对客观世界的感知不是感知形状、颜色等单体元素,而是把握他的整体。人对空间感知的基础是各种感官信息,但反映在大脑的信息却不是各种感官之和,而是远远大于之,故而人才能感受到空间中元素之外的氛围与意境。法国美学家狄德罗认为美的本质属性是“关系”<sup>[3]</sup>。不同的元素在不同的环境中经过不同的组合而形成不同的关系,成为不同的知觉对象。故此即使书院、文庙、文人园林以及皇家宫苑在组成元素上几乎是一致的,甚至在布局上也有相似性。但只有在书院中的儒生形成了非常明确的修养学习行为。书院秩序性的空间给人以约束性行为;圣性空间使其中的人建立信仰,生活性空间使身心充分感受快乐,学习性空间使人获得学习的专注度,书院空间中的儒生用户可以感受到不同的空间氛围因而产生礼乐合一的用户体验感,儒生群体形成浓厚的符合儒家教育理念的学修行为模式。

#### 1.2.2 崇圣行为——知觉的恒常性

在不同角度与距离,物体在人的视觉成像是不可



图 1 岳麓书院高台  
Fig.1 Yuelu Academy high platform

同的，物的世界与心中呈现的世界经过感官的变形感知<sup>[4]</sup>，虽仍能达成一致，但却由此形成不同的感官体验。利用知觉的恒常性，破坏客观事物之间的一般关系。创造特别关系就可以创造出特殊的感官体验。在书院中，祭祀的大殿位于高台上，通过破坏建筑与地面的关系，在祭祀时，人因为仰视造成的建筑变形程度会超出知觉的恒常，故而人就会感觉祭祀大殿变得高大而神圣，如岳麓书院的大成殿以及御书楼，建筑本身不仅在体量上有宏伟之感，且与讲堂相比，其建筑基座上也有一定的拔高，建立在高台上（见图 1）。书院在山顶或突出的平台上建亭也是利用了这一原理，人会觉得亭缥缈，仿佛远离俗世。在亭上俯瞰时，事物的大小、形态都是日常所不熟悉的，因而会出现特殊的感官刺激，而产生不同的心理感受。

1.2.3 空间选择行为——知觉的选择性

客观事物在同一时间会对人的感官作出多方面的刺激，人对这些信息不会全部接纳，而是有选择性地将那些满足自己需求的刺激作为知觉对象，对它们有清晰的知觉，而其他信息被排除，或进入认识世界后未被重视，因而无法清晰的感知。这就是知觉的选择性。知觉的选择性还体现为人的意识给信息赋予不同的意义。知觉选择有 3 个重要的因素如下。

1）图形与背景。人的知觉总是倾向于感知背景衬托下而突出的因素。以天空为背景，高亭与御书楼高大建筑的边线就变得非常清晰而易感知，视觉感知自然而然会聚集在御书楼和高山的亭台，这两个建筑物就容易成为地标性局部空间而被儒生选择，分别成为儒家意识形态下特殊意义空间，前者被赋予崇高的等级性而后者成为人群聚集的场所。岳麓书院园林建筑物见图 2。

2）感知归类。连续的、拼合的、接近的形态易形成有意义的感知形式。感知归类见图 3。连续性：人的知觉容易识别连续性的形状。即使在复杂的图形中，也会很快识别出连续一起而组成的图形，对图形的其余部分会不自觉忽略。在书院中，回廊以及列植的树木因为其连续性易成为关注重点，并将其当做整体界面，因此儒生在书院中的行为路径通常会沿着这



图 2 岳麓书院园林建筑物  
Fig.2 Garden buildings of Yuelu Academy

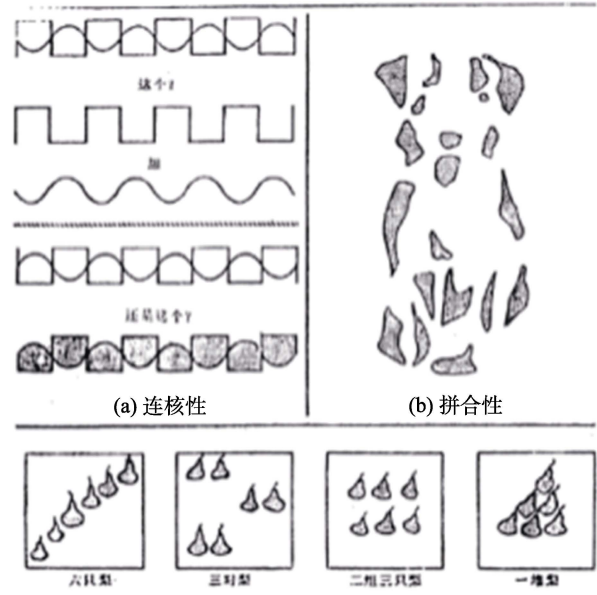


图 3 感知归类  
Fig.3 Perceptual grouping

一界面的引导而移动，形成较为普遍的活动路径。拼合性：人观察事物时，即使感知的对象只有一部分，也可以自动将图形完整化并清晰的辨认事物。实体中的事物关系是存在遮挡的，所以即使书院的建筑互相遮挡，儒生也能准确地感知建筑的轴线以及秩序感，从而自发产生最大程度践行礼制的行为。接近性：距离较近的物体会被认为是相关的。完整景观的形成有

赖于知觉的这一特性,书院中存在大量命名景点,由于知觉接近性的特性,在其中活动的儒生可以跨越时间维度感受到建造者的文化信息,在其场所吟诗作赋,展现其文化底蕴,形成聚集性的社交行为。

3) 感知防卫。在知觉的过程中,人会主动选择喜欢的、感兴趣的、根据自己的需求去选择信息,而对其他信息则会主动屏蔽或模糊。这一点有赖于人的经验基础,不同的人在同一环境中关注的事物不同。若书院中活动的人群是僧人,那书院的空间精神就有可能无法被感知到。现代人参观古书院时,也无法感知到当时书院的精神内核与教化意义也是如此,因此也无法与书院场所产生共鸣。

### 1.3 群体性空间行为特性

人和人之间的社交行为受到物质空间的影响。促进良性人际交往形成的要素有 3 点,即价值认可、情绪包容、行动相合。书院的教育对书院中的学子传授相同的价值观,对行为活动做出规定,促成相近的行为方式。情感的相融有赖于日常的交往交流,环境对人际交往有很大的影响作用。过于私密的空间与过于空旷的空间都不利于交往。私密空间缺少沟通的契机,但公共场合容易被周边因素影响,令人无法将注意力集中在人身上,最便于沟通的空间是介于两者之间的。他们有 3 个典型的特点,分别从空间私密性、节点以及布局 3 个方面讨论。

#### 1.3.1 边界限定的半开放空间

书院的外墙形成边界,边界中的干扰源(人)发出的干扰信息本身会自主的相互交叉、聚集,这样因为信息的聚集,人的活动行为出现交叉与联系,通过

人与人的联系不断增多与交叉,人与人的交往形成密集的网络,交往网络所覆盖的空间就形成了交往空间。以岳麓书院为例(见图 4),封闭的书院外墙,将其中的人释放的社交信息阻隔在书院之中,先在较封闭的小空间中形成小型的社交网络,一个个小的社交网络又被大的书院收束在院墙中,组成一个大的社交网,以此来促进其中的人的社交频率,另外由于书院外墙的封闭特性,院墙外不同频率的干扰型社交信息被屏蔽(见图 5),所以有利于形成具有同价值体系的社交,提升了社交的价值认可度。

#### 1.3.2 有适宜的交往结点

通过社交 4 个步骤的图式可以看到,书院中人的分布在非组织情况下呈现大分散,小聚集的模式。引起古代书院中的儒生聚集行为因素有其特有的特点,与现代大为不同。博古赏画、凭亭远眺、赏画咏竹等这样的文人活动促使书院中聚集行为的增多。进行活动需要有合适的环境节点,书院中的石桌、亭台以及回廊的座位、曲水流觞都是让人自动聚集的结点,有非常丰富的交往结点。如白鹿洞书院的丹桂亭、高美亭、百竹园、枕流石桌(见图 6)。

#### 1.3.3 内聚性的空间布局

书院环环相扣的四合院就是典型的内聚性空间。

人的社交需求在不同时期是不同的,有时需要独处,有时需要群体社交。空间满足人的私密性与公共性的空间层次不能是单一的。私密性与社交性是相辅相成的关系,舒适的居住空间可以为人提供从私密到公共不同层次的社交空间。书院斋舍多为长廊,建筑面向内,面面对,这个空间就是非常舒适的半封闭

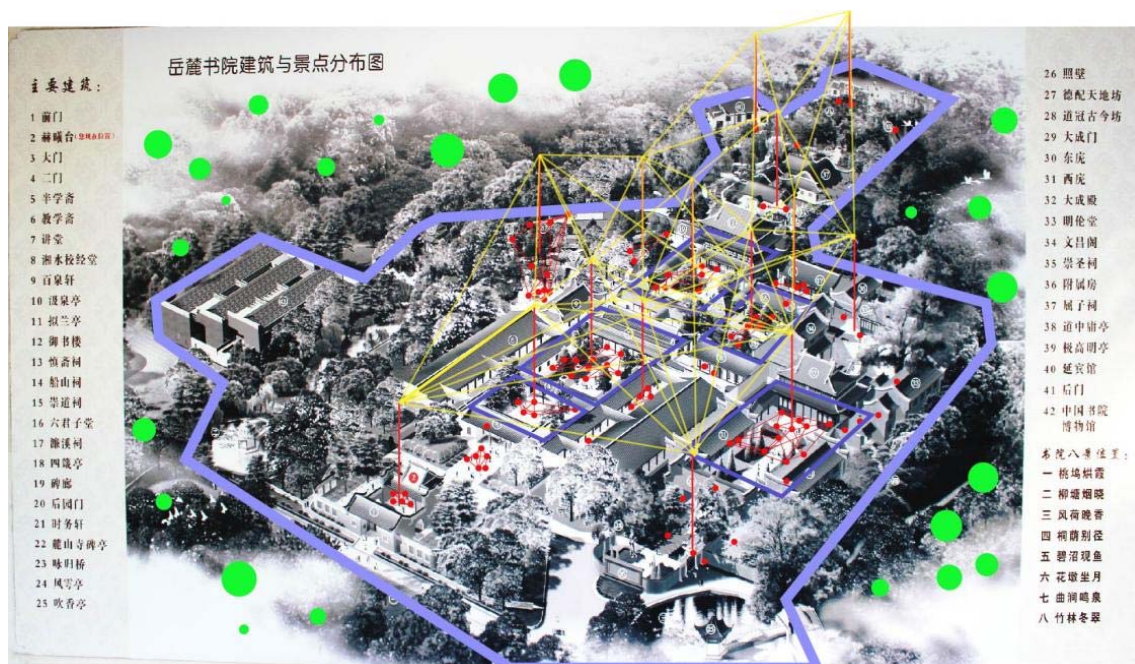


图 4 岳麓书院社交网络示意

Fig.4 A sketch of Yuelu Academy's social network

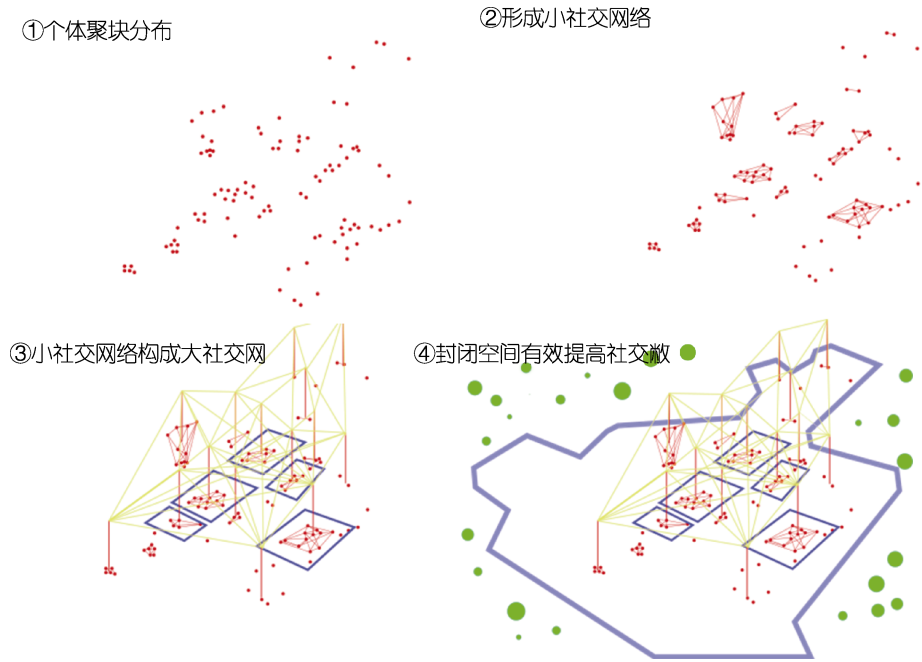


图 5 书院社交网络形成流程分析

Fig.5 Academy's social network formation process analysis diagram



图 6 岳麓书院交往结点图景

Fig.6 Yuelu Academy communication node prospect

社交空间（见图 7）。独处时，学生在各自房间或在独自然环境中，环境的实体会形成封闭空间。书院活动的座位朝向也体现出了古人交往的智慧。祭祀空间是庄严而神圣的，所有人都面向大殿，是典型的分离型社交空间的安排；讲会时，听众的座位是东西相对而坐，这就为学术辩论探讨提供了促进型社交空间。

## 2 儒生在书院空间行为

### 2.1 行为空间的特性

#### 2.1.1 物理空间与心理空间

物理环境即身体在其中进行活动的空间场所，但对人的行为模式造成影响的是人的心理环境。行为是根据瞬间形成的心理空间的结构而诱导产生变化的，



图 7 岳麓书院教学斋  
Fig.7 Yuelu Academy teaching room

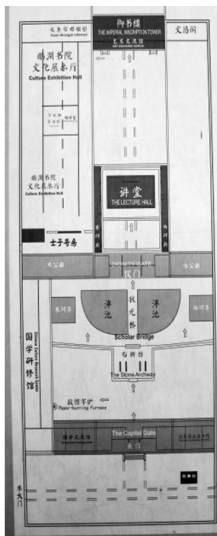
与人的能力、需求、喜好、经验、性格等多方的影响因素有关。实际存在的物理环境对于人的行为来说，在心理上实际上是不存在的。例如环境 A 发生了剧烈的变化，但人在环境 B，无法形成心理环境，所以不会对人的行为产生影响。中国传统的空间景观常被主观臆想为某种意境。人的思想内涵空间与人所感受到的空间意境呈正向增长的关系，因此与环境产生共鸣也成为古代有境界的人的一项能力，格物致知就成为了文人所追求的一项心性修养课程。

心理空间可能大于物理空间，也可能小于物理空间。大于物理空间时行为大范围就广，反之则窄。东方和西方的造园模式就受文化心理空间的影响，儒家思想认为人和自然是一体同构的同类，但原始西方的自然认知是人与自然处于对立面。所以东方常将自然环境当做自家的园林，在野外进行休闲活动。书院就是这样的典型代表，园林不仅局限于围墙内、很多小型的书院甚至没有专门的园林区域<sup>[5]</sup>，如鹅湖书院（见图 8a）是相较而言较为小型的书院，但在这所小书院开创了书院会讲的先河，是典型的小书院、大影响的案例。朱陆讲授盛况以及趋之若鹜的学者人数

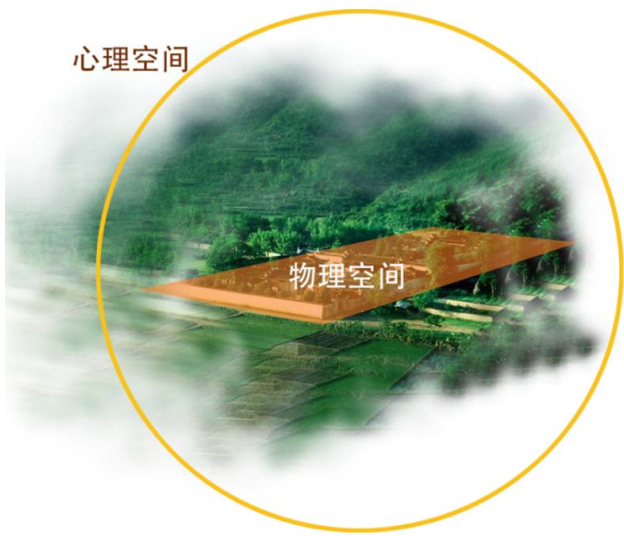
与其环境的人口容纳量非常不成比例，其原因一为地理位置位于朱陆所在地的中间点，是位置之便；其二是因为中国文人对空间的心理认知是超出物理认知的，故此参与大型会讲的文人其心理空间远大于书院实体空间（见图 8b），这是小书院依然能承办大型活动的第二个原因。这是古代文人所特有的。由于心理空间的增大，反之又扩展了文人在书院活动的实际空间。沿着鹅湖书院外墙，就有一条通往山林的路，山林即园林。岳麓书院的爱晚亭也是沿书院外墙一路往上，就能到达一处有水体景观、有亭的景点。这都是由于中国文人这一群体，他们的心理空间范围要大于物理环境。

2.1.2 自然距离与心理距离

客观存在的距离长度是不变的，但心理距离是变化的且与实际距离有出入的，因为心理距离与景物的感受量有关。景物感受量少，心理距离就会变长，反之，则相反。另外有一些特殊的心理作用也会影响距离的实际感受：一是熟悉的地点心理距离更近；二是竖向距离心理距离更远；三是短时间内多次重复的距离会让人易感受到疲劳，因而增大心理距离。以岳麓书院为例（见图 9），为例巩固书院祭祀建筑在人心中的崇高地位，建筑体量比其他建筑要大，在局促的书院空间里，增加建筑的占地面积比较困难，在增加建筑本身的高度，建筑比例会失衡，故此在竖向上垫高建筑，增加高台，可以最好地呈现祭祀建筑的崇高地位。虽然台并不高，但是增高了竖向距离，在心理上放大了实际距离，会在心理上形成大成殿更高大的意识。书院讲堂与祭祀区前院以列植的树木做引导（见图 10），树木多为高大的乔木而不是观赏类树木，减少了景观感受量，因而增大了人的心理距离，使人感觉到这两个空间更大一些。



a 鹅湖书院平面图



b 鹅湖书院文人心理空间与物理空间示意

图 8 鹅湖书院  
Fig.8 E Lake Academy

### 2.1.3 边界效应：凭靠与敞开

心理学家德克琼治提出了边界效应理论：“森林、海滩、树丛、林中空地等的边缘都是人们喜爱的逗留区域，而开阔的旷野或滩涂则无人光顾，除非边界区已人满为患。”人总是喜欢在有凭靠的地方停留，或人喜欢有所凭靠地从小空间观察较大的空间。人在这样的空间中会感到舒适隐蔽，如果没有这种小空间，人就会找树、墙这样的凭靠物，与个人空间结合形成自我可控制的空间。从大量文人画中可以观察到人在没有建筑物庇护的环境中的空间选择。这几幅画中的高士在户外进行修养活动时，通常选择高大的植物（明陈洪绶《林下高士图》），或山体旁边（明仇英《蕉荫结夏图》），或在视野好的景观节点（明仇英《停琴听阮图》）或登高远眺时修建亭一类的建筑（明陈洪绶《幽亭听泉图》）见图 11，人为地创造舒适的观赏点。书院中儒士喜好在野外结伴郊游，练习课艺，他们多寻找这样有依靠的野外环境进行修养活动。偶尔在野外，书院建造者会为了调和人的这一生理习性与环境的关系，而略作改造。修建人工景观的目的是为了让人们体验人与自然的和谐关系，使人们协同式

地参与自然，并非是改造自然<sup>[6]</sup>。故此在一些无法找到依靠又很有意义的野外空间，建造亭是最小程度地对自然进行修饰，尽可能地不改变自然的原本样貌，所以亭是最小尺度占用自然空间的建筑，是古人实现人与自然和谐用处的最佳案例。

## 2.2 空间行为的习性与模式

### 2.2.1 行为的流动模式

1) 目的性强的流动模式<sup>[7]</sup>。有目的地流动，这种流动一般人会潜意识选择最短路径流动，或创造最短距离流动，也就是人的抄近路习性。书院中的目的性流动最频繁的活动就是书院儒生讲堂上课，流动的两点为斋舍和讲堂。斋舍通常位于讲堂的两侧，最小程度地缩短目的性流动的距离。现在的大学，宿舍区与教学区不仅划分了明确的区域，甚至很多学校的宿舍区与教学区是两个校区，距离非常得远，由于人的目的性流动偏好为近距离，学生的学习积极性大大地降低了。古代书院的这种宿舍与教学的空间关系较现在的大学，学习氛围、学习积极性都更高，值得思考，借鉴，创造出适合现在规模较大的大学设计模式。



图 9 岳麓书院大成殿  
Fig.9 Yuelu Academy Dacheng Hal



图 10 岳麓书院大成殿前院  
Fig.10 Front yard of Yuelu Academy Dacheng Hall



图 11 文人画中的边界效应行为  
Fig.11 Behavior of boundary effect in literati paintings

2) 非目的性的随意流动。没有明确目的、方向、路径。在书院中,这种流动模式是非常少见的,因为书院的功能空间很明确,书院中学习的儒生每天的需求以及行动几乎都是目的明确的。

3) 移动过程即为目的流动。如散步、郊游。书院中的这种流动模式是较为普遍的,这种流动模式的影响关键就在于景观的线性引导作用,在后文中会做细致的探讨。

4) 规定路径的流动。这是仪式性流动所特有的,书院在祭祀时或讲会的仪式性活动中,会有行为路径,目的都规定好的流动,这种流动,实体空间就成为了背景,人的流动路径本身就构成了一个虚空间,这个虚空间形成了特有的空间氛围,影响着人的心理活动。

2.2.2 行为的分布模式

人在空间中的分布模式有 3 种:(1) 是以一定的距离形成有规律的排布。这种模式通常是有组织的活动,如上课、朝礼等;(2) 是在空间中呈一个个团块分布,这是有空间中有核心吸引力的分布模式,如小区中的儿童玩耍、老年人打牌、跳广场舞等;(3) 是在空间中随意分散排布,不具有规则性,如散步、休息等。人的空间行为的分布图形见表 1。

空间中的构成要素会影响人的分布模式。例如在空旷的房间里,人会随意散布;但如果放入座椅,人会将座椅放置于靠墙位置,并坐在座椅上,人此时沿着墙壁呈规则线型分布;在房间中放入会议桌,人会围着会议桌聚集分布。凭靠在物体周围的习性。

在书院中规则的分布与自由的分布是较为常见的分布模式。文人常有小型的聚集行为,可以看到在书院中很少有坐凳、石桌这样的空间构成要素引导。书院是如何实现空间与文人的聚集行为和谐的?古代儒生与现代人具有不同的行为模式,因此书院中具有引导性的空间构成要素与现代也大为不同。文人喜好多在山水景观、植物景观等具有精神意义的空间构成要素附近聚集,因此在书院中没有坐凳座椅,但是有很多被赋予人格的植物以及水、石、碑等景观要素或由这些要素共同构成的景点就成为了文人聚集的场所。

表 1 人的空间行为的分布图形  
Tab.1 The distribution pattern of human spatial behavior

| 分类   | 图型                                                                                  | 行为        |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 聚块图形 |  | 井边聚会、儿童游玩 |
| 随意图形 |  | 步行、休憩     |
| 规则图形 |  | 朝礼、授课     |

3 结语

环境对公共空间的影响是非常重要的,环境指导着人们的心理行为<sup>[8]</sup>。儒生感知空间刺激并作出相应增大行为活力或抑制行为活力的反应。从空间对象对儒士群体用户的感知觉影响层面看,书院空间对象对用户的刺激具有流动性与多变性。书院通过塑造“礼”与“乐”的空间体验来辅助人在其中的学习修行活动,“礼”为主,“乐”为辅。“礼”制空间的体验感为秩序的、崇高的。“乐”制空间的体验感为自由的、和谐的。由此本研究总结出人产生这 4 种空间体验的影响因素特征如下。(1) 秩序性的空间体验依靠环境因子的规律排布以及赋予等级来建立。(2) 崇高性的空间体验通过打破知觉的恒常性,赋予人超常态的空间知觉来实现。(3) 自由性的空间体验一方面依托于书院自然环境的保留与利用,这是一种人类来源于自然,亲近自然的本能,由于边界效应,人在自然中的行动会选择边界或有凭靠之处停留;另一方面利用人的知觉具有选择性的特点,打造透气的软介质空间来消除空间的闭塞感。(4) 和谐性的空间体验其影响因素是复杂而综合的。其一为个人体验的和谐,其二为群体社交空间的和谐。

个人体验的和谐性关键在于环境信息的“和”,尤其是环境刺激强度的合适与人的情绪体验的适配度,空间从感官刺激程度上分析,共有 3 个层次:(1) 正向刺激局部对象,通过鲜艳的色彩、复杂的声音、反常的空间提高对人的感知觉刺激,使人大脑活动更活跃,例如祭祀区,祭祀时人的精神体验要达到“如在”的状态,需要高度的情绪活跃;(2) 恒定刺激局部对象,这个空间颜色单一素雅、安静、空间内聚,有助于收摄心神,对人的刺激几近零,让人处于平稳状态,如讲堂,最好的学习状态既要保持大脑的活跃,又要保持心态的平稳;(3) 反向刺激局部对象,这种空间不仅使人状态平稳,更是使人主动地进入大脑活跃度持续降低的状态,如斋戒空间。

群体体验的和谐性在于社交网络的建立,整体的内聚空间布局以及局部的半开放封闭布局既能实现社交信息中价值观的认同性,又能满足人既要私密性又需要交流性的社交需求。儒家的心性修行及日常活动或为静态的修心,或为动态的亲身实践。儒生的不同工夫对环境产生不同的需求。静的功夫要求对人的行为活动产生抑制作用,动的功夫要求则相反,要求对人的行为活动起促进的作用。书院是一个多功能的建筑环境空间,书院的空间氛围不是固定不变的<sup>[9]</sup>。将书院空间视为一个使用对象,在纵向维度上,同一对象为不同的儒生用户活动提供了不同的信息刺激,形成不同的空间氛围;在横向范围上,同一空间对象是发展的,灵活的,多变的,进而为儒生用户提供多重的用户体验,空间对象在这一特性上极大的

满足了儒家的修行活动的丰富与多变<sup>[10]</sup>这一特性促使儒生在书院空间对象实现了“一对二”、甚至“一对多”的高效使用,也丰富使用对象的趣味性。如书院的亭、景点一类的自然空间,承载着儒生静坐、弹琴、读书、观物、交谈等不同的功能需求。在读书的同时,可以远眺观物;在赏景的同时进行吟诗作对这种理论性的学习活动,以增加活动的趣味性,并与理论学习天道规律结合,增加学习的实践性。交谈弹琴的娱乐活动,物质的精神内涵也为休闲活动增加了教育性与文化性。“学习—休闲—实践”的用户行为在同一对象实现了三位一体的融合,不同功能在空间的作用下相互渗透,成为有机体。横向范围上,从进入书院空间,随着人进入不同的空间,其空间体验是流动变化的,讲堂区域、祭祀区域、生活区域各自有着鲜明的场所氛围。与现代不同的是,校园中的功能区没有其非常明确的空间意义。校园空间的学生用户的日常生活与学习子行为是对立关系。而在书院对象中,人在书院中穿梭,书院的空间便具有了流动性,空间体验也具有多变性,人可以明确感知到空间的转换并对的人的心灵产生共鸣,使人的心境也随之变化。

#### 参考文献:

- [1] 江牧,周艺.传统书院景观设计与文化意韵之关系研究[J].新美术,2020,41(11):99-105.  
JIANG Mu, ZHOU Yi. Study on the Relationship between Landscape Design of Traditional Academy and Cultural Meaning[J]. New Fine Arts, 2020, 41(11): 99-105.
- [2] 保罗贝尔,托马斯格林,杰弗瑞费希尔.环境心理学[M].北京:中国人民大学出版社,2009.  
Paul Bell, Thomas Green, Jeffrey Fisher. Environmental Psychology[M]. Beijing: Environmental Psychology of Renmin University of China Press, 2009.
- [3] 罗娇霞,彭文武,陈政,等.基于空间特征的线上消费行为空间特征自动分析系统[J].现代电子技术,2020,43(20):34-36.  
LUO Jiao-xia, PENG Wen-wu, CHEN Zheng, et al. Automatic Analysis System of Online Consumer Behavior Spatial Features Based on Spatial Features[J]. Modern Electronic Technology, 2020, 43(20): 34-36.
- [4] 徐从淮.行为空间论[D].天津:天津大学,2005.  
XU Cong-huai. Behavioral Space Theory[D]. Tianjin: Tianjin University, 2005.
- [5] 张彩露.湖南传统书院空间设计研究[D].青岛:青岛理工大学,2018.  
ZHANG Cai-lu. Research on the Space Design of Hunan Traditional Academy[D]. Qingdao: Qingdao Technological University, 2018.
- [6] 丁杰,江牧.中国传统山地景观空间的通联性分析[J].包装工程,2018,39(6):34-38.  
DING Jie, JIANG Mu. Spatial Connectivity Analysis of Traditional Mountain Landscape in China[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(6): 34-38.
- [7] 江牧,林鸿.人工事物的设计逻辑与特征[J].包装工程,2019,40(18):61-73.  
JIANG Mu, LIN Hong. The Design Logic and Characteristics of Artificial Things[J]. Packaging Engineering, 2019, 40(18): 61-73.
- [8] 刘梁.环境心理学语境下的数字化医院导视系统研究[J].包装工程,2020,41(14):272-277.  
LIU Liang. Research on Digital Hospital Visitation System in the Context of Environmental Psychology[J]. Packaging Engineering, 2020, 41(14): 272-277.
- [9] 周艺.吴地传统书院景观文化研究[D].苏州:苏州大学,2020.  
ZHOU Yi. Research on Landscape Culture of Wudi Traditional Academy[D]. Suzhou: Soochow University, 2020.
- [10] 江牧,林鸿.匠事后素[M].北京:人民出版社,2019.  
JIANG Mu, LIN Hong. Craftsman's Aftermath[M]. Beijing: People's Publishing House, 2019.