

对当代标志形式的3种未稳定状态的探讨

白利波

(天津职业大学, 天津 300410)

摘要: **目的** 探讨关系美学的未稳定形式状态对当代标志设计的影响, 从而对当代标志设计形式理论作出积极的探索和尝试。**方法** 采用文献调查法、案例分析法、对比分析法、认知示意等研究方法。**结果** 从关系美学角度对典型的艺术作品分析入手, 探讨了未稳定状态的三种典型形式特征: 多元化形式、间歇性表达、模糊化认知。通过分析当代艺术作品的典型形式, 解读了当代标志设计的形式特征, 并根据探讨的理论作出了相应的设计实践。**结论** 将关系美学的未稳定状态理论从抽象的美学领域迁移到商业设计领域, 从理论上是对当代标志设计理论的积极探索, 设计师可以利用关系美学中未稳定状态的理论分析标志设计的表现形式, 也可以合理制造各种良性的关系形式, 更加有效地进行视觉表达。

关键词: 当代; 标志; 形式; 未稳定状态

中图分类号: J511 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2021)16-0369-07

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2021.16.052

Three Unstable States of Contemporary Logo Forms

BAI Li-bo

(Tianjin Vocational Institute, Tianjin 300410, China)

ABSTRACT: To explore the influence of the unstable states of Relational Aesthetics on the contemporary logo design, the paper makes a positive exploration and attempt on the form theory of contemporary logo design. Literature survey, case analysis, comparative analysis and cognitive schema and other research methods are adopted in this paper. Based on the analysis of typical art works from the perspective of Relational Aesthetics, this paper discusses three typical characteristics of unstable state: diversified form, intermittent expression and fuzzy cognition. By analyzing the typical forms of contemporary art works, it also interprets the formal characteristics of contemporary logo design, and makes the corresponding design practices based on the theories discussed. Migrating the unstable state theory of relational aesthetics from abstract aesthetics to the field of commercial design is theoretically an active exploration of contemporary logo design theory. Designers can use the unstable state theory of relational aesthetics to analyze the manifestation of logo design, and reasonably create a variety of benign relationship forms to make visual expressions more effective.

KEY WORDS: contemporary; logo; form; unstable state

关系美学的理论核心关注的是艺术作品所引发的作品与人之间、人与人之间以及作品内在元素之间的关系。未稳定一词语出法国艺术评论家尼古拉斯·波瑞奥德的《未稳定的建构》^[1]一文, 是对其提出的当代艺术的审美特征——“关系美学”的进一步解读。可以理解为非单一、不唯一、可逆。一个对象没有唯一的形态, 没有固定的角色, 更没有确定的发展

方向, 人们可以称其为未稳定的对象。

根据波瑞奥德的论述, 关系美学是一种审美观念, 属于哲学范畴, 而未稳定状态是涉及外观等的形式, 是关系的基础所在^[1]。在艺术作品随着某一自变量的发展过程中, 其物理耐性会通过传达转化成讯息而瓦解, 这种转化或者会成为观念, 或者会成为物性的未稳定物^[1]。而这里的自变量也不一定是时间的长

收稿日期: 2021-05-12

基金项目: 天津市艺术科学规划项目“当代视觉传达设计的关系美学研究”(C16039)

作者简介: 白利波(1977—), 男, 山西人, 硕士, 天津职业大学讲师, 主要研究方向为视觉传达设计理论及应用。

短,也许是观看方式或角度等。那么为什么要以未稳定的状态来进一步解读关系美学呢?这是由当代社会的状态特征决定的。根据丹纳《艺术哲学》中的理论:要了解一件艺术品,一个艺术家,一群艺术家,必须正确地设想他们所属的时代的精神和风俗概况^[2]。当代著名社会学家、思想家奇格蒙特·鲍曼(Zygmunt Bauman)对当下社会状态的界定为“液态社会”,即无固定形态,弱粘性和粘度,在社会中处处散乱着一种未稳定的状态^[3]。社会学家麦克·马非索利则对社会中个体身份的描述为散漫、不固定的状态。这些表达都隐约透露出某些关于社会的未稳定状态的直觉。结合以上社会学家对当下社会时代精神的解读,人们可以认为未稳定社会形态下的艺术必然流淌着未稳定的血液,散发着未稳定的气息。

当代艺术处在这种未稳定的社会形态特征中,对其审美特征必然也由这种未稳定的状态来诠释。比如当代著名艺术家吕胜中的名为《山水书房》的艺术作品^[4],从形式上看,具象的传统水墨画到抽象的无从区辨的杂乱画面,中间产生了无数的渐变的形式,未稳定状态在这里体现出了多元化的形式;从艺术作品本身看,因为形式总是处在一个变化的状态下,所以每个形式切片所引发的关系、传达的观念都不尽相同,未稳定状态又体现出一种间歇性的表达;观众不可能从作品发布一直到作品结束持续关注并持续观看整个作品的全过程,即使是偶尔能全程观看,其观看角度也不一定完全涵盖作品所能传递的所有维度,所以从作品的识记性上看,观众越发不能从单独的形式切片对作品进行明确的区辨和准确的认知,于是未稳定状态又体现出一种模糊化认知的特点。作品自始至终均处在一个发展变化的状态中,没有固定的形态;作品中的任何一个元素都没有固定的角色;作品本身也没有明确的发展方向;其作品呈现出了一种典型的未稳定状态。

由此可见,未稳定的社会状态影响着当代艺术,而当代艺术的影响力以及由此产生的社会审美趋向亦对商业设计中的艺术表达方式不可避免的有着影响。在对当代标志设计大量分析的过程中发现,创作者多是利用了关系美学的非稳定状态来构建其形式的表达。其形式上主要具有三种未稳定状态的特征:多元化形式、间歇性表达、模糊化认知。

1 多元化形式

著名摄影艺术家卡蒂埃布列松曾经说过:“我不关心其他,除了形式!”^[5]形式是在作品持续的每个过程中不断产生的,并且一直处在不确定的变化中,时刻展现出未稳定的状态,并且总是处在多种可能的形式状态。艺术家试图在生产、艺术创作、社会传播等多种活动中赋予其创作一个明确的角色、显著的大小抑或固定的变量等,但显然其创作很难用单一的、

固定的语汇对其进行定位。引用黄建宏先生对波瑞奥德原著的翻译,这一形式特征可以用“形式游牧论”来进一步描述,意为对于每一种形式都不置可否,也可以说是状态不单一、不唯一,多元化。这种多元化形式在标志设计中主要有两种类型的体现:

1.1 红蓝透叠标志

红蓝透叠的形式源自红蓝立体,其原理是利用人的左右眼睛观看图像时,获取到图像的细微差异来获得立体感^[6]。随着红蓝立体电影的兴起,红蓝透叠的形式逐步走进标志设计领域,而这一形式应用到标志设计领域时已经不再追求是否能产生立体效果,而成为表现赛博朋克艺术风格的一种标志性设计语言。红蓝透叠形式的标志最初出现在2006年前后。2018年,火遍互联网的抖音App标志采用了红蓝透叠的形式,使这一形式深深印入广大受众的视觉记忆,打开iOS App store,推荐页面就有多款App标志采用了红蓝透叠这一形式,见图1。如果以色彩为形式切片的分割标准,将标志本身分成红色部分的形态和蓝色部分的形态,随后可对红色/蓝色形态进行识别与记忆转码,之后再对蓝色/红色部分的形态进行识别与记忆转码……人们就可以得到多种内容的不同形式,即多元化形式。温迪·约翰斯(Wendy K Johns)设计的标志Until lambs become lions(见图2)被标志权威评介机构logolounge选为2012标志设计趋势典型形式之一。首先可以看到标志主体由红色部分和蓝色部分两种形状共同组成,从某一种单色出发可以辨认出该形状是一个头像线描,细致分辨可以观察出它是狮子/绵羊,之后会与受众视觉经验中的形象产生联想:狮子、绵羊、狮子和绵羊、绵羊和狮子、狮子与狮子、绵羊与绵羊……每种形式传递到受众产生的观看结果都有所不同,每个观看个体记忆中的狮子和绵羊都不一样,其联想到的内容也不一样,每个观看个体对形式转码的顺序不唯一,也不确定;每个观看个体对同一图形的视觉经验也不一样,所以产生的联想也不尽相同,所以不同观看个体感受到的视觉形式也不尽相同……各种形式与表达之间不停的转换,成为一系列游牧式的视觉形式。



图1 iOS App Store 中红蓝透叠形式的标志截图
Fig.1 Screenshot of the red and cyan overprinting form logos in the iOS App Store



图 2 温迪·约翰斯 (Wendy K Johns) 设计的标志 Until lambs become Lions
Fig.2 The logo Until Lambs Become Lions designed by Wendy K Johns



图 3 鲁宾之杯
Fig.3 Rubin's Cup



图 4 图底转换形式标志
Fig.4 The logo adopts the form of mutual conversion between Figure and ground

1.2 图底转换标志

图底转换的形式源自格式塔心理学中的图底关系,当观看个体视域内出现多于一种异质材料时,视觉上会出现选择性解读,即占视觉主导位置的材料为图,相异的材料为底,反之亦然^[7]。图形设计史上最著名的图底形式莫过于鲁宾之杯了,见图 3,图中黑白两色成为区辨图形内容的形式,黑色部分为面对面的两张脸的剪影,白色部分为一只杯子。其图形的表达也由这异质的两部分制造出了许多不确定的表达关系,两张面对面脸是什么关系?陌生人?夫妻?父子?还是兄弟……杯中是否有酒?如果有酒,是什么酒?是庆贺?是借酒浇愁?是分别之酒?还是团聚之酒;用酒的场合是一团祥和?还是诸如鸿门宴?……太多的可能,太多的不确定性,也太多的关系。出于不确定的表达,形成了诸多未稳定的形式,形式与表达之间的转码也体现出了一种游牧性,究竟应该以脸为图还是应该以杯为图,未确定,也未可知。从国内著名设计师石昌鸿设计的荷塘月色假日酒店的标志(见图 4)也可以窥见一斑。标志由两种异质材料共同构成四种视觉元素:圆月、池水、荷花骨朵、花茎倒影,深色材料可以解读为圆月和池水,浅色材料可以解读为荷花与水中倒映,“雾里看花,水中望月”是中国传统文化中表达浪漫、宁静的重要意象,在此标志中,以水月为图还是以花影为图,未确定,也未可知,以哪一个意象开始表达,未可知,也未确定。材料的表达对观看个体而言,或许是水月花影四个意象,或许只是花和月,也有可能在这四个意象之外有更多的想象,形式不唯一、不确定,整个形式存在着一种未稳定的形式。

2 间歇性表达

以闪烁的模式、以间歇性标示的可见的特殊体制、以及人们眼前、知觉中经过设计的淡出形式。或



图 5 传统图形“黄金万两”
Fig.5 Traditional Chinese graphics “10,000 Liang Gold”

者一些东西出现在视线中然后消失,这就是未稳定性的间歇性表达^[8]。这种间歇性表达在标志设计中的形式主要体现为以下两种:

2.1 共生形式的标志

共生指的是平面图形中形与形之间共用一些部分或轮廓线,相互借用、相互依存,以一种异常紧密的方式,将多个图形整合成一个不可分割的整体,这种表现方式在视觉上具有趣味性和动感,起到以一当十的画面效果。如果说菲利普·巴瑞诺的《茫报》是以时间维度对艺术作品进行间歇性表达进行分隔的话,那么以共生为形式的平面图形则是以局部图案的相对完整来进行这种间隔性表达的。在“黄金万两”的字体组合设计(见图 5)中,“黄”字的最后两笔与“金”字的起首两笔共生,相互借用,同样是以表达的间歇性概念来结构的。换句话说,“黄”“金”“万”“两”四个字不可能同时表达,不论从视觉的完整性还是表达的时间上均是间歇性的。

同样的手法在当代标志形式中也有广泛的应用。佛语轩的标志(见图 6),从形式上看主体图形可以截然分为两部分来表达,一部分是象征智慧的书卷,另一部分是象征佛的头像。该标志的两部分图形设计



图6 佛语轩书吧标志

Fig.6 The logo of the Buddha Xuan Classic Books

巧妙的传达了佛家的智慧与容纳知识的书卷之间的关联,将佛祖的头像概括成简洁的线条,同时与书卷形成共生图形,加上淡淡的晕染效果,使得标志体现出了书吧的“静”与“广”,以及佛性的光芒。尽管佛中所提及的“慧根”与由读书而“领悟”的知识有联系,并提供了图形表达上共生的可能。但表达上依然是两个概念,标志上半部分的书卷与下半部分的佛家总是不能用一个概念同时言说,于是产生了表达的间歇性结构。

2.2 矛盾空间形式的标志

有些平面图形是在二维平面上表现三维立体形态,由于视角的变换,特定条件下会出现视觉的空间感受混乱,形成非此即彼但又可此可彼的错位空间感受。最典型的矛盾空间图形非彭罗塞三角棍架莫属,见图7。根据图形的分隔关系,受众会将图形分解为三维空间中的a、b、c三个面,其法线方向分别为X、Y、Z,按照传统意义上三维空间的视觉感受,a面是不会被b面遮挡的,b面也不会被c面遮挡,c面也不会被a面遮挡,但画面上的视觉感受恰恰是三个面依次被下一个面遮挡,视觉感受的矛盾性显而易见。面对图形所形成的三个立体拐角,单独看每一个,甚至单独看每两个,视觉感受都是正常的,但是同时看三个立体拐角则明显会有拧扭的不舒适感。为了达到正常的视觉感受,受众就不能同时去关注三个立体拐角,形式表达被视觉矛盾强制地制造出了间歇性结构。

此类标志都是在平面中利用了透视原理,在特定情况下制造特殊的错误视觉感受,使图形随着视线的改变呈现出不同的形体关系。中国载人空间站标志设计见图8,从形式角度解读,该标志可以简单的读出一系列面片的组合,见图8A;也可以解读为周围三组两两相对的面片与中心的立方体共同的组合,见图8B所示;还可以解读出如图8C所示的三个立方体组合而成的并置立体;甚至是如图8D所示的不可同时成立的四个立方体的空间组合;抑或可以解读为如图8E所示的三个立方体与一组面片的组合……总之,还有很多在面和体之间的形式组合,也还有更多关于立体的满与空之间的解读,这都取决于其形式的分割是平面还是立体:如果是面为形式进行分割,则平面和立体成为了表达的视觉主体;如果以立体进行

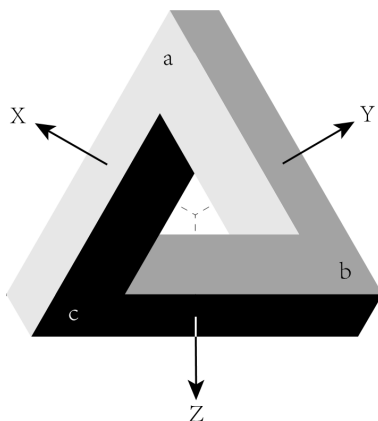


图7 彭罗塞三角棍架

Fig.7 Penrose triangle

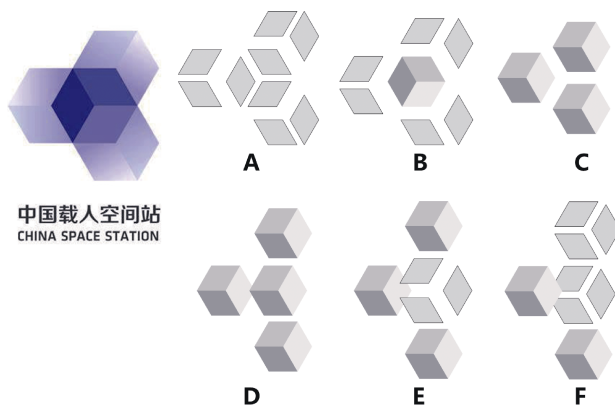


图8 矛盾空间形式的标志

Fig.8 Paradox logo

形式分割,则空间的满与空则形成了表达的视觉主体。简而言之,多元形式的解读和不同的形式分割形成了视觉上的间隔性表达。

3 模糊化认知

凯利·沃克的作品中,影像总是呈现在一种类似不确定的状态之下,并不是因为取景的问题,而是聚焦的问题,抑或可以理解为观看距离导致的聚焦问题^[9]。在沃尔夫冈·提尔曼的作品 Freischwimmer#82(2005)中,见图9(图片来源:塞尔瓦格艺术收藏网),受众看到的只是一种抽象照片。或许这种描述可能不太恰当,但是观看个体对于它是什么或者应该是什么几乎无一例外地表示存疑^[10]。作品中一个接一个密排的挂起一系列静态画面:远看是一些真人大小的照片或静态生活的特写,可是由于距离远,人们看不清细节;近看只是一些像素色块,所以更不知道其细节。艺术家在不同的“变得可见”的模式之间建立起等价的关系,他们描绘的世界是不可区辨的,而且从一开始就已经像素化了^[11]。这种模糊化认知增加了表达的不确定,体现了当代艺术关系美学的未稳定状态。这种模糊化的认知形式在标志设计中的体现主要包括维度混乱和选择性聚焦两种类型:

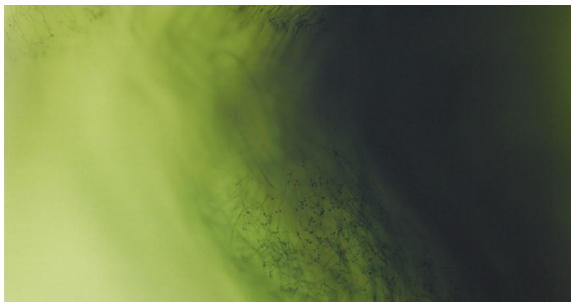


图 9 沃尔夫冈·提尔曼的作品 Freischwimmer#82(2005)

Fig.9 Wolfgang Tillmans's artwork:
Freischwimmer #82 (2005)

图 10 埃舍尔作品

Fig.10 Escher's artwork

3.1 维度混乱的标志

通常在二维平面中表达的空间维度主要为二维平面和三维立体空间,在图形构成中,利用特殊的光影关系,在二维平面中同时表达二维平面和三维立体的视觉感受,造成视觉上的维度混乱,使受众感觉二维平面三维化,三维立体二维化。著名图形大师埃舍尔的作品(见图 10)就利用了维度混乱的手法有效的进行了视觉表达。在这张二维平面的画中,画面正中间的纸张上画了一组四脚蛇的共生图案,循图案下端看去,四脚蛇正从平面的纸面中由图案变成活灵活现的一条真的四脚蛇,它爬上书本,沿书籍封面翻过三角尺,到达 12 面体顶端,打了一个喷嚏,又通过金属小桶爬到纸面上,渐渐变成图案……抛开 Osservanza 在单幅画面中表达一系列动作的对时间维度的表达^[11]不谈,仅从空间形式上讲,埃舍尔的这幅作品已经混乱了人们的视觉感受,平面图案与三维活体之间的衔接是那么浑然天成,以至于人们的专注力集中于这模棱两可的对象之间不能自拔,充分深陷于这关系美学的未稳定状态之下,或许这种模糊化认知才是对待艺术的正确状态。敏感的平面设计师则巧妙利用了关系美学中这一未稳定状态,在标志设计中

图 11 RENTSCH DESIGN 为 BENT
HANSEN 设计的 logoFig.11 Logo designed by RENTSCH
DESIGN for BENT HANSEN图 12 KALACH DESIGN 为 NUTOPIA
SUPPLEMENTS 做的标志设计Fig.12 Logo designed by KALACH DESIGN
for NUTOPIA SUPPLEMENTS

年标志设计趋势报告中就给出了一组维度混乱的标志,将其列为今年的标志设计主要趋势之一。由 Rentsch design 为 Bent Hansen 设计的标志见图 11(图片来源:logolounge 网),选取了 B 和 H 两个字母来做文章,平涂的颜色直白的传达了一种二维平面的视觉感受,但是仅仅将其看成是两个字母的叠置又似乎没那么简单,细看 H 的造型,人们不难发现字母中下部制造了一种强光垂直照射到立体横梁上的感受,在两个立柱上留下了鲜明的阴影,阴影与背景的 B 字母连接为一体,巧妙制造了图底关系。字母究竟是二维平面图形还是三维立体构造,此刻已经混乱了。这令人模棱两可的表达变成了此类标志设计的吸睛之笔。标志的形式在这不可区辨也无需区辨的未稳定状态下持续着它的视觉表达。

3.2 选择性聚焦

还有一些标志则更贴近沃尔夫冈·提尔曼不可区辨的形式状态,根据其形式人们可以将其定义为选择性聚焦,KALACH DESIGN 为 NUTOPIA SUPPLEMENTS 做的标志设计见图 12(图片来源:logolounge 网)。该标志一反传统意义上的标志设计规则,将图形边缘故意设计成模糊状,似乎是聚焦不准,亦或是景深太浅,总之图形局部会变成朦胧模糊的视觉效果,在视觉感受上产生一种不可区辨的形式。不过,恰恰是这种不可区辨,犹抱琵琶半遮面的效果,更加激起受众的视觉关注。既然没看清楚,那就盯着仔细看,无形中增加了视觉传达的时长;当受众真的发现不是自己看不清楚,而是标志根本就没表达清楚的时候,或许会心一笑,但记忆更加深刻了。设计师恰恰利用了人



图 13 “节约就是新时尚”标志设计
Fig.13 “Saving is the new fashion” logo

们的好奇心和求知欲,在标志的传达中设计了一种静态的互动,在莫可区辨的图形传达形式中,又合理的表达了图形的多元化状态:叶子、天然色块、无害、净化、欣欣向荣……所有的视觉感受都不确定,也不唯一。

4 当代标志形式的未稳定状态设计实践

基于前述当代标志形式的三种未稳定状态:多元化形式、间歇性表达、模糊化认知,笔者也在日常工作中做了具体的设计实践。主题为“节约就是新时尚”的标志设计见图 13。标志主体形式为图底转换,白色区域可看成汉字“节”寓意节约;绿色部分可看作汉字“尚”。一个图形在图底转换之间形成了多种形式:除了人们看到的“节”“尚”两个汉字之外,又好似有一种印章的图形感受,图形上部被白色线条分割成若干小块,寓意毋以善小而不为,节约从点滴做起;整个绿色区域是一个圆角矩形,隐喻了日常生活中的节约就是规矩,没有规矩不成方圆……通过这些多元化的形式,对于当代标志设计未稳定的状态可以窥见一斑。首先,不同的图底转换可以形成不同的文字感受,碎片化的色块所形成的不同图形,圆角色块等共同形成了表达上的多元形式;其次,“节”“尚”“点滴做起”“形成规矩”等多种概念总是需要转换视点才能产生概念的传达,在视点转换过程中无形中形成了表达的间歇,即形成了间歇性的表达;并且,从主体图形的图底关系看,阳文的“尚”和阴文的“节”在视觉上不可能同时区辨,也造成了认知上闪烁的模糊形式。

此标志是为 2007 年中国天津国际节能环保绿色产业博览会创作的会标,2014 年被国家机关事务管理局、教育部、共青团中央共同主办的节能宣传作品征集大赛评为标识类三等奖作品。2020 年 8 月,习近平总书记对反对浪费行为作出了重要批示并强调,要加强立法,强化监管,采取有效措施,建立长效机制,坚决制止浪费行为^[12-14]。从被商用到被获奖,未稳定状态下的标志形式设计实践充分体现了当代标志设计遵循了关系美学的艺术理论,已经体现在了具体的艺术设计领域中。

5 结语

未稳定不能被简单地看成是非固态性材料或简

单的格式塔心理学在艺术领域的应用。未稳定状态已经贯穿于当代艺术和设计的全领域全过程,无论是否用关系来解读,非稳定状态已然存在其中。本研究通过对当代标志设计形式未稳定状态的梳理和探讨,不难发现:在当代经济文化和科技发展背景下,标志设计作品涌现出了多种多样的新形式和新方向,受关系美学的影响,越来越多的标志设计作品都将视点落在关注作品跟受众之间的关系上,越来越多的标志作品也都开始利用“关系”来做文章。由此,标志作品与人之间,以及人与人之间产生的和引发的一些新的关系也促使了对标志设计理论的研究和探讨。设计师可以利用关系美学的未稳定状态理论对标志进行分析,有目的的制造未稳定的形式和关系特征,来促进设计理念的有效传达。

参考文献:

- [1] 尼古拉斯·布瑞欧,黄建宏. 未稳定的建构关于艺术与政治的问题回应雅克·朗西埃[J]. 新美术, 2013, 34(2): 74-82.
NICOLAS B, HUANG Jian-hong. Unstable Construction of Questions about Art and Politics in Response to Jacques Lancye[J]. New Arts, 2013, 34(2): 74-82.
- [2] 丹纳. 艺术哲学[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
HIPPOLYTE A.T. Philosophy De L' Art[M]. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2002.
- [3] 周发财. 现代性与后现代性之间——齐格蒙特·鲍曼论流动的现代社会[J]. 北方论丛, 2010(3): 125-128.
ZHOU Fa-cai. Between modernity and Post-Modernity: Zygmunt Bauman on Mobile Modern Society[J]. Northern Essays, 2010(3): 125-128.
- [4] 吕胜中. 2003 年一山水书房. 吕胜中的博客[EB/OL]. (2007-03-09)[2020-08-12]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_4c3b5af7010008fl.html.
LV Sheng-zhong. 2003-Shanshui Study Room. Lv Sheng-zhong's Blog.[EB/OL]. (2007-03-09)[2020-08-12]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_4c3b5af7010008fl.html.
- [5] 陈丹青. 荒废集[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2009.
CHEN Dan-qing. Waste Collection[M]. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2009.
- [6] 陈恩言, 陆淑雯. 三维立体成像原理、拍摄及再现简述[J]. 电视工程, 2010(3): 25-30.
CHEN En-yan, LU Shu-wen. Brief Description of Three-Dimensional Imaging Principle, Shooting and Reproduction[J]. Television Engineering, 2010(3): 25-30.
- [7] 谢筱冬. 论平面设计中图底互换形式诱发的视觉互动[J]. 包装工程, 2012, 33(6): 20-23.
XIE Xiao-dong. On the Visual Interaction Induced by the Interchange of Forms in Graphic Design[J]. Packaging Engineering, 2012, 33(6): 20-23.

- [8] NICOLAS B. 关系美学[M]. 北京:金城出版社,2013.
NICOLAS B. Relational Aesthetics[M]. Beijing: Jincheng Publishing House,2013.
- [9] 百度艺术百科. 共生图形[DB/OL]. (2020-06-11)[2020-10-27]. <https://baike.baidu.com/item>.
Baidu Art Encyclopedia. Symbiosis Graphics[DB/OL]. (2020-06-11)[2020-10-27]. <https://baike.baidu.com/item>.
- [10] 熊强, 尚华. 现代图形表现与汉画图案的运用[J]. 包装工程, 2010, 31(22): 104-107.
XIONG Qiang, SHANG Hua. Modern Graphic Representation and the Use of Chinese Painting Patterns[J]. Packaging Engineering, 2010, 31(22): 104-107.
- [11] 黛布拉·德维特, 拉尔夫·拉蒙, 凯瑟琳·希尔兹. 艺术的真相[M]. 北京:北京出版集团公&北京美术摄影出版社, 2017.
DEWITTE D J, LARMANN R M, SHIELDS M K. The Truth about Art[M]. Beijing: Beijing Publishing Group & Beijing Art Photography Publishing House, 2017.
- [12] 臧春蕾. 人民日报快评:让节约成为时尚[N]. 人民日报, 2020-08-21(010).
ZANG Chun-lei. People's Daily Quick Review: Let Saving Become Fashion[N]. People's Daily, 2020-08-21(010).
- [13] 杨源. 鄂伦春族桦皮器工艺的生态保护与可持续发展[J]. 民艺, 2020(6): 45-51.
YANG Yuan. Ecological Protection and Sustainable Development of Birch Leather Craft in Oroqen People[J]. Folk Art, 2020(6): 45-51.
- [14] 袁瑞佳, 余洋. 关于视觉传达中极简主义简而不减的新思考[J]. 工业工程设计, 2020, 2(2): 149-152.
YUAN Rui-jia, YU Yang. New Thinking on Minimalism in Visual Communication[J]. Industrial Engineering Design, 2020, 2(2): 149-152.

(上接第363页)

- [8] 蒋琦. 浅析城市公共设施色彩设计要素[J]. 经济研究导刊, 2011(7): 159-160.
JIANG Qi. Analysis on the Elements of Color Design of Urban Public Facilities[J]. Economic Research Guide, 2011(7): 159-160.
- [9] 马金金. 可持续理念下城市公共设施设计研究[J]. 美与时代(城市版), 2018(10): 91-92.
MA Jin-jin. Research on the Design of Urban Public Facilities under the Sustainable Concept[J]. Beauty and Times(Urban Edition), 2018(10): 91-92.
- [10] 金莹. 绿色低碳理念下的城市公共设施设计探究[D]. 天津: 天津科技大学, 2016.
JIN Ying. Research on the Design of Urban Public Facilities Under the Concept of Green and Low-carbon[D]. Tianjin: Tianjin University of Science and Technology, 2016.
- [11] 高媛. 城市公共设施的生态化景观设计[J]. 上海城市管理, 2014(6): 28-30.
GAO Yuan. Ecological Landscape Design of Urban Public Facilities[J]. Shanghai Urban Management, 2014(6): 28-30.
- [12] 孙志学, 韩超艳. 公共设施人性化设计解析[J]. 机械设计, 2013(9): 126-128.
SUN Zhi-xue, HAN Chao-yan. Analysis of Humanized Design of Public Facilities[J]. Machine Design, 2013(9): 126-128.
- [13] 刘玲, 李晓英. 人·情感·空间——城市公共设施体验设计的研究[J]. 设计, 2017(19): 40-41.
LIU Ling, LI Xiao-ying. Human Emotion Space: Research on the Experience Design of Urban Public Facilities[J]. Design, 2017(19): 40-41.
- [14] 高正. 从红妆到洋妆——民国时期宁式家具设计艺术的“随俗为变”[J]. 民艺, 2020(4): 85-89.
GAO Zheng. From Red makeup to Foreign Makeup: the Art of Ning-style Furniture Design in the Republic of China[J]. Folk Art, 2020(4): 85-89.