

【特别策划】

乡村文化景观设计研究综述

汪瑞霞¹, 陈凯莉², 黄伊涵²

(1.南京林业大学, 南京 210037; 2.常州大学, 常州 213164)

摘要: **目的** 对百年来国内外乡村文化景观设计研究成果进行梳理和分析。**方法** 通过文献调研法, 分析乡村文化景观设计定义、国内外研究现状综述及乡村文化景观设计原则。结合设计实践案例总结乡村文化景观设计的基本原则和设计内容, 对乡村文化景观设计的未来发展方向进行展望。**结论** 乡村文化景观是一个融合共生、可持续发展的有机生态系统, 对乡村文化景观设计的未来研究方向进行展望。**结论** 乡村文化景观是一个融合共生、可持续发展的有机生态系统, 对乡村文化景观设计的未来研究方向进行展望。研究不仅要关注整体系统中的自然环境, 还要关注因人而居的地域文化和人文精神, 将个体情感、民族记忆、身份认同都纳入其中, 并进一步拓展思维, 跨学科开展研究, 未来的乡村文化景观设计实质上是一个文化记忆建构的过程。

关键词: 乡村文化景观; 乡村文化景观设计; 融合共生

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2022)04-0080-15

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2022.04.009

Summary of Rural Cultural Landscape Design Research

WANG Rui-xia¹, CHEN Kai-li², HUANG Yi-han²

(1.Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, China; 2.Changzhou University, Changzhou 213164, China)

ABSTRACT: This paper aims to sort and analyze the research results of domestic and overseas rural cultural landscape design in the past hundred years. Through the literature research method, the definition of rural cultural landscape design, the summary of domestic and overseas research status, and the principle of rural cultural landscape design are analyzed. Combined with design practice cases, the basic principles and design contents of rural cultural landscape design are summarized, and the future development direction of rural cultural landscape design is prospected. The rural cultural landscape is an organic ecosystem with harmony and symbiosis and sustainable development. The research on rural cultural landscape design is not only to pay attention to the natural environment in the overall system, but also to focus on the regional culture and humanistic spirit, and individual emotions, national memory and identity are included. The thinking should be further expanded and interdisciplinary research should be made. Future rural cultural landscape design is essentially a process of cultural memory construction.

KEY WORDS: rural cultural landscape; rural cultural landscape design; harmony and symbiosis

相对城市来说,“乡村”是地球上城市之外的广阔区域,常常被称为农村、村庄、村落等,呈现出人口较分散、以农业为主要生产活动、生活节奏慢等特点。“飧”字早见于殷商卜辞,说文解字注:“飧,乡人饮酒也”^[1],古代汉字“飧”同“享”,而“乡”与“飧”也可通假。现代“乡”字简化为“乡”,表示行政区域单位,后来“卿”用来表示乡的长官,即

官员名。千百年来,乡村是文学作品中寄情山水的载体,《辞源》中就有南朝(宋)谢灵运对石室山清冷、孤寂景象的描写——“乡村绝闻见,樵苏限风霄”。随着人类与自然协同进化的不断适应与发展,乡村成为与自然和谐共存的人居环境模式和空间之一,是兼顾自然生态、人类生存、社会和谐、可持续发展的复合式有机系统。乡村聚落是人类聚集活动的起点,承

收稿日期: 2021-12-15

基金项目: 国家社科基金艺术学重点项目(21AG014); 江苏高校哲学社会科学研究重大项目(2021SJZDA106)

作者简介: 汪瑞霞(1970—),女,教授,博士生导师,主要研究方向为设计学、文化景观、设计思维与方法。

通信作者: 陈凯莉(1997—),女,硕士生,主攻环境设计。

载着数千年来中国传统农耕文明的精髓，在中国历史长河中所创造和形成的文化，本质上属于地域性的根文化，人们不仅从自然形成的人居环境或物质家园中汲取精神营养来滋养身心，并化为内在的精神动力，而且在人际交往和社会共同体层面搭建起心灵之桥，共建并共享精神的诗意栖居之所。

然而，随着城镇化的推进，人口高度集中、自然环境污染、人际关系冷漠等城市问题逐渐蔓延，资源过度开发造成生态环境平衡遭到破坏，快速城镇化导致千村一面现象，给乡村地区的景观面貌带来了巨大冲击，中国乡村文化景观在多元文化的冲击下出现文化失忆、风貌失语、价值观失常等问题，并上升为一定程度的文化危机，亟需从政治、经济和大文化视野对中国乡村文化景观进行全面、系统地考察和跨学科研究。

1 乡村文化景观设计的概念

1.1 乡村文化景观

景观研究可以追溯到 19 世纪初综合自然地理学的奠基人——德国地理学家洪堡，其将景观解释为一个区域的总体特征，地理学科视角的“景观”决定了地质地貌属性。据彭兆荣《文化遗产关键词》中的注释，从德国施吕特（1906 年）提出的“作为人文地理学中心的景观”，到美国人文地理学家索尔倡导的“文化景观学”，再到俄国地理学派提出的“自然界与社会相互作用”，“景观”概念的内涵与外延发生着动态变化。在日本，“景观”常用在地理学、政策科学、民俗学、造园学、现象学等领域。明治三十五年（1902 年）前后，“景观”一词由日本植物学者从德语译介到中国，与我国古代园林相结合，早先被翻译为“造园学”。建立在生物地理学和土壤学基础上的景观学，涉及景观形态学、景观动力学、实用景观学等学科^[2]，由于译介时的差异，以及西方国家概念谱系中“景观学”知识来源的多元性，加上中国“本土化”的特色性演变，“景观”概念的内涵在不同的国家、地区和学科中的理解都不一样。

1992 年第 16 届世界遗产大会将“文化景观”^[3]列入遗产范畴。文化景观是指一个承载着特定地域文化特征和一定体量历史风貌遗存的乡村土地，以及土地上的人、事、物所构成的空间综合体。随着媒介技术的飞速发展，时代的发展进一步拓宽了当代乡村文化景观的概念、范畴和功能，景观生产从实体空间向虚拟空间延展，成为当代社会主要的经济活动、重要的商品生产方式。文化景观的研究从单一对象，转向经济结构和乡村社会等多个对象。

相对城市景观而言，乡村文化景观具有特定的指向性，其特质在于其独特的生活方式和具有地域感知的文化差异性，乡村景观风貌源于地域文化的相对稳

定性和趋同性，能唤醒和激活人们的深层记忆，可以增强人们对所处环境的归属感、幸福感、认同感、接受度和融入度。乡村文化景观因其特殊的地形地貌、气候条件、水文条件，形成了相应的聚落形态、血缘家族和价值观念等，乡村文化景观概念则整合了自然生态环境保护、生物多样性、历史空间、本土知识等多个方面，涵盖所有与传统乡村生产和生活有关的自然、人工景观、建构物，以及乡村社会风俗、文化技艺等物质与非物质遗产资源。

文中研究的“乡村文化景观”并非纯粹自然之物，而是有机生长的人与环境整合后的空间意象，是与当代人们生产、生活、生态、生命息息相关的乡村人居环境系统，是在自然景观基础上经过人类活动创造出的景观复合体，具有促进乡村社会可持续发展的多元价值。

1.2 乡村文化景观设计

随着社会经济的不断创新和发展，促进了学科体系的自我完善，设计的内涵和外延也在不断演变和拓展，设计成为一门独立的学科，传统艺术门类下的设计学，如今发展成跨人文、科技、艺术等门类，与哲学、美学、心理学、管理学、经济学、计算机辅助设计等学科跨界融合的交叉学科。设计学是从理论和学科层面，“对设计艺术实践活动的研究和理性思考”^[4]。

自 20 世纪上半叶以来，工业文明带来了设计与商业的结盟，设计推动商业的工具性作用发挥到了极致，在消费经济导向下，设计的伦理问题、道德问题被忽视了，出现了许多过度设计甚至破坏性设计。随着中国城市化的快速发展，各种不良风气也弥漫到乡村，各种名目的土地开发带来大地破碎、水系断流、生物栖息地消失、古村落凋敝等问题，这些难题对乡村文化景观设计和中国景观设计学的学科建设、专业设置、知识体系、价值取向、实践过程等方面都提出了严峻考验和新的要求。

具有深厚中国传统文化的乡村景观，其本身就是一种文化，带有独特的人文地理性质。乡村文化景观设计是一个复杂而有序的、针对乡村有机生态系统可持续发展提出的整体方案。设计学科中一切与衣食住行有关的设计实践，如自然资源、能源集约、材料选择与建筑物、定居点、基础设施、公共空间、地方产业、生活用品等，都可以通过建立与乡村聚落之间的关联性和社会适应性，而被纳入乡村空间系统的创造过程或设计过程中，从而构建具有中国特质的乡村文化景观系统设计体系。

乡村文化景观设计在本质上是开放性的文化体系创新及创建的过程。对乡村文化景观设计的研究不仅要关注家、社区、城乡到关注整体系统中的自然环境，还要关注人居环境中没有空间边界的“居”，彰显因人而居的地域文化和人文精神，反映出不同区域人群

之间的生活习俗、宗教信仰和文化差异。乡村空间具有层次性,由物态、生态、文态、活态等综合因素组成,单体建筑和院落等在群化、序列化和网络化的结构中,形成一个具有地方感的整体“空间性”,而其内在本质是主体人的价值,场所的内在精神、人的身份及观察视角密切相关。

2 基于 CiteSpace 的乡村文化景观设计研究

研究乡村文化景观的发展历程、研究角度,对乡村发展起着重要的作用,并有利于推动乡村振兴建设。以下运用 CiteSpace 软件绘制知识图谱,来梳理、分析、总结 1921—2021 年乡村文化景观研究的现状和发展趋势,数据均来自中国知网数据库,文献总数共 696 篇。

2.1 发文趋势与学科分布

从近 100 年的文献调查中,20 世纪初,中国早期的乡村研究重在寻找解决农村贫困的道路,积极探索乡村建设理论与实践研究,新中国成立之前对乡村文化景观的研究很少。2000 年之前每年平均 1 篇研究成果,多少年几乎没有变化,2004 年也只有 2 篇,在此之后对乡村文化景观的研究逐步增多,2006 年有 5 篇,但增长速度缓慢,2008 年小幅增加到 13 篇,2013 年中央城镇化工作会议中一句“记得住乡愁”点燃了众人的桃花源之梦,研究成果随之增加,2014 年起乡村文化景观研究被国内学者持续关注,文献数量也迅速增长,在 2020 年达到顶峰,发文量为 116 篇,见图 1。

与乡村文化景观研究相关的主题有乡村景观 161 篇,占比 23.03%;乡村文化景观 52 篇,占比 7.44%;文化景观 43 篇,占比 6.15%;乡村景观规划 39 篇,占比 5.58%;乡村旅游 38 篇,占比 5.44%;乡村文化 33 篇,占比 4.72%;美丽乡村 26 篇,占比 3.72%;

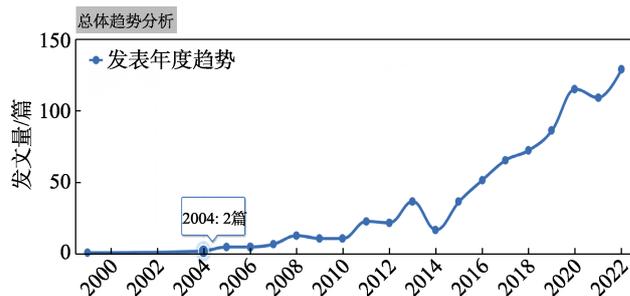


图1 乡村文化景观研究总体趋势分析
Fig.1 Overall trend analysis of rural cultural landscape research

景观设计 26 篇,占比 3.72%。其他主题关键词有景观规划 21 篇、乡村景观设计 20 篇、规划设计 18 篇、景观规划设计 17 篇、传统村落文化景观 16 篇、乡土文化 14 篇、乡村景观文化 14 篇、新农村建设 14 篇、乡村旅游景观 13 篇、地域文化 13 篇、美丽乡村建设 11 篇、传统村落 10 篇、景观保护 9 篇、遗产廊道 9 篇、传统乡村 9 篇、景观营造 9 篇等,见图 2。

乡村文化景观研究涵盖的学科领域广,学科交叉性强,乡村文化景观研究学科分布见图 3。其中,建筑科学工程专业领域发表文献达 1 249 篇,是所有学科领域中发表此项研究文献最多的;其次是旅游专业领域,发表了 217 篇;在此之后是农业经济专业领域,发表了 163 篇;文化学科领域,发表了 136 篇。整个乡村文化研究涵盖的领域包括建筑科学与工程、旅游、农业经济、文化、考古、经济学、社会学、档案、服务业等,范围非常广泛,研究价值极高。这也表明,20 世纪以来,建筑领域在城乡文化空间建设方面的研究成果颇丰;旅游经济领域和农业经济领域在乡村精准扶贫、产业策划等方面相对成熟;文化、地理、考古领域的研究成果也同样颇丰,这是早期我国人类学、社会学、地理学等学者,进行基础田野调查、研究乡村历史文化而产生的结果。

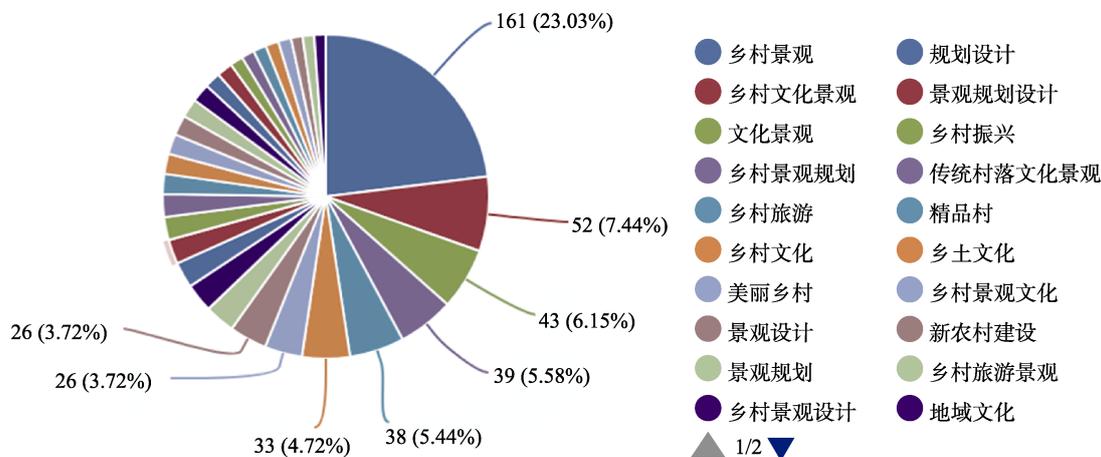


图2 乡村文化景观研究的相关主题
Fig.2 Related topics of rural cultural landscape research

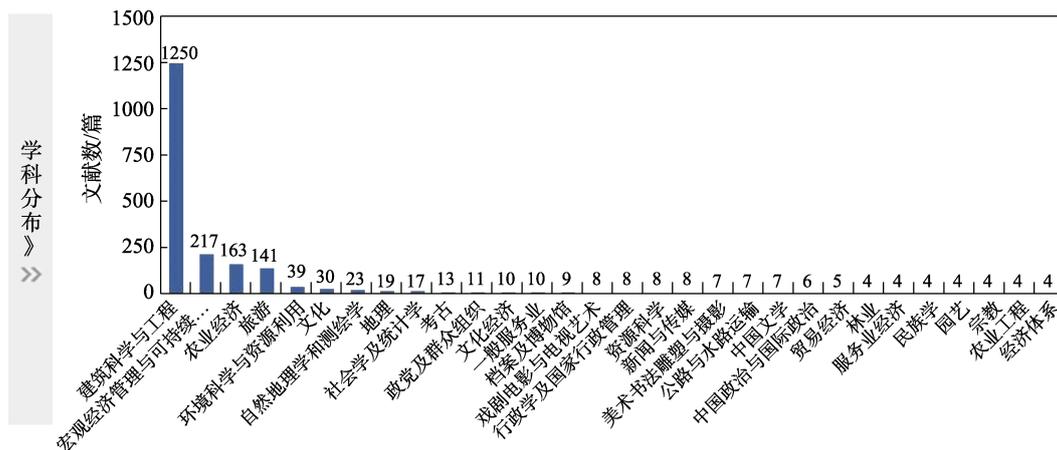


图 3 乡村文化景观研究学科分布

Fig.3 Discipline Distribution of rural cultural landscape research



图 4 作者合作图谱

Fig.4 Author cooperation map

2.2 文献作者与机构分析

作者合作图谱见图 4。从分析图来看，整体作者较为分散，极少有交流与合作的关系。在乡村文化景观研究领域，处于中心地位的文献作者有王军伟、唐晓岚、熊星、王云才、叶海跃、刘澜、胡军希等人。可以看出，在乡村文化景观研究领域，有的作者合作、互引，形成了良好的研究团体，但总体上十分缺乏合作互赢的研究团队和领军作者，应该加强研究团体之间的密切性，以便更好地交流、共享，从而形成乡村景观学术合作网络。

机构合作图谱见图 5，其显示的是在乡村文化景观研究领域中，发表过文献的机构。其中盐城师范学院文学院发量最多，之后依次是湖南工艺美术职业学院、南京林业大学风景园林学院，这几所高校在乡村文化景观领域研究中出现的频率比较多。大多数研

究理论成果来自高校，但我国国家机构也有对此领域进行研究，国家的重视度极高。然而，存在的问题是机构之间的联系非常少，无法形成高效、专业的研究团队。

2.3 研究文献关键词分析

1921—2022 年前 25 位突现关键词见图 6，从中可以看到关键词的突现度，突现度越高说明关键词在一段时间内的影响力越大。其中突现度排在前 10 位的关键词分别是古村落、乡土建筑、新农村、城市化、变迁、保护、乡村景观、农业景观、风景园林、规划设计。2019—2022 年“乡村振兴”突现度最高达到了 17.64，因为国务院印发了《乡村振兴战略规划（2018—2022）》，促使了乡村文化景观在设计领域、规划领域、建筑领域的快速发展。从突现度周期来看，“古村落”最长，长达 15 年，而其他大部分都在 2—5

CiteSpace, v. 5.8.R3 (64-bit)
 January 9, 2022 7:29:54 PM CST
 WoS: D:\研究\乡村文化景观设计\数据\1\output
 Timespan: 1922-2021 (Slice Length=10)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=318, E=977 (Density=0.0194)
 Largest Cc: 292 (91%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None



图 7 高频关键词共现
 Fig.7 High frequency keyword co-occurrence map

CiteSpace, v. 5.8.R3 (64-bit)
 January 9, 2022 7:13:30 PM CST
 WoS: D:\研究\乡村文化景观设计\数据\1\output
 Timespan: 1922-2021 (Slice Length=10)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=318, E=977 (Density=0.0194)
 Largest Cc: 292 (91%)
 Nodes Labeled: 1.0%

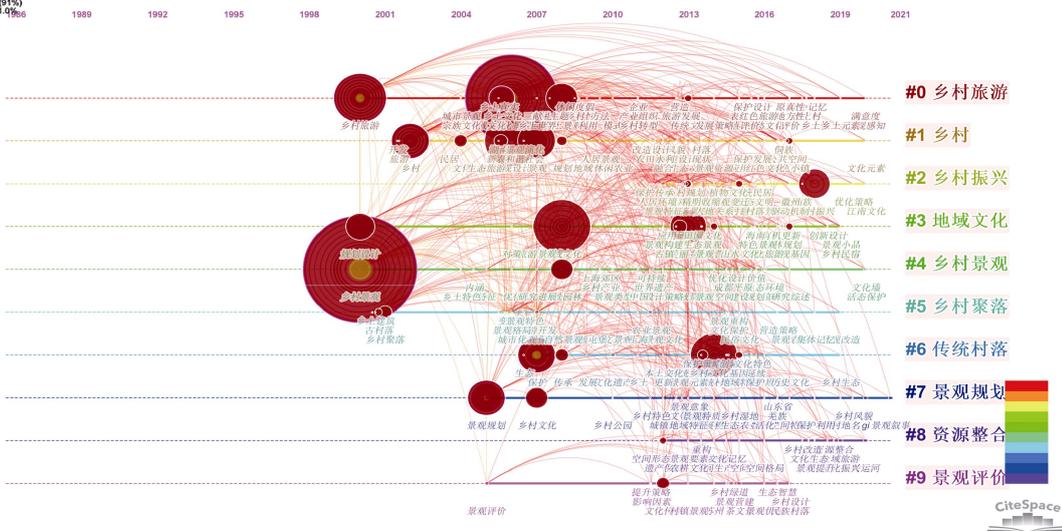


图 8 聚类词时间线
 Fig.8 Clustering word timeline

聚类词时间线见图 8，其中将关联度较高的关键词汇聚组成聚类词，时间顺序水平线上的点越大，关注度越高。共分成 10 组聚类词，分别是乡村旅游、乡村、乡村振兴、地域文化、乡村景观、乡村聚落、传统村落、景观规划、资源整合、景观评价。研究发现，在 1995 年之后，聚类词“乡村旅游”“乡村景观”“规划设计”最早出现热点，也最早出现相关联系。2004—2010 年聚类词“地域文化”“传统村落”“景观规划”也相继出现热点。最新的热点在聚类词“乡村振兴”中出现。1998—2001 年在“乡村景观”聚类词中出现了“规划设计”，表明学者在这个方面的探讨度较高。规划设计是构成乡村建设发展的重要

部分，我国学者从“人—自然—社会—建筑”角度探究乡村建设，构建理论框架体系。2004—2010 年在“乡村旅游”聚类词中，出现了“乡土真实”“城市景观”“宗教文化”，表明学者在这些方面的讨论度极高，对乡村存在的历史文化及乡村现状风貌等理论进行了研究。

2013—2016 年在“乡村聚落”聚类词中，出现了“集体记忆”“民俗文化”“文化保护”“景观重构”关键词，表明学者在这些方面的探讨度较高。乡村文化记忆是乡村的重要组成部分，它是乡村的魂，也是乡村文化传承的重要内容。根据这几年我国学者对文化记忆的逐步关注，《空间记忆与情境重构》一

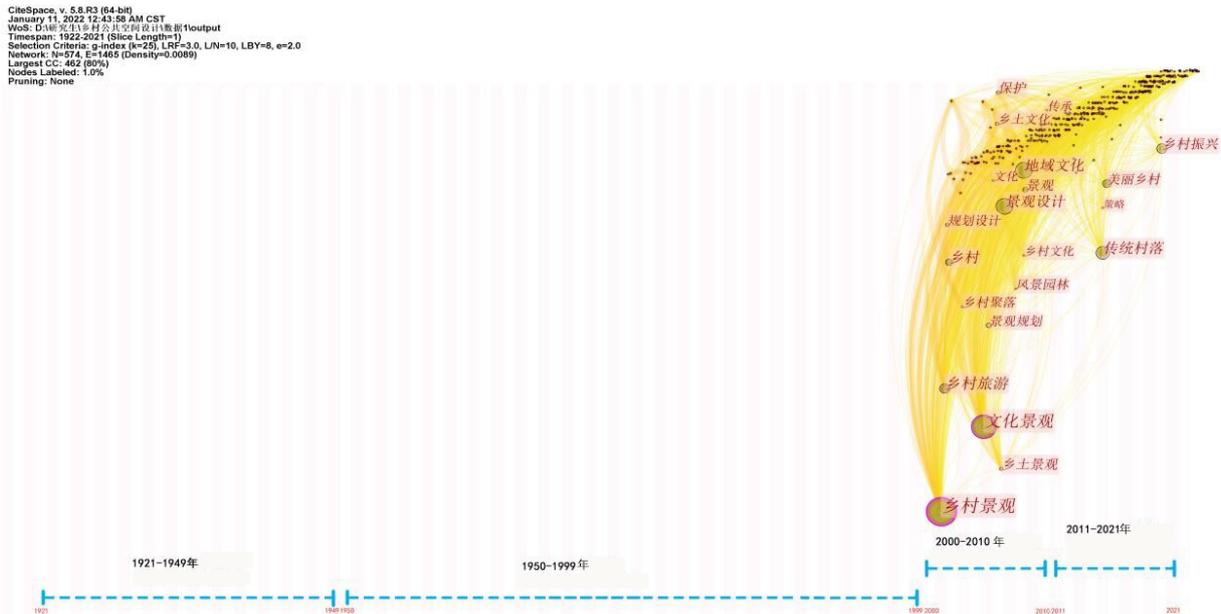


图9 关键词时间线
Fig.9 Keywords timeline

文“从社会、时空、媒介、功能4个维度”^[5]形成了适应我国村镇文化记忆建构的基本理论框架,包括文化景观设计的价值导向、生成语境、语言转换、情境重构等内容。乡村文化记忆是乡村文化展示的基础,也是塑造乡村景观的关注点之一。2013—2016年在“传统村落”聚类词中,出现了“文化基因延续”“文化特色”“保护策略”关键词,表明此学者在这些方面的探讨度极高。我国学者以文化基因为视角,深入探讨了乡村文化的内涵与特点,从而提取乡村文化基因、构建乡村规划体系等。从交错的联系网来看,每个聚类词里的关键词都是互相联系、互相交叉的,彼此的研究内容也是相互关联的。

关键词时间线见图9,其表示的是1921—2021年出现20次以上的关键词,圆圈越大,热点越大。在1921—1949年,未搜索到相关文献,暂无关键词。在1950—1999年,通过整理乡村史料,暂未搜索到文献。在2000—2010年,随着我国城镇化的发展,出现了“乡村景观”“乡土景观”“文化景观”“乡村旅游”“景观规划”“乡村聚落”“乡村”“规划设计”“景观设计”“景观”“地域文化”“文化”“乡土文化”“传承”“保护”关键词。研究表明,2000—2010年有关我国乡村文化景观的研究越来越多,并且在2003年建设部和国家文物局首次组织评选“中国历史文化名镇名村”后,更是掀起了一波乡村热潮。学者们从文化、规划设计、景观设计等不同角度来思考乡村文化景观和乡村文化传承的脉络。在2011—2021年,国家出台相关政策来积极推进农村现代化、建设社会主义新农村,期间出现了“传统村落”“策略”“美丽乡村”“乡村振兴”关键词,相关研究反映出我国乡村文化景观的基本现状及具体

措施。

以“乡村建设”为关键词在知网进行搜索、分析,乡村建设高频关键词共现见图10。在1921—2021年,乡村建筑领域出现最多的关键词是“乡村振兴”,其次是“乡村建设”“美丽乡村”“乡村旅游”。由此可见,学者更加关注文化、规划、景观设计等领域。其中,关键词间的联系非常紧密,例如路径与乡村规划构建出乡村的发展模式;人居环境与美丽乡村重构出可持续发展的乡村生活景观等。

乡村建设时间线见图11。1921—1979年出现了“乡村建设”“乡村景观”“乡村”“乡村规划”“人居环境”关键词,这表明当时已经意识到乡村的重要性,开始引起研究热潮。1980—1999年出现了“乡村文化”“现代化”“乡村教育”关键词。2000—2021年出现了“乡村旅游”“对策”“问题”“美丽乡村”“村庄规划”“生态文明”“特色小镇”“数字乡村”“策略”“生态宜居”“新时代”关键词,表明此阶段出现了一些新时代的乡村发展模式,也有了对新乡村规划的具体措施。总体看来,乡村建设有着多视角、多方向的研究内容,并且与文化景观之间联系紧密,对乡村规划、乡村振兴有着巨大的影响。

通过可视化的分析可知,乡村文化景观的主体逐渐发生质的变化,从少数人群转变成多元参与。在理论上,从早期的乡村建设转向乡村振兴战略,其中国家政策转型因素对乡村文化景观变迁的影响很大,直接影响到不同时期学者的研究方向、研究主题和关键词,研究视角也从宏观转向微观,研究方法出现跨学科的趋势。乡村文化景观已经成为城镇建设不可或缺的一部分,社会各界积极参与“上山下乡”,构成了我国乡建的最大文化共同体。随着我国学者对文化景观

CiteSpace, v. 5.8.R3 (64-bit)
 January 11, 2022 9:23:31 PM CST
 WoS: D:\研究\乡村文化景观设计\乡村建设数据\output
 Timespan: 1922-2021 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: q-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=743, E=2608 (Density=0.0095)
 Largest CC: 651 (87%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None

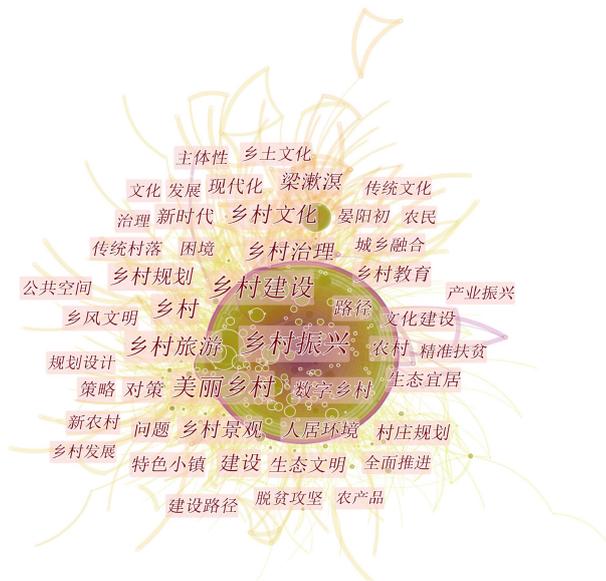


图 10 乡村建设高频关键词共现

Fig.10 High frequency keyword co-occurrence map of rural construction

CiteSpace, v. 5.8.R3 (64-bit)
 January 12, 2022 12:18:46 AM CST
 WoS: D:\研究\乡村文化景观设计\乡村建设数据\output
 Timespan: 1922-2021 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: q-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=743, E=2608 (Density=0.0095)
 Largest CC: 651 (87%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None

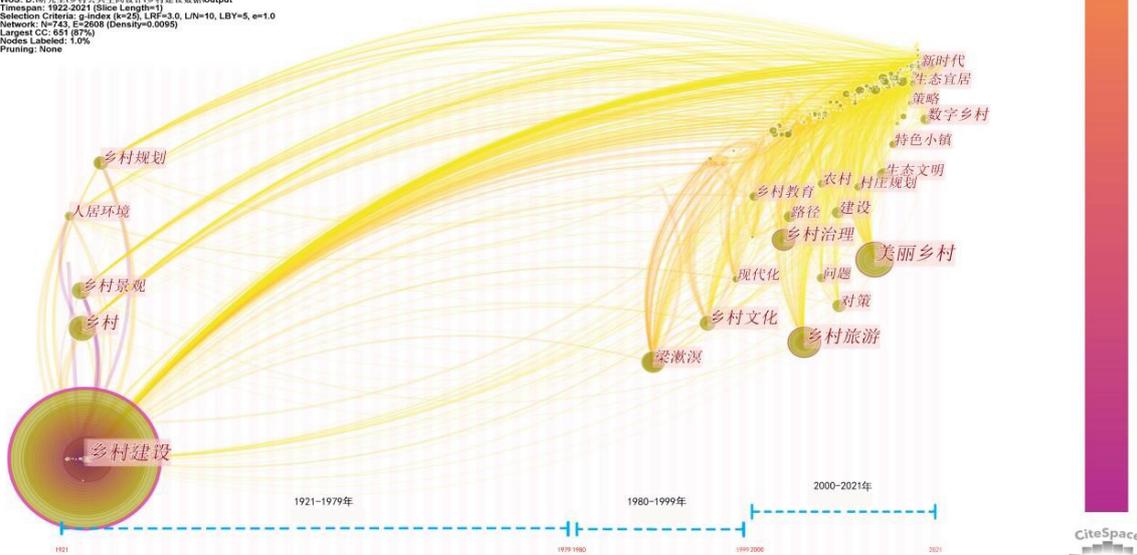


图 11 乡村建设时间线

Fig.11 Timeline of rural construction

观研究的逐步深入，乡村文化景观设计相关研究在城乡规划、风景园林设计、艺术设计等领域取得了丰富的研究成果，对乡村文化景观的探讨也从单一的研究视角转变为多元视角。同时，随着我国一系列国家政策的出台与实施，乡村文化景观逐步成为新农村建设、美丽乡村建设、乡村振兴战略全面实施的重要内容与载体，需要以跨学科的思维来开展研究。

3 国外“乡村文化景观设计”相关研究现状述评

国外关于“乡村文化景观设计”的理论研究成果十分丰富，在这些学科中，尤以人类学、建筑学、景

观设计学、地理和历史学等学科的研究成果最为显著。选取与乡村文化景观设计有关的乡村建设、乡村空间规划、建筑学等领域的研究成果进行分析：一是景观设计学研究领域；二是文脉主义思想与建筑学研究领域。

3.1 景观设计学理论与实践对乡村文化景观设计的影响

景观设计学是专门研究人与环境共生关系的科学与艺术，是对一个地区的景观规划设计、保护改造和管理利用等方面提供理论研究与实践方案的学科。景观学科的发展以美国为先导，美国景观设计学之父奥姆斯特德留给后人最宝贵的设计哲学，具有不可磨

灭的影响。美国著名园林设计师伊恩·麦克哈格《设计结合自然》^[6]比较了城市与乡村不同而生活状态,提出自然现象是相互作用、动态发展的过程。西蒙兹的《景观设计学》^[7]是一本非常全面的专业工具书,其从18个方面介绍了人的动物性,人与自然的生态关系,形成一个完整景观设计体系。约翰·布林克霍夫·杰克逊的《发现乡土景观》^[8]认为乡土景观可以增强人们对自然和社会文化环境的归属感、认同感、幸福感。罗杰·特兰西克的《寻找失落的空间》^[9]提出了整合图底理论、连接理论和场所理论这三大理论来探索空间设计的具体路径。居伊·德波和兰德尔·阿伦特的《国外乡村设计》^[10]提出与居民共同改变、塑造乡村发展模式和创新型设计方法。

以埃比尼泽·霍华德为代表的英国景观设计师,提出了“田园城市”^[11]理论,至今仍具有重要的参考价值。雷蒙·威廉斯的《乡村与城市》^[12]客观分析了乡村与城市的优势与问题。日本乡村景观在一村一品理念的引领下,透过创新的企划和让人眼睛一亮的设计,重新感受到扎根于民间的强大生命力。

由此可见,欧美国家关于景观设计的研究成果多侧重于生态和环境科学研究,以及系统规划设计和技术层面,可操作性非常强。日本的一村一品运动注重社区规划设计,更强调区域个性与地方特色。近年来,国外的景观设计更注重可持续性设计与实际应用,关注景观的能源与产业发展、乡村特殊人群、乡村社会经济模式等方面的研究,纵观近20年来西方乡村研究的脉络与成果,研究方向已经从乡村景观的生态修复向乡村人的行为、乡村社会治理等方向转变,这一切为当代中国的乡村景观设计提供了前瞻性的经验与启发。

3.2 文脉主义思想与建筑学理论研究对乡村文化景观的影响

文脉一词源自英文“Context”,通常指上下文的关系、事物内部之间或者事物与事物之间的关联性。后现代文脉主义思想改变了人们看待建筑和城市的角度。文脉的建构方式很多,代表观点如下。罗西在《城市建筑学》^[13]中以建筑类型学丰富了“文脉”理论,通过“集体潜意识”抽象出“原型”^[14]中介,将具有历时特征的地方文脉转化成技术层面的设计逻辑和特定的几何化结构,时间也转化为空间。文丘里在《建筑的复杂性和矛盾性》^[15]中提倡的“普遍城市原理”体现着的人文主义思想,更关注建筑之外复杂的空间容器与变化的城市整体风貌,而不局限于现代主义代表柯布西耶提出的“英雄风格”。

凯文·林奇提出“城市意象”^[16]的概念,关注影响城市形态和尺度的多元要素,城市空间可以用较长的时间去感知环境意象,阐述了城市意象及其元素、城市形态、新的尺度等内容。柯林·罗提出使用蒙太奇式的“拼贴”^[17]方法找回失去的历史建筑,重新连

接过去与未来。诺伯舒兹^[18]提倡建筑的信念和精神需求,不同的情境需要不同的解决方式。阿摩斯·拉普卜特的《文化特性与建筑设计》分析了文化对设计的作用,设计中的“过滤”^[19]、偏爱与选择,可以帮助调节居住者、参观者或使用者的心理适应。希格弗莱德·吉迪恩的《空间·时间·建筑:一个新传统的成长》^[20]其中所用的材料丰富翔实、富于启发。扬·盖尔的《交往与空间》^[21]详尽分析了建筑与人们散步、小憩、游戏等密切相关的生活方式或社会关系而形成的柔性空间边界。

比较而言,建筑领域对城市空间文化建设的研究成果相对成熟,从建筑与类型学、建筑与哲学、建筑与社会学等学科交叉研究的视角,突出当代建筑中的主体性。虽然国外文脉主义与建筑理论对乡村景观的具体研究比较少,但其在文脉与建筑类型的研究方法方面给了世界很大的启示,成为当代乡村文化景观设计理论体系建构的重要依据之一。

4 国内“乡村文化景观设计”相关研究现状述评

早在19世纪末至20世纪初,一些有识之士对振兴中国传统农业就已经达成共识,以期摆脱西方列强在工业生产上的绝对控制。从建国初期到改革十年,以及新世纪以来的城市空间的扩张与膨胀,西方解构与东方传统符号的肆意拼贴等现象,构成了中国城乡空间近百年来的“文化变迁史”^[22]。与文中乡村文化景观发展有关的研究具体体现在:乡村建设、设计学科、城乡规划学或者景观设计学科、建筑学科等领域。

4.1 20世纪20—30年代以来关于“乡村建设”的研究

20世纪初,在“西学东渐”思潮影响下,通过田野工作方法展开对“乡村研究”的实验和运动随之兴起,“截至二四年(民国)二月止,这种团体至少有1000多个……相关农学会就有一万多个”^[23]。其中成果突出体现在:梁漱溟的《乡村建设理论》^[24]认为要从中国文化自身出发建立一套不附属于政治的新礼俗,形成用社会来统摄政治的救国思想;晏阳初的《晏阳初全集》^[25]具体从文艺、生计、卫生、公民4个方面,展开对学校、家庭和社会三大教育相互配合方式的理论与实践;费孝通在《江村经济》中提出“以恢复和增加农民副业收入”^[26]来解决中国农村和土地问题,他的“文化自觉”^[27]理论,从文化的社会性和历史性视角提出重建中国文化的途径。

改革开放以来,学界关于乡村建设的研究可以分为两大主题和时段,一是对史料的整理(20世纪80—90年代中期),多以研究再现和重审乡村建设的意义,产生了一系列文献研究成果,如《梁漱溟与山东乡村建设》(1991年)、美国艾恺的《梁漱溟

传》(1992年)、《晏阳初全集》三卷(80年代中后期)、《伟大的人民教育家陶行知》(1991年)、马勇的《梁漱溟评传》(1992年)、《梁漱溟全集》(1993年)、《晏阳初纪念文集》(1996年)等。二是学术研究视角逐渐从宏观转向了微观(20世纪90年代末至今),主要探索乡建的具体问题,如于建嵘的《岳村政治》认为“从乡村政治的百年史看国家政权下沉是一条主线”^[28];冯健集中探讨了基于乡村重构道路与经验的乡村发展模式 and “基于空间规划的乡村形态与景观重构”^[29];王先明总结了“20世纪以来中国乡村发展理论的历史进程与走向”^[30];刘沛林^[31]提出“家园的景观基因”理论,构建了传统聚落文化基因图谱和“景观基因信息链”,具有很强的应用价值。

4.2 设计学科相关理论研究

设计学科基础理论研究对当代乡村景观设计的指导意义,需要在大设计、大历史、大文化的背景中来理解,代表成果有李立新的《设计价值论》^[32],其在分析中国现代设计发展百年价值观念变迁过程及规律的基础上,提出了多元化和普遍性是探讨设计问题的真正实质,这一论著也是文中当代乡村景观设计价值观确立的理论基础。设计学科对我国乡村当前面临的社会问题也极为关注,从产业政策、乡建伦理、民艺传承、精准扶贫等方面研究的代表成果有以下几个。许平^[33]认为日本设计发展经验中政府的“影子推手”值得参考,其指出产业研究对形成有效的设计扶持政策有重要意义。方晓凤^[34]提倡以乡村设计的伦理思考,来推动乡村文化复兴。潘鲁生认为传统“六艺”^[35]是人才培养的核心课程体系。宋建民认为“设计作为精准扶贫的一类智慧力量”^[36]。梁梅认为“乡愁”^[37]是对故乡最亲切、美好的情感,还认为乡村已经成为一个完整的生命体,一些具有特殊地理环境和建筑风格的农村是人类物质文明的宝贵遗产,任何强加的设计和改造都只会破坏其原有的肌理。左靖^[38]从去国还乡、艺术介入社会等9个部分梳理这些年来民宿的变迁和发展,呈现了创建“碧山共同体”的乡村建设现状。

然而,当前设计学科针对乡村景观设计的具体研究还很少。在中国知网数据库关键词中输入“乡村景观”,以“时间不限”搜索出的博士论文有13篇,并且全部来自综合性大学设计学之外的其他学科。其中,与环境 and 乡村景观相关的设计学博士论文选题有“中国江南传统刺绣”“民间美术”“以夯土为核心的自然建造”“屋木山水”“中国当代室内设计”等,有的关注乡村的环境、色彩、乡土材料等微观层面,有的对乡村环境营造审美问题提出了批判,但是没有具体的提升和解决方案,还缺乏以设计学理论研究和指导乡村建设的经典案例与标志性成果。

4.3 城乡规划学、景观设计学、建筑学等学科对乡村聚落及景观的研究

国内对乡村聚落的研究已经成为多学科研究共同关注的课题,并呈现出多维的视野。吴良镛先生提出的“人居环境科学”^[39],打破了具有地区性特色的传统民居建筑单体研究的局限性,强调人的意义,其总结了3位先驱者的思想:霍华德的“田园城市”理论、盖迪斯强调的“区域观念”和“有机规划”、芒福德提出由多学科群组成的“人—自然—社会—建筑物—网络支撑”五大子系统相互作用组成了人居环境系统。《苏州环古城水系保护与发展规划设计》项目主持人段进院士提出了“空间基因”概念、“互动原理”与“协同设计”方法,其《城镇空间解析》^[40]堪称江南古镇空间研究的典范。中国景观设计学科发展较晚,绝大多数文献都涉及了风景园林设计:俞孔坚反复强调《生存的艺术》^[41];王向荣^[42]分析了西方国家景观设计的发展历程;还有王晓俊^[43]、程绪珂^[44]和刘滨谊^[45]等都是从生态、绿色、低碳等科学生态视角,来研究西方现代景观设计理论,现代园林景观设计的基本规律、形式风格和设计方法。

在建筑界,为适应国家人民公社建设的需求,1958年首次乡村营建专业“设计下乡”。改革开放以来,针对农民迫切的建房需求和问题,建工部组织发起了第2次“设计下乡”,对乡村客体和主体产生了不同程度的影响。从20世纪80年代开始,西方设计经验引起广大国内业界的广泛关注,中国城乡社会语境和景观发生了根本性的转变,在乡建实践中表现出研究与设计的分离,使业内专家更为迫切地研究和创造新的工作方法,当前建筑学相关研究代表性成果有以下几个。张雷在《类型的乡土重构》^[46]中强调当下乡村建设的在地化,提出要精心选择一种与乡土相契合的技术去延续固有的空间秩序。鲁安东分析了江浙地区“原生”的蚕室建筑“范式”^[47],探讨从个案到类型,再到学科本体的设计学研究范式和意义。张永和提出中国“工业建筑”^[48]更接近建筑本质的特点。李兴钢将佛光寺体验归纳为“风水形势—叙事空间—结构场域—人作天工—胜景情境”的有机整体^[49]。刘家琨综合价格和技术要素,提出当前建造乡村最实用、未来可持续的“再升屋”^[50]。陆邵明的“场所叙事——探索有乡愁记忆的城镇化路径”^[51]。唐克扬探讨“城—乡中国的意义循环和真正的乡野”^[52],以期通过建筑学的抽象“类型”重建故乡。

建筑学学科对乡建的专题研究成果显著,研究视角主要从生态、聚落、建筑的宏观或微观层面,在乡建研究与实践方面都发挥了示范性的作用。近年来国内一些著名的建筑设计师、社会精英、学者们积极深入农村,高度关注城乡的社会问题,进一步思考传统村落文化的传承和发展问题,具有积极而深远的意义。近年来不同学科应用社会学、空间生产等理论开

展空间研究的成果兴起,例如龙迪勇的《空间叙事学》^[53]认为叙事学是文学研究中的热门领域,还有孙江的《“空间生产”从马克思到当代》^[54]、韩晶的《城市消费空间消费活动·空间·城市设计》^[55]、陈映芳等的《空间生产的政治社会学都市大开发》^[56]、蔡翔,董丽敏的《空间媒介和上海叙事》^[57]、许苗苗的《北京都市新空间与景观生产》^[58]等,这些研究结合空间生产理论和城市社会学概念,从各自微观的视角论述了不同空间文化的混杂性和文化意义生产的复杂性,具有一定的实验性,对乡村生产空间的激活具有一定的借鉴价值,但交叉学科共性规律的研究还需要进一步深化。

同时,在城乡规划学、人居环境研究方面吴良镛先生独树一帜,他结合中国现状提出了各学科在人居环境科学体系中的作用,对当前的乡建研究有一定的指导意义。浙江大学的王竹教授等为代表的一大批规划师和建筑师,在理论和实践上都产生了一批重要成果,并呈现出交叉研究的趋势,其敏锐的设计理念和深入一线解决实际问题的设计方法经验都值得借鉴。

4.4 中国乡村文化景观的文献、画集、书籍、纪录片影像资料非常丰富

黄宗贤的《抗日战争美术图史》、朱鸿召的《延安文艺繁华录 1935—1948》(2017年)和李小山、邹跃进的《明朗的天 1937—1949 解放区木刻版画集》等全方位、多角度地呈现了延安文艺的面貌。王树洲(2012年)用系统化的影像语言记录了20世纪70年代中国农村社会面貌,司苏实的《红色影像》(2015年)记录了农村和红色军队生活与作战的集体记忆,温铁军、潘家恩(2018年)遴选出近千幅珍贵照片,构建起百年来中国乡村建设历程的基本认知逻辑。

表现乡村的书籍和影像记录如下:鲍昆、于志新、张海波《京杭运河》(1992年),林永惠的《东北人》(1993年),吴家林《云南山里人》(1993年),解海龙《我要上学——中国希望工程摄影纪实》(1994年),赵震海《中原·一代传统农民》(1996年),陈锦《四川茶铺》(1997年),魏德忠《红旗渠》(2004年),于全兴《贫困母亲》(2004年);张新民《流坑:中国传统农业社会最后的标本》(2005年)等以珍贵的影像或文字记录了中国农村乡民的喜与忧、甘与苦、笑与泪。中央电视台中文国际频道摄制的纪录片《记住乡愁》(2015—2021年),纪念农村改革40周年大型专题纪录片《美丽乡村》(2016年)《中国乡村变迁记》(2018年),浙江广电《中国村落》(2016—2018年)以《如画》《建构》《家传》《望乡》《忙闲》《田园》和《再造》为主题分类,推出并再现了中国100个古村落的地域文化,熊琦《纪实影像中的中国乡村》(2014年)呈现中国的城乡关系等,这些成果为文中研究积累了较为翔实

的文献资料。

综上所述,国内外关于“乡村文化景观”的相关研究成果颇丰,但成果与成果之间、学科之间、不同领域之间交流的深度和广度还很有限。研究乡村区域文化的文献很多,涉及农业、文学、史学、经济学等各个领域,但是这些研究文献大都停留在文本层面,与当前乡村普遍存在的集体乡愁和面临的文化失忆现实问题之间,缺乏相应的设计转化与传播媒介。设计理论研究与设计实践如何有效衔接,如何通过基于深度研究的设计让沉睡的乡村记忆复活,这是当代乡村文化景观设计研究亟待解决的难题。

德国学者阿莱达·阿斯曼在《回忆空间》中提出将档案、物象、图片、事件、博物馆、展览馆、仪式等都作为特殊的表意符号而成为记忆的客体,在重建过去的情境中,“营造出令人回忆的氛围,充当激活或激发主体进行记忆的催化剂”^[59]。因为语言的符号化建构,记忆被文本化,文本成了人们阐释记忆的媒介,文本之间的互证和关联让记忆变得不确定,记忆行为被放置在一个边界开放的记忆空间里,记忆的文化基础是一个借助符号和象征的社会,这里的文化记忆是一种能够群体被接受、巩固、传播且被认同的集体形象,记忆文本经过理解、取舍和过滤,就已经对原始记忆进行改变,记忆具有运动性,而且“功能记忆”和“储存记忆”^[60]两者密不可分,记忆的伦理特性不容忽视。

扬·阿斯曼提出的文化记忆以集体记忆为基石又超越于集体记忆,使记忆不会随着某个时代参与交流群体的消失而消亡,文化记忆是个体情感抒发内容,更是激活人们内生动力机制,具有方法论的价值,是对社会现实传统断裂等一系列问题的学术应答,文化记忆理论的兴起是解答这些问题的理论尝试之一。笔者在商务印书馆出版的《从乡愁到乡建》^[61]从集体乡愁的社会现实问题出发,以文化记忆理论视角,将乡村文化景观作为文化记忆媒介,体现出情感性、建构性等特点,倡导一种开放多元、融合共生的设计价值观,为传统村落的振兴提出了创新性解决方案。并提出从社会维度、时间维度、媒介维度、功能维度这4个层面形成一个立体多维的系统性研究框架,将全民普遍存在的怀旧与乡愁转化为当代乡村可持续发展的内生力量。具体创新点表现如下。

1)是研究问题具有前沿性。研究从集体乡愁的社会现实问题出发,从文化记忆理论角度对当代江南村镇文化景观的基本内涵进行全新的解读,主张以文化为引领,聚焦可持续发展“环境—经济—社会”三大子系统出发,构建“融合共生”的江南村镇文化景观系统逻辑构架,创设具有地方感知、可以相互信任的村镇体系,以期达成积极向上的文化认同,凝聚为促进社会发展的内生动力,具有前沿性和时效性。

2)是研究内容具有系统性。研究系统性地梳理

了江南传统村落文化生态稳定延续的核心要素,江南独特的语境成为其传统村落文化价值可被解读和可持续的内在准则和理由。并创新性地提出,通过营造既要延续文脉又能促进传统村落可持续发展的共生融合景观空间,构成相互作用、相互交融、动态发展的人居环境系统,创建了江南传统村落生产、生活、生态三大景观类型空间融合共生的运行机制和多元主体共治的新格局,增强了江南村镇文化记忆多元价值重塑的可能性。

3) 研究方法具有跨界性。在研究视角上,从文化记忆理论切入,加大对设计文化的深度研究,增强设计实践的理性思考,打通了设计基础理论研究与设计实践创新转化之间的关联性,建立了一套系统设计研究的框架和策略方法体系。在研究路径上,从“问题导向—深度研究—设计转化—综合反馈—再研究”采用了历时性与共时性相结合的研究方法,使研究在脉络上更为清晰、逻辑上更具有合理性。文中研究打破了设计学科与其他学科之间的界限,综合设计学、建筑类型学、符号学、社会学等相关学科的理论与方法,使研究结论更具跨界性和可行性。

利用文化记忆研究江南村镇空间景观设计具有重要的指导意义。乡村文化景观空间记忆的建构,是对传统乡村地理和历史溯源、社会转型中的文化变迁,以及对中华民族、国家等共同话语的记忆追寻,是将个人的诗性乡愁与交织其中的体制化乡愁的整体观察和系统研究。文化记忆理论将记忆、文化和群体(社会)这3个维度关联起来,涵盖了社会记忆概念中的文本系统、意象系统、仪式系统,并以更加丰富的形式展现出来,与记忆直接相关的文献、文物,与记忆有关的神话、仪式、纪念物,以及整理、撰写、出版等活动都被纳入其中。设计的本质实质上是一种系统化的创造性活动,一方面让“回归传统”成为拯救当代文化危机的最好良方,另一方面从设计学学科建设层面与其他学科之间建立起相互合作、相互支撑的协同设计范式,并加强跨学科之间的运行机制研究。乡村文化景观就是将复杂的乡村要素通过创造性地设计转换成人们体验环境的产品或过程,期间包括设计实践内生的系统化本质,即开放的、动态的、鲜活的、新兴的、有机的等特征。

5 乡村文化景观设计研究的未来展望

库哈斯认为“中国是唯一一个对乡村有远见卓识的国家,并在积极地关注和保护乡村的生存和发展”,他在纽约古根海姆博物馆举行的《乡村,未来》展览中超越了建筑学、设计学学科的局限性,从社会学、农学、政治学、计算机科学等跨文化或跨学科领域对乡村发展做出反应。

展览共五大主题:“休闲和逃避主义”(Leisure and Escapism)“政治的再设计”(Political Redesign)

“(再)人口”[(Re-)Population]“自然/保护”(Nature/Preservation)和“笛卡儿主义”(Cartesianism),旨在探讨在人工智能和自动化兴起、政治激进化、全球变暖 and 大规模移民流动的背景下,全球范围内的非城市地区所经历的政治、经济、社会和文化变革。在深度调研寿光、板万村、雨补鲁村、刘庄等村落的基础上,展示了中国乡村“集体经济”“文化旅游”“农村电商”“高科技农业”4种类型的现实图景,诸多技术为农村创造了新的可能性,并将不同历史时期的乡村影像和大量宣传海报叠加,创造出穿越时空的回忆与对话。

如今,社会人机协作的建造工具与构建范式颠覆性地带来了超越美学层面的创造,进入了人、物、自然平等融合共生的后人文时代,之前的“人本主义”“人的尺度”都不适应新的形势发展。在乌镇“互联网之光”博览中心,一场关于“后人文主义”“建筑机制背后的文化内涵与隐喻”“人文语境下的数字化和产业化探索”等关键词的讨论引起了学界高度关注,需要一个全新的系统的哲学观、伦理观和价值观念去审视当代中国乡村文化景观。乡村空间承载的是丰富多彩的文化记忆,动态多元的生活图景将日常行事、世界观、价值观、意象、规范等习惯风俗的摹仿性记忆、各种记忆场所、人与人的交往记忆,都无缝对接在乡村广阔的天地之间。建构人文“就是在理性和人性之间寻求平衡的不同视角和方式”^[62],设计如何积极应对时代发展需要,让乡村中物质与非物态的乡愁记忆符号转换成景观语言要素,从而构建具有乡村文化特色的人文话语是做好设计的根本。

“认知是一个复杂而又抽象的心理行为过程”^[63]。在后疫情面前,互联网与主场馆的跨时空链接、数字化与实物的跨媒介融合,引领着人们以新的视角与方法去链接历史、现实与未来。“后人文建构”就是一个“文化体、智能体和技术体的立体合成”。乌镇互联网大会作为新时代新型的“社会景观”,模糊了建构的空间边界,而乌镇“互联网之光”博览中心作为水乡古镇文化景观的升级版,其景观设计绝不只是视觉形式上的愉悦,它暗藏了社会发展的目标、建设主体的价值观与设计思维逻辑等复杂因素,这离不开数字人文时代的哲学思辨与建构逻辑。

李翔宇主持的《后人文建构——乌镇“互联网之光”博览中心研讨》^[64]给了观众积极的引导,数字技术颠覆了人们的传统思维,地域文化的传承与发展应有效利用新技术的优势,而新技术也被凝聚成新的文化形式,将本土化的语言融入世界的话语体系,也要处理好可生成性与可建造性、普适性与特异性、数字生成和数字建造的关系。数字建造给建筑带来的影响并不局限于建构形式,也创造了“美学之外的基于‘性能’与‘过程’^[65]的价值体系”,并深刻影响着建筑范式的转型,将与传统建筑文化的情感性表达与参数

化几何形态结构进行快速应对,并将会重新定义设计与建造的范畴与分工,生产流程从人工“操作流”演变为“数据流”,人机共建形成了一套高效的流程系统,引发建造美学的重大革新,未来设计在数字化精准预制的同时,“数字化设计的人机协作”与“机器人建造的人机协作”等景象为未来乡村文化景观设计提出了新的方向和路径。

6 结语

回溯以往的研究,国内外对早期中国乡村建设相关研究成果较为丰富,研究视角多元,但也存在一些缺陷:第一,国内多数研究成果大多是针对一个时间段或者某个区域的乡村调查研究,研究百年中国乡村文化景观变迁的成果较少;第二,目前已有的乡村文化景观设计研究成果大多聚焦在各自学科的研究领域,乡村建设亟待打破学科壁垒,从而形成整体、系统的解决方案;第三,当代乡村文化景观设计理论研究与设计实践分离现象严重,大量设计实践者缺少对国家层面的乡建思想的领悟,导致实践过程中容易偏离对“美丽乡村”国策标准的理解。乡村文化景观是一个综合了人、空间、时间、功能、地域的生态系统,传统的“专业主义”和自上而下的“科学”规划程序,侧重的是城市发展格局下的系统性、全局性的规划编制,对乡村特色产业与景观塑造的融合程度还不够,更忽视了与人日常生活有关的乡村记忆,冷冰冰的建筑物缺乏鲜活的人文精神和社会维度的关怀。

乡村文化景观设计是一次次跨学科研究的尝试与探索,作为记忆媒介的乡村文化景观是生态、生产、生活和生命融合共生的景观系统,不仅是一个民族记忆的对象和符号,更是让个体在相互信任的集体层面有了平等的交流环境和交往空间,回忆共同的传统经典和行为准则有利于产生身份的认同感,有利于形成地域文化的延续性和凝聚性结构,乡村文化景观设计研究实质上是一个文化记忆建构的过程,更是生态景观、生产景观、生活景观与生命体验之间“融合共生”的过程与动态可持续发展的结果,这样的研究对当前乡村振兴背景下的乡村建设实践起到了一定的理论支撑。未来乡村的文化景观设计研究需要进一步拓展思维,将乡村文化景观作为空间文化记忆的载体,将图像学、文化学、社会学等理论,与设计学、建筑学、符号学等理论相结合进行跨界研究。

参考文献:

- [1] 许慎. 说文解字今释[M]. 长沙:岳麓书社,1997:695.
XU Shen. Shuo Wen Jie Zi Jin Shi[M]. Changsha: Yuelu Press, 1997: 695.
- [2] 彭兆荣. 文化遗产关键词第1辑[M]. 贵阳:贵州人民出版社,2014:119-120.

- PENG Zhao-rong. Cultural Heritage Key Word Volume 1[M]. Guiyang: Guizhou People's Publishing House, 2014: 119-120.
- [3] 赵中枢. 世界遗产保护的新概念——文化景观[J]. 城市规划通讯,1995(14):12.
ZHAO Zhong-shu. New Concept of World Heritage Protection: Cultural Landscape[J]. Urban Planning Newsreport, 1995(14): 12.
- [4] 李敏. 世界现代设计简史[M]. 重庆:重庆大学出版社,2017:2.
LI Min. A History of Modern Design[M]. Chongqing: Chongqing University Press, 2017: 2.
- [5] 汪瑞霞. 空间记忆与情境重构[D]. 南京:南京艺术学院,2020:6.
WANG Rui-xia. Space Memory and Situation Reconstruction[D]. Nanjing: Nanjing University of The Arts, 2020: 6.
- [6] 伊恩·伦诺克斯·麦克哈格. 设计结合自然[M]. 天津:天津大学出版社,2006.
IAN L M. Design with Nature[M]. Tianjin: Tianjin University Press, 2006.
- [7] 约翰·O·西蒙兹. 景观设计学 场地规划与设计手册[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2000.
JOHN O S. Landscape Architecture Frontiers Site Planning and Design Handbook[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2000.
- [8] 约翰·布林克霍夫·杰克逊. 发现乡土景观[M]. 北京:商务印书馆,2016:62.
JOHN B J. Discovering the Vernacular Landscape[M]. Beijing: The Commercial Press, 2016: 62.
- [9] 罗杰·特兰西克. 寻找失落空间城市设计的理论[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2008.
ROGER T. Finding Lost Space Theories of Urban Design[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2008.
- [10] 居伊·德波. 国外乡村设计[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2010.
GUY D. Rural by Design American Planning Association[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2010.
- [11] 埃比尼泽·霍华德. 明日的田园城市[M]. 北京:商务印书馆,2017.
EBENEZER H. Garden Cities of Tomorrow[M]. Beijing: The Commercial Press, 2017.
- [12] 雷蒙·威廉斯. 乡村与城市[M]. 北京:商务印书馆,2013.
RAYMOND W. The Country and the City in the Modern Novel[M]. Beijing: The Commercial Press, 2013.
- [13] 罗西. 城市建筑学[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2006.
ROSSI. The Architecture of the City[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2006.
- [14] 汪丽君. 建筑类型学[M]. 天津:天津大学出版社,2005.
WANG Li-jun. Architectural Typology[M]. Tianjin: Tianjin University Press, 2005.
- [15] 罗伯特·文丘里. 建筑的复杂性与矛盾性[M]. 南京:

- 江苏凤凰科学技术出版社, 2017.
- ROBERT V. Complexity and Contradiction in Architecture[M]. Jiangsu Phoenix Science Press, 2017.
- [16] 凯文·林奇. 城市意象最新校订版第2版[M]. 北京: 华夏出版社, 2017.
- KEVIN L. The Image of City Latest Revised Version Edition 2[M]. Beijing: Huaxia Publishing House, 2017.
- [17] 柯林·罗. 拼贴城市[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003.
- COLIN R. Collage City[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2003.
- [18] 诺伯舒兹. 场所精神 迈向建筑现象学[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2010.
- NORBERGSCHULZ. Towards a Phenomenology of Architecture[M]. Wuhan: Huazhong University of Science & Technology Press, 2010.
- [19] 阿摩斯·拉普卜特. 文化特性与建筑设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004: 47.
- AMOS R. Cultural Characteristics and Architectural Design[M]. China Architecture & Building Press, 2004: 47.
- [20] 希格弗莱德·吉迪恩. 空间时间建筑一个新传统的成长[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2014.
- SIEGFRIED G. Space Time & Architecture The Growth of A New Tradition[M]. Wuhan: Huazhong University of Science & Technology Press, 2014.
- [21] 扬·盖尔. 交往与空间[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
- JAN G. Life Between Buildings[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2002.
- [22] 颜隽. 再造空间: 当代建筑空间的多元解读[M]. 上海: 同济大学出版社, 2012.
- YAN Juan. Recycling Space: Multi-interpretation of Contemporary Architectural Space[M]. Tongji University Press, 2012.
- [23] 陈序经. 乡村建设运动[M]. 上海: 上海大东书局, 1946.
- CHEN Xu-jing. Rural Construction Movement[M]. Shanghai: Shanghai Dadong Publishing House, 1946.
- [24] 梁漱溟. 乡村建设理论[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.
- LIANG Shu-ming. Rural Construction Theory[M]. Beijing: The Commercial Press, 2017.
- [25] 晏阳初. 晏阳初全集第1卷: 1919-1937[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1989.
- YAN Yang-chu. Complete Works of YAN Yang-chu Volume 1: 1919-1937[M]. Changsha: Hunan Education Publishing House, 1989.
- [26] 费孝通. 江村经济[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- FEI Xiao-tong. Peasant Life in China[M]. Shanghai: Shanghai People's Publishing House, 2006.
- [27] 费孝通. 中国文化的重建[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.
- FEI Xiao-tong. Reconstruction of Chinese culture[M]. Shanghai: East China Normal University Press, 2013.
- [28] 于建嵘. 岳村政治转型期中国乡村政治结构的变迁[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- YU Jian-rong. Yuecun Politics Changes in China's Rural Political Structure during the Transformation Period[M]. Beijing: the Commercial Press, 2001.
- [29] 冯健. 乡村重构模式与创新[M]. 北京: 商务印书馆, 2012.
- FENG Jian. Country Reconstruction Mode and Innovation[M]. Beijing: The Commercial Press, 2012.
- [30] 王先明. 走近乡村 20世纪以来中国乡村发展论争的历史追索[M]. 太原: 山西人民出版社, 2012.
- WANG Xian-ming. Approaching the Countryside Historical Search of Argument over China's Rural Development since the 20th Century[M]. Taiyuan: Shanxi People's Publishing House, 2012.
- [31] 刘沛林. 家园的景观与基因传统聚落景观基因图谱的深层解读[M]. 北京: 商务印书馆, 2014.
- LIU Pei-lin. Home Landscape and Gene Traditional Settlement Cultural Landscape Gene[M]. Beijing: The Commercial Press, 2014.
- [32] 李立新. 设计价值论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2011.
- LI Li-xin. Design Axiology[M]. Beijing: China Construction Industry Press, 2011.
- [33] 许平. 影子推手: 日本设计发展的政府推动及其产业振兴政策[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 2009(5): 29-35.
- XU Ping. Shadow Pusher: Government Promotion and Its Industrial Revitalization Policy of Japanese Design Development[J]. Journal of Nanjing Art Institute (Fine Arts & Design), 2009(5): 29-35.
- [34] 方晓风. 设计介入乡村建设的伦理思考[J]. 装饰, 2018(4): 12-15.
- FANG Xiao-feng. Ethical Thinking of Design Interventional Rural Construction[J]. Zhuangshi, 2018(4): 12-15.
- [35] 潘鲁生. 传统文化资源转化与设计产业发展——关于“设计新六艺计划”的构想[J]. 山东社会科学, 2014(6): 87-92.
- PAN Lu-sheng. Traditional Cultural Resource Transformation and Design Industry Development: Conception of "Designing New Six Abilities"[J]. Shandong Social Sciences, 2014 (6): 87-92.
- [36] 宋建明. 设计作为一种生产力, 可精准扶贫[J]. 装饰, 2018(4): 23-27.
- SONG Jian-ming. Design as A Kind of Productive Forces Can Help People Lift Themselves out of Poverty[J]. Zhuangshi, 2018(4): 23-27.
- [37] 梁梅. 把农村设计得更像农村——新农村设计的城市化误区[J]. 美术观察, 2015(7): 26-27.
- LIANG Mei. Design A Country more like A Country: Urbanized Misunderstandings of New Country Design[J]. Art Observation, 2015(7): 26-27.
- [38] 左靖. 碧山民宿主义 10[M]. 北京: 中信出版社, 2017.
- ZUO Jing. Bishan Guesthouse 10[M]. Beijing: China CITIC Press, 2017.
- [39] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

- WU Liang-yong. Introduction to Sciences of Human Settlements[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2001.
- [40] 段进. 城镇空间解析 太湖流域古镇空间结构与形态[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
DUAN Jin. Town Space Analysis Space Structure and Morphology of Ancient Towns in Taihu Basin[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2002.
- [41] 俞孔坚. 生存的艺术定位当代景观设计学[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.
KONG Jian. Art of Survival Positioning Contemporary Landscape Architecture Design[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2006.
- [42] 王向荣, 林箐. 西方现代景观设计的理论与实践图集[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
WANG Xiang-rong, LIN Qing. Theories and Practice of Modern Landscape Architecture in the Western World Atlas[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2002.
- [43] 王晓俊. 西方现代园林设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 2000.
WANG Xiao-jun. Western Modern Landscape Design[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2000.
- [44] 程绪珂, 胡运骅. 生态园林的理论与实践[M]. 北京: 中国林业出版社, 2006.
CHENG Xu-ke and HU Yun-ye. Theories and Practice of Ecological Landscape[M]. Beijing: China Forestry Publishing House, 2006.
- [45] 刘滨谊. 现代景观规划设计第4版[M]. 南京: 东南大学出版社, 2017.
LIU Bin-yi. Modern Landscape Planning and Design Version 4[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2017.
- [46] 钟华颖, 王铠, 席弘, 等. 类型的乡土重构——江宁石塘村互联网会议中心设计回顾[J]. 建筑学报, 2017(1): 81-83.
ZHONG Hua-ying, WANG Kai, XI Hong, et al. Typological Reconstruction in the Rural Context: A Review of the Design of Shitang Internet[J]. Architectural Journal, 2017(1): 81-83.
- [47] 鲁安东, 窦平平. 发现蚕种场 走向一个“原生”的范式[J]. 时代建筑, 2015(2): 64-69.
LU An-dong, DOU Ping-ping. The Discovery of Silk-worm Breeding Factory Toward An "Autogenetic" Paradigm[J]. Time Architecture, 2015(2): 64-69.
- [48] 张永和, 张路峰. 向工业建筑学习[J]. 世界建筑, 2000(7): 22-23.
ZHANG Yong-he, ZHANG Lu-feng. Learning from Industrial Architecture[J]. World Architecture, 2000(7): 22-23.
- [49] 李兴钢. 佛光寺的启示——一种现实理想空间范式[J]. 建筑学报, 2018(9): 28-33.
LI Xing-gang. Enlightenments of Foguangsi: A Paradigm for Realistic Ideal Space[J]. Architectural Journal, 2018(9): 28-33.
- [50] 刘家琨. “再生砖·小框架·再升屋”计划[J]. 时代建筑, 2009(1): 82-85.
LIU Jia-kun. Program of "Recycled Bricks, Small Frame-work, Able-to-grow House"[J]. Time Architecture, 2009(1): 82-85.
- [51] 陆邵明. 场所叙事探索有乡愁记忆的城镇化路径[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2018.
LU Shao-ming. Place Narratives Explore an Approach to Urbanization with the Memory of Xiang Chou[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2018.
- [52] 唐克扬. 故土流变“城—乡”中国的意义循环[J]. 时代建筑, 2015(3): 16-22.
TANG Ke-yang. Home Places Altered in Space and Time Recycling Meanings in Defining the Chinese Countryside[J]. Time Architecture, 2015(3): 16-22.
- [53] 龙迪勇. 空间叙事学[M]. 北京: 三联书店, 2015.
LONG Di-yong. Space Narratology[M]. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2015.
- [54] 孙江. “空间生产”从马克思到当代[M]. 北京: 人民出版社, 2008.
SUN Jiang. "Space Production" from Marx to Contemporary[M]. Beijing: People's Publishing House, 2008.
- [55] 韩晶. 城市消费空间消费活动·空间·城市设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 2014.
HAN Jing. Urban Consumption Space Consumption Activities, Space, Urban Design[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2014.
- [56] 陈映芳. 空间生产的政治社会学都市大开发[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2009.
CHEN Ying-fang. Political Sociology in Space Production Large-scale Development of Metropolises[M]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 2009.
- [57] 蔡翔, 董丽敏. 空间媒介和上海叙事[M]. 上海: 上海大学出版社, 2013.
CAI Xiang, DONG Li-min. Space Media and Shanghai Narratives[M]. Shanghai: Shanghai University Press, 2013.
- [58] 许苗苗. 北京都市新空间与景观生产[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016.
XU Miao-miao. New Urban Space and Scene Making in Beijing[M]. Beijing: China Social Sciences Press, 2016.
- [59] 阿莱达·阿斯曼. 回忆空间文化记忆的形式和变迁[M]. 北京: 北京大学出版社, 2016.
ALEIDA A. Form and Changes in Recalling Space Cultural Memories[M]. Beijing: Peking University Press, 2016.
- [60] 赵静蓉. 文化记忆与符号叙事——从符号学的视角看记忆的真实性[J]. 暨南学报(哲学社会科学版), 2013, 35(5): 85-90.
ZHAO Jing-rong. Cultural Memories and Symbolic Narratives: The Authenticity of Memories from the Perspective of Semiology[J]. Jinan Journal (Philosophy and Social Sciences), 2013, 35 (5): 85-90.
- [61] 汪瑞霞. 从乡愁到乡建[M]. 北京: 商务印书馆, 2021: 93-94.
WANG Rui-xia. From Homesickness to Rural Construction[M]. Beijing: The Commercial Press, 2021: 93-94.