

《金陵图》中的家具形制与宋代市井生活研究

肖伟¹, 杨丹丹², 王娜娜³

(1.江苏开放大学设计学院, 南京 210013; 2.南京工业大学建筑学院, 南京 211899;
3.南京工业大学艺术设计学院, 南京 211899)

摘要: **目的** 通过研究《金陵图》中的家具形制, 结合当时的金陵城市井文化, 梳理南宋时期家具形制特点, 进一步探究形制变化与市井文化变迁之间的关系。**方法** 从图像学的角度研究《金陵图》中的家具, 结合同时期的其他图像对比分析重文轻武背景下金陵地区家具形制特点, 以及图像中所体现的市井文化特征; 从社会学的角度, 基于历史文献资料, 分析日渐稳定的南宋时期, 经济的快速发展和商业贸易的繁荣, 促进了市井文化的迅速兴起, 体现在家具品类上的多样化趋势。**结论** 《金陵图》是反映宋代金陵地区风土人情的风俗画。图像中的家具虽然品种呈多样化, 但是形制较为单一, 以方形为主, 并未广泛加以雕琢, 而是以简洁质朴的风格占主导。可见, 无论是贵族文人士大夫, 还是市井百姓对于家具的需求是发挥其功能性, 满足生活需求。在此背景下的高型家具得以广泛推广, 融入人们的生活, “垂足而坐”已成为常态。

关键词: 金陵图; 家具形制; 实用性; 市井生活

中图分类号: TB472; J525.3; J528 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2022)20-0423-08

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2022.20.051

Furniture Form and Market Life in Song Dynasty in the Painting of Jinling

XIAO Wei¹, YANG Dan-dan², WANG Na-na³

(1.College of Design, Jiangsu Open University, Nanjing 210013, China; 2.College of Architecture, Nanjing Tech University, Nanjing 211899, China; 3.College of Art & Design, Nanjing Tech University, Nanjing 211899, China)

ABSTRACT: By studying the furniture form in Painting of Jinling and combining the civil culture of Jinling City at that time, the paper aims to sort out the characteristics of the furniture form in the Southern Song Dynasty and further explore the relationship between the change of the form and the change of the civil culture. The furniture in Painting of Jinling was studied from the perspective of iconography, and compared with other images in the period, the characteristics of furniture form in Jinling area under the background of emphasizing culture and neglecting military were analyzed, as well as the characteristics of market culture reflected in the images; From the perspective of sociology, based on historical documents, the increasingly stable Southern Song Dynasty was analyzed, the rapid development of economy and the prosperity of commercial trade promoted the rapid rise of market culture, which was reflected in the trend of diversification in furniture shape. Painting of Jinling is a folk painting reflecting the local customs of Jinling area in the Southern Song Dynasty. The shape of furniture in the image shows a diversified trend, which shows that the market culture was developed and the people's life was rich. In this context, the high-profile furniture has been widely promoted, and "sitting with feet hanging" has become the normal.

KEY WORDS: Painting of Jinling; indoor furnishings; furniture shape; market life

收稿日期: 2022-05-14

基金项目: 江苏省社科艺术学重点项目(21YSA001); 教育部人文社会科学青年基金项目(20YJC760110); 国家社科基金艺术学重大招标项目(20ZD12); 江苏省第六期“333人才工程”; 江苏开放大学教改课题(YB2021006); 江苏开放大学科研平台(22-KYPT-Z01, 22-KYPT-H01)。

作者简介: 肖伟(1982—), 博士, 副教授, 主要研究方向为艺术学理论、文化遗产。

通信作者: 王娜娜(1978—), 硕士, 副教授, 主要研究方向为视觉传达设计及其理论。

现存于南京德基美术馆的宋代绘画《金陵图》，纸本设色，高35 cm，宽1 050 cm。此图是德基美术馆于2015年在保利香港拍卖有限公司秋季拍卖会上以5 192万港元获得^[1]。为清代宫廷画家冯宁奉敕以宫廷画家杨大章所绘《仿宋院本〈金陵图〉》为底本完成的，而杨大章所绘的《金陵图》是以宋院本《金陵图》为底本。可见，南京德基美术馆收藏的《金陵图》为宋院本《金陵图》的第三代仿本，但仍被称为“一部关于金陵盛世历史文化与民俗的百科全书”，画面记录了宋代金陵城的城市风貌及市井百姓的生活方式，可谓是表现古代南京城的《清明上河图》。为了观众能够充分体会到观感体验，德基美术馆收藏此作后，以数字赋能的手段，耗资进行影像技术开发，推出“金陵图数字艺术展”，以动态化的形式呈现画面内容，并实现沉浸式交互体验，观众可以扮演其中的角色，“人物入画，实时跟随”，畅享宋代金陵城的乡野城池、市井风情。对于《金陵图》的研究，因其原本已佚，只能借助清代宫廷画家的仿本，目前学界的研究成果主要集中在宋代金陵地区的社会生活。以张宏、周安庆的《宋代金陵社会生活的文化缩影——清代〈仿宋院本金陵图〉研析》为代表，梳理了《金陵图》的版本流传，解读了其中所展现的民情风貌，并挖掘了其中所蕴含的文化价值^[2]。聂崇正^[3]基于文献和图像对冯宁画《仿杨大章画〈宋院本金陵图〉》卷作了较为细致全面的研究，认为存世的三卷奉敕工仿的《金陵图》，是乾隆帝与画家个人对《宋院本金陵图》的另一种呈现。对于《金陵图》图像中的家具形制，以及与其相关的市井生活，并未有专门的研究成果，而当时的家具形制在室内室外所表现出的极其简洁质朴的风格，与百姓的市井生活关系极其密切。

1 宋代家具发展渊源

家具是与人们的生活密切相关的实用物，经过一定的历史沉淀，家具所反映出来的中国哲学思想和文化观念越来越受到重视。然而，对于家具的发展来说，尤其是与百姓生活相关的家具虽历代各有特点，但是对于以实用性为目的的简易家具，其形制变化并不明显。自魏晋时期，人们向往自由便利的生活方式，对于摆脱儒家思想束缚的意愿越来越强烈，原来的“席地而坐”生活方式的弊端愈发凸显，高型家具受到越来越广泛的关注。因家具的流传有诸多难处，如兵火、潮湿腐烂、款式花色落后等，加上家具的体量大小不一，在人们的搬迁中，不易携带，因此家具的实物流传在古代相对来说较困难。今天的学者研究古时家具，所依赖的出土实物、文献记载以及流传下来的古画上所绘的家具，为人们正确认识过去的家具与人类的生活方式提供了可视化的视觉形象。隋唐时期的家具实物流存至今数量极少，从中可见当时的贵族生活中，高

型家具已大量出现，但是并未普及至平民百姓生活中。

宋代的家具形制是伴随着百姓的起居生活方式逐渐从低变高的，因高坐的便利使得这种起居方式备受百姓欢迎，很快便融入其日常生活中。因此，宋代的家具发展是处于由低到高的转型时期。在这一转型过程中，显然，高型家具因符合人体工程学而为大众广泛接受。另一方面，传统的低矮型家具也并未从生活中消失，而是“和高型家具混用使人们的起居方式变化得颇为微妙，以至于它从来就没有在中国人的生活中彻底消失过”。^[4]

家具是与人们的生活密切相关的实用物。在不同的时代背景下，家具的材料和工艺能够反映人们的生活方式和生活状况。同时，经过一定的历史沉淀，家具所反映出来的中国哲学思想和文化观念越来越受到重视。虽然从实用性的角度来看，家具的风格变化远非书画作品那么明显，但是宋代的家具发展仍是沿袭唐代的风格，宋徽宗推崇极尽简约、崇尚纯素的美，体现在家具上，以简练质朴的风格为主，并融入高型家具，尤其是到了南宋时期，高型家具已经普及至寻常百姓家。

2 《金陵图》中的家具形制

《金陵图》所展现的宋代金陵市井风貌中，市井百态应有尽有。（见图1）其中，家具作为主要的载体，在此图像中也是形式多样。邵晓峰在其研究中认为“宋代家具可有多种分类法，如制作材料分类法、结构方式分类法、组合方式分类法、使用对象分类法、使用功能分类法等。”^[4]常用的分类则是以使用功能上来分，南宋的吴自牧在《梦粱录》载：“家生动事如桌、凳、凉床、交椅、兀子、长牀、绳床、竹椅、柎笄、裙厨、衣架、棋盘、面桶、项桶、脚桶、浴桶、大小提桶、马子、桶架……”^[5]中国历史发展至此，对于家具的发展来说，已经是数量繁多、品种丰富，并且分工极细，功能尽全。《金陵图》中的家具从功能上来说，室内家具与室外家具虽然有些家具存在着诸多共通之处，但是实用家具的独特性也多有体现。

2.1 《金陵图》中的室内家具

《金陵图》所表现的是宋代金陵城的繁华热闹之景，多表现商业繁荣之场所。其中的室内家具以商肆的室内家具为主，从图像上看，《金陵图》的室内家具主要有桌椅、足承、橱柜等，椅子又有单人靠背椅、双人靠背椅、扶手椅等，桌子、足承一般情况下是与椅子搭配使用的。

2.1.1 椅子与桌案

椅子的使用群体在北宋初年是官员贵族的专用品，陆游在《老学庵笔记》中记载：“高宗在徽宗服中，用白木御椅子。”^[6]袁枚记也有记载：“金漆椅，朱



图 1 清代冯宁画《仿杨大章画〈宋院本金陵图〉》卷, 现藏南京德基美术馆
Fig.1 Feng Ning's painting Imitating Yang Dazhang's Painting of Jinling in the Song Dynasty, Nanjing Deji Art Museum

髹金漆椅今民间皆用之而宋时极贵, 惟皇后用之。”^[7]可见, 当时椅子的使用者是以皇室贵族为主, 根据使用者的身份进行选材与雕饰。然而在真正的使用过程中, 仍有意料之外的事情发生, 据载: “往时士大夫家妇女坐椅子、杌子, 则人皆讥笑其无法度。”^[8]士大夫家的女性地位并不低, 坐椅子、杌子被讥笑, 甚至被认为是不礼貌的。其中的缘由只有一种可能, 就是坐姿不雅观。椅子为高型家具, 在如坐的时候, 极易因时间长久而导致腿部呈现不雅坐姿, 因此而被讥笑为“无法度”。即便如此, 随着椅子的广泛使用, 人们愈发觉得其便利之处, 后随着文化环境的宽松, 其等级性逐渐被忽略, 隐于日常生活中。《金陵图》中可见上至达官贵人, 下至市井百姓的生活中均有椅子使用的场景。

《金陵图》中的靠背椅是双人靠背椅, 在金陵城中心的豪华建筑内的一家酒肆饭庄中。图像可见, 其级别档次是专供贵族所用, 这种双人靠背椅搭配的桌案与其属同一风格, 可供两人同坐, 显得极特别。这种形制的双人靠背椅在《清明上河图》中也有同款(见图 2), 所不同的是, 《清明上河图》中的双人椅靠背较直, 稍加雕琢, 有牙子装饰, 而《金陵图》中的双人靠背椅则是更加符合人体工程学, 靠背处根据人体的结构做成弯曲状, 以实现舒适就坐, 见图 3。与靠背椅配套的是餐桌, 这里的餐桌与普通食肆之桌相比, 则是雕琢有加。旁边的窗户可见身份高贵的士大夫阶层在觥筹交错, 而这种双人连坐椅桌则是在靠门口的位置摆放, 有益于招徕顾客, 体现了当时的商业思维模式。

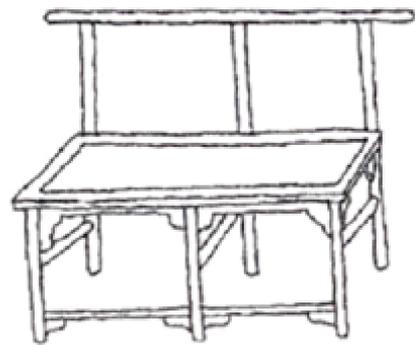


图 2 《清明上河图》中的双人椅
Fig.2 Double chairs in the picture of Riverside Scene at Qingming Festival

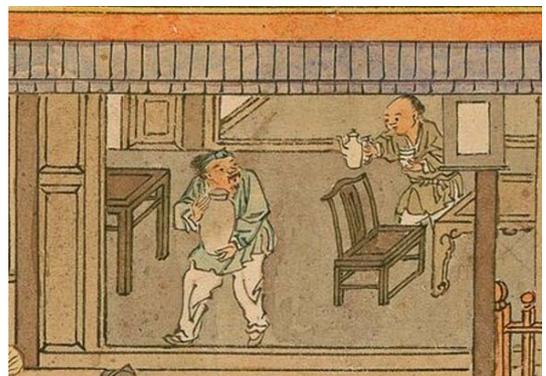


图 3 《金陵图》中的双人椅
Fig.3 Double chairs in the Painting of Jinling

2.1.2 足承、櫥柜

足承, 又称足踏, 是伴随着“垂足而坐”的生活

方式而产生的,具有极强的实用性。《金陵图》中的足承虽然形制上较简朴,并未有何雕琢之处,但是其中的贵族身份装扮者在高凳垂足的环境中,脚踩足承,见图4。考之整幅《金陵图》中的市井百姓生活,并未有寻常百姓脚踏足承之现象,足见这种足承家具颇受贵族青睐,而这种脚踏足承的生活方式又融入百姓的市井生活中。足承的流传常见于家具图像

中,宋代《羲之写照图》中的足承是长方形,并有极其精美的雕刻,而南宋大理国《张胜温画卷》中的足承则是极其简约。足承的长度是与之相搭配的坐具相关的,单人椅所配的足承多为接近正方形,而长榻所配的足承则是相应地是以长方形的形式呈现,《金陵图》中的足承因是与单人椅配套,所以是正方形的形式。



图4 《金陵图》中文人士大夫所用脚踏
Fig.4 Pedal used by literati in the Painting of Jinling

橱柜的功能是储藏。宋代时期的橱柜功能已经非常全面,其形制为方形匣状为主。周密记载:“李仁甫为长编,作木橱十枚,每橱作抽替匣二十枚,每替以甲子志之。”^[9]宋代的橱柜形质较之前代则是更加简约,出现了抽屉这一新功能,与今天的橱柜功能几近相同。虽然《金陵图》中的橱柜高矮不一、形式多样,但是其中的所体现的整体简约风格却是一致的。

综上所述,宋代的室内桌椅等家具形制主要是以方形的框架结构为主,在高度上有所突破,并在装饰上也有所改变,以极尽精简为主要特色。

2.2 《金陵图》中的室外家具形制

室内的家具陈设相对较为稳定,而室外的空间则需要灵活性强的家具。《金陵图》中市郊的水流岸边,仍有人们席地而坐宴饮的场景,这与我们今天的郊外野餐活动极其相似。《金陵图》中的室外家具,多是满足商业活动和百姓的户外劳作需求为主的家具,因此,相对来说体积小、重量轻,较为轻便。

以长条凳为例,长凳在《金陵图》中所出现的频率极高,《清明上河图》中也常见这种长条凳。从功能上来说,这种长凳牢固耐用,承载率高,能满足多人需求。虽然是有高有矮,但是出现的场景多为百姓生活的场景,还有酒肆饭庄中也常用这种长凳,这种形制的长凳常与长方形桌案共同构成家庭、酒肆饭庄的餐桌餐凳,满足百姓的日常生活需求,图中室外的说唱表演棚内,供观众围坐的也是长条凳。长条凳搭配长方形或方形桌具的家具摆放方式一直沿用至今。《金陵图》的市郊有一位赤膊工人正在用手中的斧头劈木的场景,旁边便有一老一少观看,老人坐在长条凳上,孩童则趴在长凳上。可见长凳已成为百姓常用之家具。

宋代的百姓市井坊间的家具整体上是矩形,简洁,实用性强。而高坐椅因有靠背、把手等相对复杂的工序,并未在百姓群体中普及,是在达官贵人阶层使用。宋代其他的图像也可见,垂足而坐虽然在宋初是皇室贵族等阶层的特权,但是在百姓的日常生活中,根据工作需要,非席地而坐的情况非常常见。如,王居正的《纺车图》、李唐的《村医图》乡土气息异常浓郁,其中的坐具为极简的四腿长方凳子。而苏汉臣的团扇作品《妆靓仕女图》中的女性所坐之物为几塌,雕琢极其精细。宋徽宗的《听琴图》中所坐之凳也是极尽繁华,是典型的高型家具。而寻常百姓之坐具,虽然升级至高型家具,但是仍是极尽实用性,并无雕琢纹饰。由此可见,宋代对于家具的使用者以及使用场所都有明确的要求的。

《金陵图》中的室内室外家具均呈现了简洁质朴的特点,尤其是室外家具由于要满足人们的便利生活,相对来说更加为简单便利,以实用性为主。同时,

城区的百姓生活中的高型家具虽种类多样,但是形制单一,城郊的百姓人家室内陈设中亦是如此,桌、椅、凳、橱柜等成为常见的日常生活用品。可见垂足而坐的生活方式已经在市井百姓的生活中得以推广,并实现广泛的普及。中国家具及形制的变化关联着人们的行为习惯及生活方式的变迁,《金陵图》中的家具形制,能够反映百姓的日常生活中高坐的形式已经成为常态,并影响此后元明清时期家具的发展。

3 《金陵图》中的金陵市井文化

《金陵图》中的透视关系并不明显,而清乾隆时期西方的诸多思想已传入中国,包括透视法。清宫本来就有外国画师,所以这些透视关系仍未按当时的透视进行处理,而是保留了原有的图形,说明在乾隆皇帝的授意下,临摹的原则是以呈现原作的面貌为目的。虽然是清代宫廷画家所临仿的摹本,但是图像上所反映的时代当是宋代。其中宋代的市井文化在图像中显现得极为全面。“文化的发展离不开经济的繁荣,经济发达的地区亦称经济中心或经济重心地区常常是文化繁荣的中心。”^[10]南宋时期的建康府(即南京),便是除了临安府(今浙江杭州)之外的又一经济文化中心,其中的城市风貌和人文气息在画面中自然而然地流露出来。

3.1 酒肆饭庄和饮茶习俗

《金陵图》中的酒肆饭庄,令人想起金陵饮食。据宋代陶穀记载:“金陵士大夫渊藪,家事鼎铛,有七妙:羹可照面,馄饨汤可注砚,饼可映字,饭可打擦擦台,湿面可穿结带,饼可作劝盏,寒具嚼著惊动十里人。”^[11]陶穀曾先后以后周、北宋使节身份出访南唐都城江宁(今南京),字里行间表达了对当时南京的美味小吃的赞美。从图像可见,百姓生活富足,但是市井酒肆饭庄亦是有档次之分的,贵族士大夫出入之场所较为讲究,其中的家具与寻常百姓所用之家具相比,从形制到工艺都有所区分。“画中533位人物、90个动物描绘精细,官员、市民、商人、农户的身份一目了然。”^[3]《金陵图》中的贵族士大夫出入的酒肆饭庄与普通百姓出入的酒肆饭庄有着明显的区分,然而从其中的室内陈设来看,并未有明显的区分,只能从用餐者的着装和场所的配置来判断(见图5),此处饭庄是城中繁华地段的独立场所,从用餐者的着装来看,并非市井平民,有侍童在旁摇扇,还有文人装扮者凭栏远眺,都可看出这一饭庄的规格较高,非寻常百姓有能力消费之处。

图中明显可见用餐者的身份地位非寻常百姓,但是其室内陈设中,桌椅并非极尽豪华,是以简朴实用为主,图中的长靠背椅及与之搭配的桌子较之室外家具,稍有考究,仍然是以实用性为主。可见,宋代市



图5 《金陵图》中的高档饭庄
Fig.5 High-end restaurant in the Painting of Jinling

井生活中丰富多彩的生活方式也在吸引着当时的文人士大夫。

关于金陵的饮茶习俗在宋代以前便有记载,唐代皇甫冉作《送陆鸿渐栖霞寺采茶》:“采茶非采菘,远远上层崖。布叶春风暖,盈筐白日斜。旧知山寺路,时宿野人家。借问王孙草,何时泛碗花。”明代顾起元《客座赘语》卷四《徐十郎茶肆》:南唐散骑常侍徐铉生前无子(徐铉在南唐覆灭后前往北宋朝廷谋事),“其(徐)锴弟有后,居金陵摄山(今栖霞山)前,开茶肆,号徐十郎……人第知金陵近日始有茶坊,不知宋时已有之矣”。^[12]

宋代用于专门喝茶的茶桌已常见,并实现了流水化批量生产。《金陵图》中的饮茶活动中,虽在室外的百姓饮茶,但是足见宋代的饮茶文化已经普及至大众。饮茶的家具逐渐细化,宋人罗大京载:“从善命于市中取茶卓(桌)一样三百只,糊以清江纸,用朱漆涂之,咄嗟而成。”可见,对于饮茶家具的需求量极大。

《金陵图》中有茶棚,显然饮茶习俗已不再是贵族的专属了,而是渗入寻常百姓家,并逐渐发展成有特色的生活方式,成为百姓的业余爱好之一。王安石曾写赐茶诗:“碧月团团堕九天,封题寄与洛中仙。石城试水宜频啜,金谷看花莫漫煎。”(寄茶与平甫)王安石将帝王赏赐的茶寄与洛中的弟弟安国,如“碧月团团”的茶便是。饮茶习俗在金陵百姓的生活中,是与饮茶家具共同发展起来的文化形式。

3.2 说唱和杂乐百戏

宋代说唱艺术和杂乐百戏的发达与商业发达有着必然的联系。说唱艺术品种繁多、形式多样,总体以说话、演唱、杂说、滑稽几类为主。这种带有表演形式的艺术需要一个公共的场所用于向观众展示,宋代民间的瓦舍与勾栏便成为市坊间说唱的主要场所,观众也多以平民百姓为主。说唱者在长期的表演艺术

积累下,拥有众多粉丝。宋代孟元老的《东京梦华录》、吴自牧的《梦粱录》和耐得翁的《都城纪胜》都有记载宋代的说唱和杂乐百戏。《金陵图》中的市井文化表现中,说唱亦有生动的表达。图中的说唱是在勾栏瓦肆中进行,这种场所的说唱是要收取一定的费用的。《东坡志林》中有记载:“涂巷中小儿薄劣,为其家所厌苦,辄与钱,令聚坐听说古话。”^[13]“宋朝杂乐百戏,有踏球、蹴球、踏跷、藏挟、杂旋、弄枪碗瓶、龕剑、踏索、寻橦、筋斗、拗腰、透剑门、飞弹丸、女伎、百戏之类。”^[14]《金陵图》中的说唱百戏是市井百姓的快乐源泉。长凳上坐满了观众,尤以孩童为盛。其中长凳便最大化地发挥了其实用功能,让百姓的业余生活更加有趣。图像中可见,说唱和杂乐百戏的场所观众众多,金陵城的百姓生活富足,平民百姓对于精神生活的需求、对于审美娱乐的向往,体现了城市娱生活的发达,见图6。

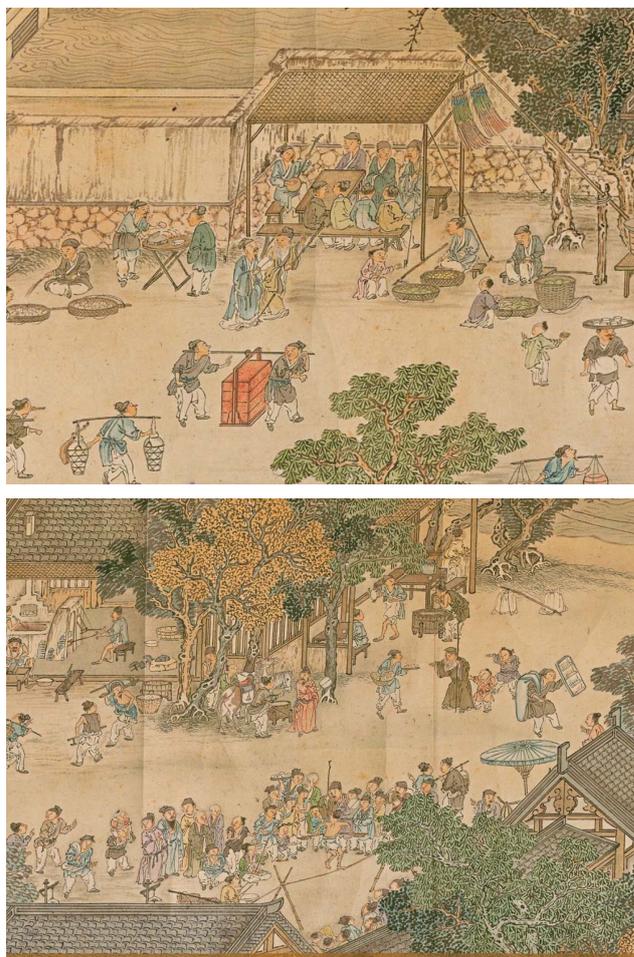


图6 《金陵图》中杂乐百戏
Fig.6 Miscellaneous music in the Painting of Jinling

3.3 祭祀文化

《金陵图》中的市郊有表现社庙的场景,见图7。社庙俗称的土地庙,受祭拜的一男一女为土地公、土

地婆。常见的庙宇中的土地公、土地婆为并列关系, 而此图像中的二位主神给人的视觉感受是前后关系。仔细研究图片后, 发现此前后关系并非真的前后关系, 而是作者有意而为之。因为从透视关系来看, 两位神像的并列关系, 在图像上土地公的位置会被柱子完全遮住, 给人的感觉是只剩一位神, 这显然是不合理的。画家对此进行了处理后, 将土地公移至窗户的位置, 目的是告诉观者, 这是市民在祭拜土地公、土地婆的场景。



图7 《金陵图》中的社庙
Fig.7 Social temples in the Painting of Jinling

土地神的功能是解决百姓的实际问题, 因此在民间信众众多。土地神的形象也是历经各种变迁, 唐代有武官、巨首僂耳的道教小人、白衣妇人、白发老人, 到了宋代后, 有市井小民、大将、官吏、田夫、小儿、文学家、老叟、白袍老翁等形象, 综之各形象, 老人较受百姓欢迎。《金陵图》中的土地神所呈现出的形象则是慈祥老人的形象, 能够反映土地神在当时的社会中已经实现了世俗化和人格化的转型, 并非是高高在上的神, 而是融入百姓的生活中, 以慈祥的老爷爷老奶奶的形象拉近与百姓的距离, 这种祭祀文化也是市井文化的典型的代表。

土地神信仰主要体现在区域性的地方信仰, 并分离出地方特色的神。从宋代笔记中对于土地神的记载中可见土地神信仰在宋代市民生活中成为常见之现象, 其功能主要体现在守护一方安宁、赏罚惩戒、传递信息、求财等, 这些功能常表现为互相交融, 并未有严格的界限, 这也是土地神能够深入人心的重要原因。《金陵图》中的土地公、土地婆的坐姿都是寻常百姓的坐姿方式, 以慈祥的形态向观者展现当时金陵百姓的生活方式。

4 结语

《金陵图》真实地反映了市井文化的城市空间, 百姓生活富足, 图中所表现的家具, 以方正简洁的风格为主, 即便是身份高贵的士大夫阶层所用的家具仍以朴素简洁为主。另, 宋代经济发达, 带来了城市的繁荣, 家具作为百姓生活的必需品, 首先要考虑的是实用性。从《金陵图》中的家具形制可见在当时的金陵社会, 市井百姓的生活异常富足, 平民也可以与达官贵人一同享乐。图像上可见, 家具的品种变得丰富, 但形制较为单一, 以方形为主流, 这也是实用性的一种体现。从北宋末年至南宋时期, 高型家具成为普遍的家具形式。当然, 垂足而坐的方式已经不是北宋肇始之时的宫廷贵族特有的权力了, 在垂足而坐的生活方式影响下, 高式家具融入百姓的生活。当然, 低坐的方式并未消失, 仍然在人们的生活中发挥着作用。高型家具的普及与北宋末南宋初年宽松的文化环境及经济发达地有着密不可分的关系。《金陵图》被称为是描写南京城的《清明上河图》, 其所绘之景、反映的市井文化内容, 与《清明上河图》有一定的相似性。在坐姿上, “无论是跪坐还是跌坐, 都有深刻的礼教背景, 但动作行为在功能上都是不舒适也不便捷的, 对入坐与起身的人效能低, 还要受到着装的约束。^[15]”《金陵图》中并未有明显的为了维持旧的秩序而保持的低坐方式, 这也足以说明其创作的主要目的是反映金陵城的市井繁华, 百姓富足的生活。另, 民间简朴淳厚的生活观念和艺术趣味, 儒释道思想的合流, 使一种清新雅洁、宁静恬适的审美思想在他们中间逐渐成熟, 并对一向崇尚丰腴繁丽的上层宫廷与贵族的审美思想产生重大影响^[16]。意即《金陵图》还呈现出百姓的市井生活也吸引着当时的文人士大夫。

参考文献:

- [1] 保利香港: 冯宁《金陵图》以 5192 万港元成交[J]. 收藏, 2015(23): 172.
Poly Hong Kong: Feng Ning's Jinling Painting Was Sold at HK \$51.92 Million[J]. Collection, 2015(23): 172.
- [2] 张宏, 周安庆. 宋代金陵社会生活的文化缩影清代《仿宋院本金陵图》研析[J]. 江苏地方志, 2012(3): 44-47.
ZHANG Hong, ZHOU An-qing. Cultural Epitome of Jinling's Social Life in the Song Dynasty: A Study of the Imperial Tomb of the Song Dynasty in the Qing Dynasty[J]. Jiangsu Local Chronicles, 2012(3): 44-47.
- [3] 聂崇正. 冯宁画《仿杨大章画宋院本〈金陵图〉》卷[J]. 收藏家, 2016(8): 119-123.
NIE Chong-zheng. Feng Ning's Picture Volume of "Imitation of Yang Dazhang's from Academy of Song Dynasty"[J]. Collectors, 2016(8): 119-123.
- [4] 邵晓峰. 中国宋代家具研究与图像集成[M]. 城市: 东南大学出版社, 2021.

- SHAO Xiao-feng. Furniture Research and Image Integration in Song Dynasty[M]. 城市: Southeast University Press, 2021.
- [5] 吴自牧. 梦粱录·卷一三[M]. 西安: 三秦出版社, 2004: 200.
WU Zi-mu. Mengliang Lu. Volume 13[M]. Xian: Sanqin Publishing House, 2004:200
- [6] 上海古籍出版社. 宋元笔记小说大观[M]// 陆游. 老学庵笔记·卷一. 上海: 上海古籍出版社, 2007: 3450.
Shanghai Classics Publishing House. Grand View of Song and Yuan Dynasty Notes[M]// LU You. Notes of Laoxue Nunnery, Volume I, Shanghai Ancient Books Publishing House, 2007: 3450.
- [7] 袁枚. 随园随笔·卷二十七[O]. 小仓山房藏版, 清嘉庆十三年.
YUAN Mei. Essays in the garden, Volume 27[O]. Xiaocangshan House, 13th year of Jiaqing, Qing Dynasty.
- [8] 上海古籍出版社. 宋元笔记小说大观[M]// 陆游. 老学庵笔记·卷四. 上海: 上海古籍出版社, 2007: 3485.
Shanghai Classics Publishing House. Grand View of Song and Yuan Dynasty Notes[M]// LUYou. Notes of Laoxue Nunnery, Volume IV. Shanghai Ancient Books Publishing House, 2007: 3485.
- [9] 上海古籍出版社. 宋元笔记小说大观[M]// 周密. 癸辛杂识·后集. 上海: 上海古籍出版社, 2007: 5748-5749.
Shanghai Classics Publishing House. Grand View of Song and Yuan Dynasty Notes[M]// ZHOU Mi. GUI Xin miscellaneous knowledge (Sequel). Shanghai Ancient Books Publishing House, 2007: 5748-5749.
- [10] 王会昌. 中国文化地理[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1992: 106.
Wang Hui-chang. Chinese Cultural Geography[M]. Wuhan: Central China Normal University Press, 1992: 106.
- [11] 上海古籍出版社. 宋元笔记小说大观[M]// 陶穀. 清异录·卷下, 上海: 上海古籍出版社, 2007: 130-131.
Shanghai Classics Publishing House. Grand View of Song and Yuan Dynasty Notes[M]// TAO Gu. Qing Yi Lu, Volume II. Shanghai Ancient Books Publishing House, 2007: 130-131.
- [12] 上海古籍出版社. 明代笔记小说大观(二)[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2018: 1297-1298.
Shanghai Classics Publishing House. Grand View of Ming Dynasty's Notebook Novels(II)[M]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 2018: 1297-1298.
- [13] 苏轼. 东坡志林[M]. 赵学智, 校注. 西安: 三秦出版社, 2003: 19.
SU Shi. DongpoZhilin[M]. ZHAO Xue-zhi, School Note. Xian: SanqinPublishing House, 2003:19.
- [14] 马端临. 文献通考·卷 147[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 2000: 1289.
MA Duan-lin. General Examination Of Literature. Vol. 147 [M]. Hangzhou: Zhejiang Ancient Books Publishing House, 2000: 1289.
- [15] 梁旻. 从《清明上河图》看北宋都市中高型家具的发展[J]. 都市文化研究, 2013(1): 258.
LIANG Min. Looking at the Development of High-Rise Furniture in the Cities of the Northern Song Dynasty from the Picture of the Qingming River[J]. Urban Cultural Studies, 2013(1): 258.
- [16] 邵晓峰. 宋代家具: 明式家具之源[J]. 艺术百家, 2007, 23(5): 182-184.
SHAO Xiao-feng. Furniture in the Song Dynasty-Origin of the Furniture of the Ming Style[J]. Hundred Schools in Arts, 2007, 23(5): 182-184.

责任编辑: 陈作