

基于 CiteSpace 国内艺术乡建发展可视化 分析与在地性设计研究

陈景普, 吴明月, 闫曦哲, 汪瑞霞
(常州大学 美术与设计学院, 江苏 常州 213159)

摘要: **目的** 乡村振兴战略在十九大第一次被提出, 国务院颁布《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》, 学界就掀起了研究热潮。利用科学的知识图谱进行可视化呈现, 针对美术设计领域开展艺术乡建研究与实践的热点与前沿趋势进行分析, 总结艺术乡建助力乡村振兴的成功案例, 展望艺术乡建未来的发展方向, 进行艺术乡建发展中在地性理念的设计研究。**方法** 将2018—2022年知网数据库收录的以“艺术乡建”为主题的346条文献作为研究对象, 结合CiteSpace技术, 对其发文量、关键作者、关键词语、研究领域、研究热点等方面进行知识图谱绘制, 并进行可视化分析。梳理分析艺术乡建的发展现状, 了解艺术乡建的理论和实践经验, 探究艺术乡建未来发展方向。根据乡村在地性文化的研究现状与价值, 提出“在人”以村民为本的艺术乡建, 艺术介入乡村中“在地”承载的自然要素, “在时”乡村在地性文化传承与创新的研究思路。**结果** 从2018年对艺术乡建的研究数量较少, 到2020年研究数量开始猛增。从开始的个案研究到不同艺术种类的介入, 到艺术乡建的理论与实践方法的构建, 在地性是研究者最关注的问题。通过在地性设计研究, 为多样化的乡村振兴活动提供一定参考。**结论** 在地性设计是艺术乡建的基础, 通过对不同艺术表现形式在地性设计的研究分析, 形成在地性设计研究范式。使地域文化与艺术表现形式融合发展, 为艺术表现形式注入文化内涵, 同时促进乡村文化建设和当地文化的传承与发展, 实现艺术乡建赋能乡村振兴的发展路径。

关键词: CiteSpace; 艺术乡建; 可视化; 在地性设计

中图分类号: TB472 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-3563(2023)24-0511-11

DOI: 10.19554/j.cnki.1001-3563.2023.24.055

CiteSpace-based Visualization Analysis and Locality Design Research on Domestic Artistic Rural Construction and Development

CHEN Jing-pu, WU Ming-yue, YAN Xi-zhe, WANG Rui-xia
(School of Art and Design, Changzhou University, Jiangsu Changzhou 213159, China)

ABSTRACT: The rural revitalization strategy was first proposed at the 19th National Congress, and the State Council promulgated the State Council's "Strategic Plan for Rural Revitalization (2018-2022)", setting off a research boom in the academic community. Scientific knowledge mapping was used for visual presentation. The work analyzed the hotspots and cutting-edge trends in art and design to carry out the research and practice of artistic rural construction, summarized successful cases of artistic rural construction to help rural revitalization, looked forward to the future direction of artistic rural construction, and explored the design research of the concept of local nature in the development of art rural construction. 346 documents with the theme of "artistic rural construction" included in the CNKI Database from 2018 to 2022 were taken as research objects, and combined with the CiteSpace technology, knowledge maps were drawn and visualized with respect to the number of articles, key authors, key words, research fields, research hotspots, etc. The development status of artistic rural construction was sorted out and analyzed, the theory and practical experience of artistic rural construction were learned, and the future development direction of artistic rural construction was explored. According to the

research status and value of rural local culture, a research idea integrating the concepts of "in the people", namely the artistic rural construction should be villager oriented, "in the local", namely natural elements in the villages should be integrated in the art, and "in the time", namely the village culture should be inherited and innovated along with time, was proposed. As a result, the number of studies on artistic rural construction was relatively small in 2018, and the number of studies began to surge in 2020. From the beginning of the case study to the intervention of different kinds of art, to the construction of theoretical and practical methods of artistic rural construction, the locality was the most concerned issue for researchers. Through the research of locality design, it provided certain reference for diversified rural revitalization activities. The design of locality is the foundation of artistic rural construction, and through the research and analysis of the design of locality of different artistic expressions, the research paradigm of locality design is formed. It enables the integration and development of regional culture and artistic expressions, injects cultural connotation into artistic expressions, and at the same time promotes the construction of rural culture and the inheritance and development of local culture, realizing the development path of artistic rural construction empowering rural revitalization.

KEY WORDS: CiteSpace; artistic rural construction; visualization; locality design

2017年,党的十九大提出了实施乡村振兴战略,这是顺应亿万农民对美好生活的向往。2018年,《乡村振兴战略规划2018—2022年》是根据《中共中央、国务院关于实施乡村振兴战略的意见》^[1],要按照产业、人才、文化、生态、组织五条主线,有条不紊地进行。在2023年年初的中央一号文件中,将扎实推进宜居宜业和美丽乡村建设,作为乡村振兴的重点工作之一。在新的时代背景下,新的发展理念对中华优秀传统文化的继承和发展,具有重要的现实意义。从乡村振兴战略到艺术乡建对乡村振兴的影响,在过去的五年里,对乡村振兴的研究呈现出爆发式的发展趋势,各种艺术形态纷纷与乡村融合,并找到了切入点,形成了各种各样的艺术形态,主要是以文化创意产业为主导的。本项目将运用CiteSpace软件,对近5年与艺术乡建有关的议题进行可视化分析,并以艺术乡建为切入点,从乡村振兴的视角,探索未来艺术乡建的方向。资料表明,文化建构与“在地性”的研究在学术上已愈来愈深入,且呈现出上升之势。因此,本文通过“在地性”设计与艺术乡建发展的可视化分析相结合的方式探索艺术乡建未来发展的趋势,提出在地性设计的价值和实践意义。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

科学知识图谱是一种知识域的可视化工具,由于具有直观的图学特性和谱系序列特性,可以用来刻画知识单位、群体之间的网络结构,以及它们之间的交互、交叉、衍化等复杂关系^[2]。借助科学知识图谱,研究人员可以迅速、清晰地理解相关领域中的知识组成和它们之间的关系,进而能够快速地对一个新的领域有宏观、系统地认识^[3]。为了保证文献样本的权威性和有效性,本项目选取了2018—2022年知网以“艺术乡建”为关键词,通过“全文著录与引证”的方式,将其输出为“全文参考文献”,并以文本形式输出,

包含文献名称、作者及单位、摘要及参考文献等重要资料,截至日期为2022年12月31日。利用CiteSpace软件进行统计分析,共得到346份有效样本。

1.2 研究方法

本项目拟通过文献计量法、比较法、信息可视化等研究手段,利用中国学者陈超美在2004年提出的CiteSpace技术^[4],并在CNKI内建的定量分析工具基础上,对艺术乡建过程中产生的可视性数据进行采集和整理,提出相应的可视性数据,以明确其在我国的发展方向。基于此,本项目将利用关键词共现图、关键词聚类图、突现词图、时区图、文献数量折线图等可视化图谱,对其进行深度挖掘、总结和分析,从而揭示其在艺术乡建中的研究热点和发展方向。

2 国内艺术乡建研究现状

2.1 发文量分析

从艺术乡建发表的论文中可以看出,在该领域的研究中,学术界对该领域的发展一直有着广泛而深入的知名度。利用CiteSpace软件,对5年内的期刊数据进行切分,获得2018—2022年的期刊数据(见图1)。艺术乡建论文数量总体呈递增趋势,从2018年的19篇增加到2022年的117篇,而2022年度的论文数量截至日期是2022年12月,实际发表论文数量应该比这个数量要多。

根据2018—2022年间发表的文章数目,该时期可划分为两个阶段(见图1)。2018—2019年是第一个阶段,这一阶段的研究已呈现出“起步”的态势。十九大提出了“乡村振兴”这一概念^[5],因此,进入到2018年,“十九大”之后,对“乡村振兴”问题的研究也进入到一个深化的阶段。以“乡村振兴”为背景,以技术和设计为核心,以理论和实践为主线,探究艺术乡建内容。与此同时,国家也出台了一系列关于乡村振兴的政策。《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》

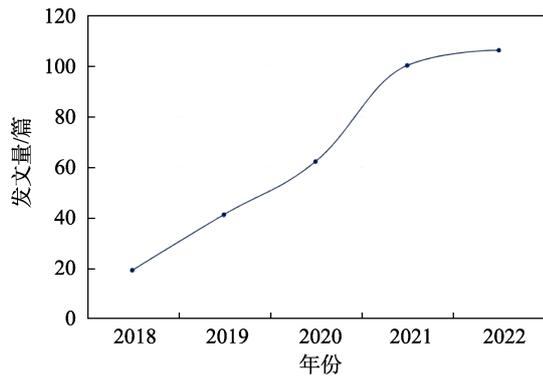


图 1 艺术乡建文献发文量分布
Fig.1 Distribution of the number of articles published in artistic rural construction

在 2018 年 6 月印发,明确了“五个总体目标”和“六个重点”^[6]。由此,对“三农”问题的内涵进行了界定,为“三农”工作指明了方向^[7]。从理论和实践两个层面来看,对于未来的艺术乡建研究具有重要的指导意义。

第二个阶段为 2020—2022 年,该阶段学术论文呈“爆发式”增长态势。艺术乡建是当前学术界十分关注的问题,在前期工作基础上,以《乡村振兴战略规划(2018—2022 年)》为依据^[8],从产业、人才、文化和生态等多个方面对乡村振兴下艺术乡建进行了深入研究。研究更注重艺术乡建的具体内容,如公共艺术、乡村建设、艺术介入、在地性、村落改造等主题。

2.2 核心作者及其情况分析

为进一步了解艺术乡建领域有着突出贡献、影响力较高的作者,通过 CiteSpace 技术获取国内作者合作关系图谱(见图 2),核心作者发文分析表(见表 1),

图 2 中的节点大小决定频次高低。东南大学方李莉学者的论文发表数量为 6 篇,主要是对中国艺术乡建的现实和前景进行探讨,渠岩学者在广东工业大学发表论文 6 篇,重点放在当代乡村建设中的艺术实践,向丽学者发文 4 篇,张颖学者发文 3 篇,分别侧重于艺术乡建各大领域。对艺术乡建核心作者共现图谱分析研究,在可视化图谱中(见图 2) $Q>0.3$, $S>0.7$,通过对聚类分析结果的分析,可以看出,聚类分析数据是可靠的,具有较高的信赖度^[9]。同时核心作者节点数量为 33,网络密度为 0.002 6,综上所述,可以看出我国在艺术乡建方面的研究还不够深入。

2.3 核心机构及分布特征分析

通过对科研院所合作网络及节点知识图谱的分析,可以更好地反映科研院所的科研成果及合作情况。在图谱中,节点和字符越大,这个机构的信息就越多;更多的连线,更紧密地连接在一起(见图 3)。将 Citespace 中的节点设置为“institution”,找出节点之间的关联。图谱中共有个 117 节点,连线 21 条,网络整体密度仅为 0.003 1,艺术乡建相关领域的研究机构总体上较为零散,虽有相关机构,但发表论文章数较少,影响也不大,从整体来看,尚未形成一支凝聚力较强、影响力较大的科研队伍。然而自 2020 年以来,各大机构间的协作蓬勃发展。从前期的合作关系来看,双方的合作关系以小型合作为主。近两年来,高校间的合作逐渐增加,以四川美术学院为代表,10 多个高校成立了研究组。表 2 是发文量前十名的作者及所属机构。从机构发表论文的数量来看,四川美术学院的论文发表量是最多的,共有 12 篇,经分析发现,四川美术学院在艺术乡村建设、乡土创作艺术研究、乡村艺术创作语言等选题上涉及范围比较

CiteSpace v. 5.2.R4 (64-bit) Basic
October 8, 2023 at 1:08:07 PM CST
WoS: C:\Users\1\Desktop\CN\data
Timespan: 2018-2022 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=1.0, LN=10, LBY=5, e=1.0
Network: N=127, E=21 (Density=0.0026)
Largest CCs: 48 (37%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: None



图 2 作者合作关系图谱
Fig.2 Author collaboration mapping

表1 作者发文量及机构
Tab.1 Author's publications and organization

序号	核心作者	所属机构	文献量/篇	年份
1	方李莉	东南大学	6	2020
2	渠岩	广东工业大学	6	2018
3	向丽	云南大学	4	2021
4	张颖	四川美术学院	3	2019
5	王永健	中国艺术研究院	2	2019
6	康泽楠	南京农业大学	2	2018
7	孙振华	中国美术学院	2	2019
8	路艳红	太原理工大学	2	2022
9	季中扬	南京农业大学	2	2022
10	刘怡	淮阴师范学院	1	2022

CiteSpace, v. 5.2.R4 (64-bit) Basic
September 18, 2023 at 9:17:49 AM CST
Web: C:\Users\1\Desktop\CiteSpace
Timespan: 2018-2022 (Slice Length=1)
Selection Criteria: q=0.25, LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, q=1.0
Network: N=117, E=21 (Density=0.0031)
Largest CCs: 49 (41%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: None



图3 机构合作图谱

Fig.3 Institutional collaboration mapping

表2 机构发文量图表
Tab.2 Chart of institutional paper volume

序号	所属机构	文献量/篇	年份
1	四川美术学院	12	2018
2	广东工业大学	10	2018
3	云南大学文学院	8	2020
4	中央美术学院	7	2019
5	东南大学	6	2020
6	中国艺术研究院	5	2018
7	中国美术学院	5	2018
8	广东工业大学城乡艺术建设学院	5	2029
9	广东工业大学艺术与 design 学院	4	2021
10	中国艺术研究院艺术学院	4	2022

广。从研究内容来看，广东工业大学、云南大学文学院、四川美术学院主要研究方向包括艺术介入乡村空间研究、艺术乡建视角下导视设计、文创乡建等方面，其中四川美术学院在实践的基础上，提出了从在地性设计出发为乡村建设的路径发展提供了新借鉴。中央美术学院的“乡村建设”项目，着眼于当代艺术介入乡村建设的大潮流与乡村建设实践的多元化。从“艺术介入”的角度，对中国传统村落进行艺术干预和保护，以期让它重新焕发生机，传承它的历史文脉^[10]。此外，中国艺术研究院、中国美术学院、广东工业大学城乡艺术建设学院各侧重于艺术乡建构建模式的研究、人类学视角下艺术乡建驱动机制等方面探讨。从研究主题上看，“艺术乡建”“乡村振兴”“在地性”等核心研究领域则更多地集中于核心科研单位。

3 国内艺术乡建的研究热点及趋势分析

3.1 研究文献关键词热点分析

本研究分析了近五年（2018—2022年）文献的关键词出现频数，进而计算热点关键词网络图谱（见图4）和高频词列表（见表3）。关键词是对文章内容的提炼，当1个关键词出现2次及以上时，称为关键词共现。使用CiteSpace，以Keyword作为节点类型，得到关键词共现图谱（见图4）。其中，圆圈的大小表示关键词的频次，频次越高，圆圈越大。图中出现频次最大的为艺术乡建，其次为乡村振兴、艺术建设、艺术介入、公共艺术、在地性等。从艺术乡建关键词图谱中可以发现，艺术乡建的节点连接数为203，网络密度仅为0.0015。可以看出，我国学者对艺术乡建的研究还比较零散，这也与项目本身的新颖性和成

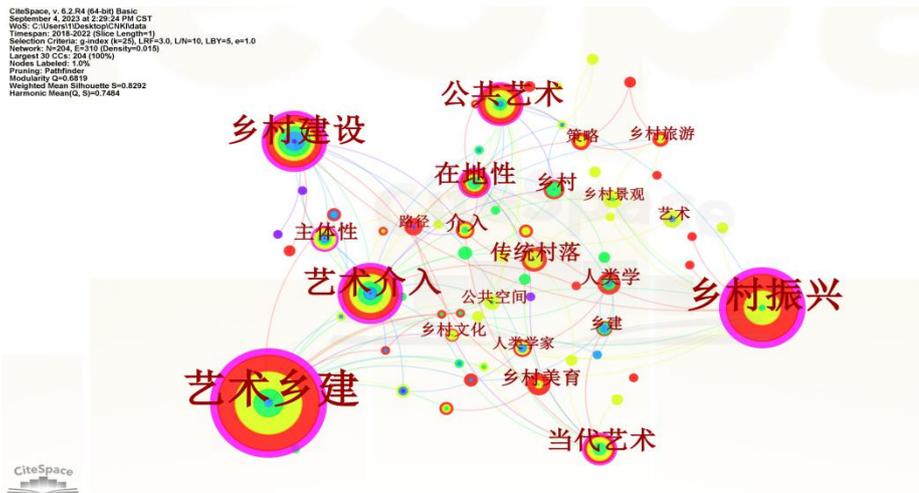


图 4 关键词网络图谱
Fig.4 Key word network map

表 3 高频关键词及其频次列表
Tab.3 High-frequency key words and their frequency list

序号	频次	关键词	最早年份
1	133	艺术乡建	2018
2	73	乡村振兴	2018
3	44	乡村建设	2018
4	44	艺术介入	2019
5	28	公共艺术	2020
6	17	在地性	2018
7	17	当代艺术	2019
8	10	传统村落	2021
9	9	主体性	2022
10	8	乡村	2022

熟性有很大关系。通过关键词网络图谱（见图 4）发现，国内研究紧紧围绕着艺术乡建、乡村振兴、艺术建设、艺术介入、公共艺术、在地性等几个方面，其中“艺术乡建”关注度最高，频次为 133。“艺术乡建”“乡村振兴”之所以热度高，是由于其始终是本身方向的核心研究内容，即使有一些新的研究概念出现，依然能保持在该领域的主导地位。

上述关键词和频次（见表 3）体现了这一时期的研究项目和研究内容，学术界对艺术乡建的研究大多数是基于实际需要。从时间的角度来分析，在出现频率 133 次的“艺术乡建”主题中，主要是关于乡村文化和乡村振兴等方面的文献；在“乡村建设”这一关键词中，出现频率居第二位是 44 次，其中以地域文化和乡村改造为主要内容；在频率最高的 17 个“在地性”主题中，主要集中在传统村落和乡村风貌等方面。其中在地性是相对独立的理论性研究，与艺术乡建相结合，对实现乡村振兴战略具有理论与实践价值。此外，在地性研究的视角也非常丰富。比如，空间设计，文化创意，产业复兴等都对“在地性”有一

定的思考与探索。赵建华等，提出基于“在地性”理念的乡村公共文化空间营造。这是对艺术乡建的一次新的思考与尝试，也是对习近平总书记“要把握好山清水秀的乡村旅游机遇”一次又一次实践^[11]。“艺术乡建”是乡村建设的重要内容，是一种不可忽视、具有积极意义的建构性力量。“艺术乡建”不同于以往单一的“一元化”治理模式，它以“乡土乡愁”为依托^[12]，以情感融合与主体参与为核心，具有更高的可塑性和能动性，在乡村振兴中具有更大的“赋能”空间。

3.2 热点聚类分析

时区图是文献知识演变的一个时间维度，它可以全面、清楚地反映出文献的更迭及它们之间的相互影响（见图 5）。利用 CiteSpace 中的时间区域进行关键字的时间区域分析，每个关键字在纵向上所对应的年份都是该关键字首次被发现的那一年^[13]。因此，通过对时区中每个节点所代表的文献进行分析，就可以对当前的研究动态和热点有一个大概的认识。艺术乡建一词于 2018 年在乡村振兴领域被提及，从 2018 年开始，将艺术乡建结合热点展开研究，如方李莉认为艺术乡建主要从“生态性”“治理性”和“美好性”三个层面对乡村建设作出新的规划与构建，在乡村振兴和中华文化复兴中发挥着越来越重要的作用^[14]。向丽认为艺术乡建作为中国乡村建设的新近模式，并非单向度的艺术实验，也远不止乡村问题，而是涵盖政治、经济、文化等各个领域的社会实践^[15]。对关键词的时序聚类视图分析（见图 5）。其中艺术乡建、乡村振兴、艺术建设、公共艺术、在地性等是近年研究的主题，从时间线上分析，自 2018 年以来，出现了大量的聚类结果。其中“在地性”从 2020 年开始一跃成为该领域的热门话题，国内以“在地性”为名的各类艺术活动亦与日俱增，例如由四川美术学院教授焦兴涛在贵州省遵义市桐梓县羊磴镇发起至今仍在进行



图5 关键词时间线聚类图谱
Fig.5 Timeline clustering map of key words

的“羊磴计划”^[16]，目的是力图把艺术和生活结合起来，用“艺术互助”的方式来表达一种民主的艺术和生命的结合。总的来说“艺术乡建”从理论走向实践，由“被动介入”走向“主动参与”，是一次由理论走向实践、由“被动介入”走向现代化的重大实践。

3.3 热点突现词分析

突现词的分布情况，体现了与该研究领域有关的关键词的被引频率，以及被引频率高的起始时间^[17]。对年份中出现的关键性转折点及新概念进行分析，在一定程度上可以反映出研究领域的研究发展趋势、研究热点问题及与研究相关的一些前沿问题。利用CiteSpace的Burstness功能（ γ 值设置为0.3）检测得到7个突现词（见图6）。从突现强度上看，“乡村振兴”这一关键字呈现出3.05的高突现程度，已成为一个具有一定影响的热点领域，众多学者从多个角度进行了多个领域的交叉研究。

前7个最强突出关键词				
Keywords	Year	Strength	Begin	End
乡村振兴	2018	3.05	2018	2019
主体性	2018	0.81	2018	2019
互动性	2019	0.74	2019	2020
乡村发展	2019	0.74	2019	2020
古村落	2018	0.73	2018	2019
人类学	2019	0.49	2019	2020
在地实践	2020	0.41	2020	2022

图6 艺术乡建研究突现词
Fig.6 Emerging words in the study of artistic rural construction

从突现时间来看，“乡村振兴”是被提及频率最高的词语，自2018年以来，“主体性”“乡村发展”

“乡村互动性”等主题的出现频率越来越高，说明人们对艺术乡建的重视程度越来越高，并开展了一定程度的专题研究，其中“乡村建设”一词的出现更是成为学术研究的热点与前沿。通过对这些文献的梳理可以看到，当前艺术乡建的研究主要集中在“乡村发展”和“在地性”两个新的角度上，而这两个角度都与国家的政策密切相关。《乡村振兴战略规划》对“坚持社会主义核心价值观，弘扬中华优秀传统文化，加强农村公共文化服务，培养文明乡风，优良家风，淳朴民风，推进乡村文化建设”提出了重大要求^[18]。而艺术又是文化的一个重要组成部分，因此运用在地性设计方法，助力艺术乡建，繁荣乡村艺术，能够为乡村振兴增添色彩。这就是设计界一直努力追求的目标。同时，通过对文献的分析还可以看到，乡村建设、古村落、人类学、主体性等依旧是目前的研究热点。

本文以“艺术乡建”为切入点，对其在现代社会中的运用进行了初步探索。“艺术乡建”只是乡村振兴的一个途径，而非终极目的。如何使艺术更好地与乡村融合，为乡村振兴作出贡献，是一个值得探索的项目。《艺术介入乡村建设：人类学家与艺术家对话录之三》^[19]就是在这样一种背景下，以“对话”作为切入点，对“艺术乡建”问题进行了深入的反思，并对其进行了深入的理解，具有一定的理论价值和现实价值。

4 在地性设计在国内艺术乡建中的探索与应用

所谓“在地性”，就是本土化的意思。与地方性、地域性相比较，“在地性”在词义上更为微观性、生

活化。这一概念的提出,体现出一种自下而上的文化地位和态度;“在地性”的中文表述也具有“以地为本、以用为本”的设计学意蕴。因此,分析乡村在地性文化的理论溯源与应用价值,期待着“在地性”这个概念能够作为一个思考的向度,并以此作为一个支点,寻求沟通与视域的交融。在地性设计的艺术形态与环境是分不开的,它能让人感受到这个区域的历史、文化和现实的联系,让它作为承载在地精神的人文环境的载体^[20]。艺术乡建作为乡村振兴战略的一项重大举措,艺术乡建能以“在地性”观念为建设注入新的生命力。探索“在地性”理念指导下的艺术乡建路径,阐述“在地性”的“在地”“在人”与“在时”的介入路径。其中“在地”是指艺术介入乡村中“地”承载的自然要素,借势呈现艺术乡建中的在地性功能。“在人”意为以当地村民群体融合经济文化的艺术乡建,从而达到融合共生。“在时”是根据地方历史文化的积累与沉淀进行传承与创新,得以唤醒乡村文化记忆。总的来说,乡村在地性为艺术乡建制定和实施提供借鉴。

4.1 在地性的理论溯源与应用价值

“在地性”设计于20世纪90年代在中国台湾首次出现,近年来随着大陆的研究和学术交流,逐渐向外传播,引起部分大陆学者将“在地性”的概念延伸至本土。李勤等在此基础上,从“因地制宜”“以人为本”“与时俱进”三个方面,对“在地性艺术乡建”的建筑景观进行了论述。周龙娟认为“在地性”的本土化设计有三个层次,即地方环境的复原、地方文化的重建和地方的人文关怀。董国娟等学者认为,艺术乡建需要多方协同,要重视乡村生态、人文、商业的和谐发展,要重视乡村的文化遗产,要加强农村产业的升级。滕学荣等人从不同的角度,对农村生活更加关注,更加注重物质文明和精神文明的和谐发展^[21]。总的来说,目前艺术乡建在地性困局在于:乡村文化振兴意识淡薄、乡建模式缺乏在地文化依托、乡村文化产业匮乏等方面。

从文化价值层面上,在地性文化是一种由特定的地理环境、气候条件、天然资源等因素形成的民族特有的生活习惯与文化传统的体现^[22]。作为在地文化遗存的“火种”,乡村不仅记载着其历史发展的脉动与变化,这也是一个传统的风俗习惯,一个可以让我们重新开始新生活的智慧。而这些作品中所蕴含的艺术成果,既折射了农村民众的生存境况,又折射出了农村所处地域的独特魅力与特征。作为本土文化的保护者,不仅能有效地保护本土文化,还可以增强人们对其认同感。以此为契机,激发乡村艺术建设活力,促进乡村发展与乡村可持续发展。

从社会价值层面上,乡村在地艺术是人与人之间相互交往的一种形式,不但增进了城乡之间的关系,

也增进了文化的交流与沟通。乡村民俗艺术作为乡村文化的一部分,这种“原生态”的文化,在一个多民族文化的大背景下,给大家以极大的精神鼓舞,具有不可替代的社会价值^[23]。艺术乡建的创作,既能拓宽民众的文化眼界,又能增进民众对农村文化的认知与认同感。他们凝结了人们的回忆与感情,给沉闷的世界带来了新的生机与活力。作为乡村在地性文化的物质载体,在地性文化在城市和乡村中流动,是乡村振兴和文化遗产的重要支撑。

4.2 艺术乡建“在地”的借势呈现

“在地性”是艺术乡建最显著的特征,它是根据地方的环境特征和地域特色,结合自身的文化特质,来创建一种艺术表现形式,是最具有代表性的。这种在地的艺术形式,既与周边的环境密不可分,又能使人感觉到当地的历史、文化与现实的联结,同时也激发了在地性的功能。

要充分发挥地方的人文地理资源,因地制宜,通过政策的积极引导,才能取得良好的效果。在深入挖掘乡土文化的同时,材料也是一种带有浓郁乡土色彩的真实载体。事实上,进入90年代以后,为深入挖掘在地艺术的可能,材料的运用是造成这种地域色彩浓厚的重要因素。以“乡土材料”为视角,将传统乡村建筑材料(如竹子、木材、泥土、砖块)与钢筋混凝土、玻璃幕墙等现代城市建筑材料进行对比,让它们与周边环境更为协调,并提高村民对乡村美化的认同感。

地方材料作为艺术创作的载体,同时也是文化符号的功能。如竹,是以竹为本、以竹为形,发展出独具东方韵味的独特竹文化,被誉为“中国材料”的典型。在盛产竹子的“鱼米之乡”浙江安吉,竹子已是当之无愧的“第一名片”。目前,安吉已经建立了全球最大的竹子博物馆,而安吉竹艺正是以本土文化为载体,传承地方文化,是乡村艺术乡建的一个范例。一提起某个地方,人们就会联想到本地的特色;一提起某物,大家就会马上想到其原产地,这是一种文化与物质的共生性。在这种共生性的基础上,作为文化符号的地域特色,就成了它本身的一种附加属性,即使在别的地方生产与出售,它的在地性也没有被消解,相反,它还能把地方文化向外地乃至国外扩散,达到推广的效果。与此相对应,个人对地域的认知又会影响其对该地域的看法与印象,从而构成在地性的文化内涵。而在甘肃天水“石节子美术馆计划”^[24]中,石节子村虽然荒芜,但相关的作者却可以从当地搜集素材并做出令人惊叹的艺术品,比如一座被美术学院的学生遗弃的女子雕像,被刻意放置在田地里,并赋予“村庄母亲”这种新的意义,以保护这块土地。这种基于本土材料的艺术乡建,并未将“在地”与“艺术”割裂开来,也未将其融入当地的自然环境之中,

反而表现出一种崭新的地域性特征。

由于乡村各地生活风俗与物产等差异较大,所以人们在进行艺术乡建时,不能盲目照搬照抄。要充分发掘当地的优良文化传统,尊重当地的风俗习惯。艺术乡建工程应尊重地方风俗。首先,要与当地的地形地貌和风俗习惯相结合,同时要把建筑的设计与周围的自然环境相融合。例如,我国北部的一些乡镇,在进行城市规划时,没有很好地体现乡土文化,而只是简单地照搬皖南的风格,使新大楼与本地文化格格不入,所以这个规划并不明智。又比如,在环境营造上,不要盲目地去植树,去美化。在艺术乡建过程中将在地性设计充分发挥,最重要的是将丰富的文化资源变成资产,比如“乡村博物馆”“非遗作坊”“特色小镇”“古村落”等。这样不仅改变了当地经济发展状况,而且改变了农村家庭收入分配状况。

4.3 艺术乡建“在人”的融合共生

在艺术乡建中,要把村民作为主体,激发村民的积极性,形成一个充满生机的民俗文化是具有极大魅力的。村民们纷纷投身于艺术乡建,为艺术乡建贡献自己的力量。在这种在地性的文化趋势下,也正是艺术乡建追求的一种精神。在这种积极、富有活力的在地性文化潮流的引领下,艺术乡建才能成为实实在在的物质,而艺术乡建,不仅可以带来巨大的生产效益,也可以改善人们的生活品质,而不仅是“造一座房子”。建筑师、艺术家们在艺术乡建的过程中,与当地居民、周围环境的相互影响,常常成为他们作品中不可缺少的一环。比如,在贵州省遵义市桐梓县羊磴镇的“羊磴计划”中,这个项目包括工程总监,多名艺术家及当地的村民^[25]。一开始,他们也不知道,不过,随着时间的推移,他们也找到了很多有趣的东西。他们打破了“真实”和“幻想”的界限,重新建立了艺术和生活的新联系,这也是农村艺术家对现代艺术的第一次探索。大家可以从周围的人和中寻找答案,从而产生很多的可能性。在贵州省鲁村的“艺术介入乡村”创作实践中,以“艺术入乡”为契机,开展了一场文艺活动。当晚,一部以乡村为背景的电影,在祠堂里播放,而故事的核心,就是鲁村村民。每个人都仿佛身临其境一般。这两项计划,分别是把那些被村民想丢弃又舍不得丢弃的生活物品(如衣物、餐具等),制成盆景、布匹等,不仅保留了原有的艺术形式,还能装点田园生活,挖掘地方文化创意。重庆市武隆懒坝国际文化艺术节主题为“艺术还给人民”,该方案是由当地人和志愿者联合策划的,强调了当地人的参与性。在此思想的指引下,一批知名艺术家、设计师与当地民众一道,为武隆大坝区注入了一股新的活力。强调的是必须对村落的历史和文化有一个全面的了解,并将其融入当地的生活中,这是设计最基本的要求。

因此,要把以村民为本的理念贯彻到在地性艺术乡建中,为艺术乡建提供新的动能,要注意引导、培养和协调各种优秀人才,建立共建共享、互惠互利的长效机制^[26]。村民参与艺术乡建,能使人们再一次感受到乡村的美丽,进而引导一种新的风尚,一场新的社会变革。尽管中国的文化并非由农民所创造,但是乡村的根基却是根深蒂固。随着经济全球化进程的加快,人类社会的结构正在发生着深刻的变化,在此社会转型期,人们更应向“生态中国”迈进,以一种全新的视角、全新的生存方式,将“美美与共”共存于艺术层面。

4.4 艺术乡建“在时”的文化记忆

《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》中“挖掘乡村特有的文化符号,激活当地和民族的文化资源,走特色化和差异化发展道路,推动文化、旅游等行业的深度融合与创新发展”^[27]。扎根于农村的中国传统文化,为人民创造了丰富的精神财富。它质朴的自然观、率直的创作观念、真与美的统一审美观念,都是在地性艺术乡建发展的精神来源。要发展和构建新型的农村生活和审美,就必须重新审视乡村传统文化,挖掘乡村在地性文化特色,唤醒乡村文化记忆。

乡村在地性传统文化对于乡村社会的民族精神保护和传承具有重要意义。在快速城镇化背景下,中国乡村传统文化遭受了重大冲击,许多传统文化形式和价值观念被摒弃,许多传统民居被拆毁,以水泥为代表的新型乡村建设呈现出“同质化”趋势。所以,有必要从中国乡村社会出发,对其继承和创新展开系统的研究。黑川雅之在《设计未来考古学》中提到:地域文化的价值不仅是保存,而且需要体现出现代思潮及精神层面的积极意义,才能达到新的发展与应用^[28]。在现代化进程中,应注重对传统文化的保护与传承,并实现其创新性发展。要将现代科技和传统工艺有机地融合在一起,为当地群众带来经济效益。四川省达州市宣化县白马镇实施的“白马花田建设项目”,以本土文化产业为载体,以创新的方式对地方记忆进行继承与发扬。毕城村,由白马镇向家历史老宅改造而成,吸引了众多青年志愿者和企业家的目光。在了解地方传统文化的过程中,也会被当地的环境所感染,进而产生对地方的感情,强化地方认同。艺术乡建注重地方风景与人之间的联系,通过叙述力、设计感、共情等力量,将感性体验带到地方文化中,并引发地方文化的共振。通过人文、艺术、科技等方式,达到地方文化传承的同时,还可以促进农村文化资源产业化,促进乡村特色产业的文化赋能。

贵州省隆里乡首届“隆里国际新媒体艺术节”^[29],把“大舞美”的概念和乡村艺术建设结合起来,把新媒体和城市文化、艺术创作和旅游结合起来,给农村建设注入了新的活力。由中国舞台美术学会、黔东南

苗族侗族自治州人民政府主办。将黔东南苗侗风情、隆里王昌龄边塞文化、门第文化、花脸龙非遗文化等多重地域标识在舞台上进行了一场艺术再现。中国舞台美术学会会长曹林表示,通过新媒体艺术这种新的艺术观念,使舞台美术走向更广阔的自然空间,为乡村注入活力^[30]。在体现代性的同时,也为艺术乡建产业的发展开启了一条新路,对拉动古镇的保护性开发,推进文化旅游,促进美丽乡村建设,具有不可替代的作用。对于文化底蕴深厚的乡村,如果能够在适当时机注入“艺术节”这样的现代元素,就可以让它焕发出新的生机和魅力,让垂死的乡村焕发出新的生机和活力,让它回归本来的面貌。通过多种方式对地方文化进行传承与发展,是加强民族认同与文化自信的重要途径,也是振兴乡村文化、让乡村充满生机与活力的重要方式。

5 启示与展望

5.1 研究结论

本文运用CiteSpace可视化软件,针对CNKI期刊数据库中2018—2022年有关艺术乡建的文献,系统地分析了国内学术界的热点和前沿动向,得出如下结论有关艺术乡建的研究成果。

第一,基于2018-2022年CNKI艺术乡建建设研究论文发表数量,结合国家有关政策,自2018年起,艺术乡建学术研究得到学界高度重视,文献数量从2018-2022年的19篇增加到了117篇,研究热度不断上升。

第二,研究力量方面,形成了以方李莉、渠岩和向丽等为代表的核心作者,其中渠岩、焦兴涛、侯梦瑶、刘向晖等学者和方李莉、向丽,以及姚雪艳、姚佳艳学者之间形成了三个团体。从研究机构方面,高校与科研单位是以科研单位为主体,但不同的科研单位之间协作不多,今后还需要加大力度。另外,此次也提出要重视区域的资源分配问题。

第三,在研究热点上,“艺术乡建”是一个在政策引导下持续升温的话题,除此以外,艺术介入、乡村建设、在地性、公共艺术、传统村落也是近年来艺术乡建领域的研究热点,其中在地性在助力艺术乡建方面的研究有着很大的影响力。研究方法主要是从艺术乡建的角度来看,目前还缺乏对其进行定性的分析和研究。

第四,从研究的前沿性来看,“乡村建设”这个概念具有较高的突出度,是一个具有较大影响的新兴学科。在突现时间中,主体性、互动性、乡村发展和在地实践四个关键词在2018年开始出现,并一直延续到2022年。同时,人类学、古村落等也是现今研究的前沿领域。

第五,研究趋势方面,主要是以“艺术乡建”与

“在地性”为切入点,提出“在人”以村民为本的艺术乡建,艺术介入乡村中“在地”承载的自然要素,“在时”乡村在地性文化传承与创新的研究思路,构建了一套涵盖生态、经济和文化等多维度的评估指标体系,为艺术乡建营造奠定了理论基础。

总之,利用CiteSpace可视化技术,对国内艺术乡建的发展态势进行剖析,抓住艺术乡建发展的新契机,不断拓展艺术乡建在地文化的领域,从而增强我国农村文化的影响力,促进社会主义新时代的文化、经济和社会发展,提升国家的整体实力。

5.2 研究展望

在现代社会转型时期,要进行“艺术乡建”,就必须从乡村实际出发,寻找乡村传统文化“代码”,以实现乡村“艺术”的功能。“艺术乡建”既符合国家“美丽乡村”建设的要求,又是一条新的乡村建设之路,尽管还存在着诸多缺陷,但仍是一条值得我们借鉴和借鉴的新路。所以,艺术家应当对“乡村”在地性文化作出正面的思考,重新审视“乡村”的主动性和创造性。

未来可以从以下几个方面进行研究。

1) 不断挖掘研究方法。在艺术乡建的可视化研究方面,可以采用实证分析、案例分析、评价模型等多种研究手段。基于以上方法,未来可以对现有的方法结合在地性设计进行深度挖掘,并将其与项目研究内容有机融合,寻求更具特色、更符合项目需求的新方法。

2) 丰富拓宽研究视角。在现有的艺术乡建在地性设计研究中,可以从政府、企业和艺术家三个层次,再结合数字孪生技术、合作伙伴特性、领袖品质核心等因素进行深入探讨,并进一步深入探讨其对艺术乡建地方性的影响。

3) 丰富拓展研究对象。在现有研究中,主要集中于农村建设、农村发展和农村实践等可视化问题。然而,随着城乡一体化进程的推进,艺术乡建的可视化需求日益迫切。基于此背景,需在现有研究的基础上,开展在地性可视化的艺术参与、乡村教育住区建设等相关问题的研究。此研究成果将为我国政府和企业在该问题上提供一定的理论基础。

6 结语

在我国乡村振兴战略实施的大背景下,艺术乡建呈现出多元发展的态势,艺术以其独特的方式参与到乡村在地文化的构建之中,给艺术乡建带来了新的生机。因此,艺术介入乡村不是要脱离现实环境而盲目建设乡村,而是通过对乡村在地文化的挖掘与保护,创造出适合当地生态环境和人居环境可持续发展之路。以达到真正意义上的“艺术乡建”,为艺术乡建地域文化的保存与传承提供更多的可能性。

参考文献:

- [1] 中国青年网. 习近平: 在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话[EB/OL]. (2021-02-25)[2023-06-01]. https://qnzz.youth.cn/zhuanti/shzyll/fzyjs/202103/t20210317_12778290.htm.
China Youth Net. Xi Jinping: Speech at the National Poverty Eradication Summary and Commendation Conference [EB/OL]. (2021-02-25) [2023-06-01]. https://qnzz.youth.cn/zhuanti/shzyll/fzyjs/202103/t20210317_12778290.htm.
- [2] 刘宗明, 盛砺冰. 基于 Citespace 的艺术设计助力乡村振兴研究热点与趋势——以 CNKI 数据库 2017—2022 为数据源[J]. 湖南包装, 2023, 38(1): 50-55.
LIU Zong-ming, SHENG Li-bing. Research Hotspots and Trends of Art Design Helping Rural Revitalization Based on Citespace: Taking CNKI Database 2017-2022 as Data Source[J]. Hunan Packaging, 2023, 38(1): 50-55.
- [3] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
CHEN Yue, CHEN Chao-mei, LIU Ze-yuan, et al. The Methodology Function of Cite Space Mapping Knowledge Domains[J]. Studies in Science of Science, 2015, 33(2): 242-253.
- [4] 况宇翔, 李泽梅, 黄倩雯. 基于知识图谱的文化创意产品研究热点和趋势分析[J]. 包装工程, 2020, 41(18): 154-164.
KUANG Yu-xiang, LI Ze-mei, HUANG Qian-wen. Research Hotspots and Trends of Cultural Creative Products Based on Knowledge Mapping[J]. Packaging Engineering, 2020, 41(18): 154-164.
- [5] 王勇超, 罗胜文, 杨英宝, 等. 知识图谱可视化综述[J]. 计算机辅助设计与图形学学报, 2019, 31(10): 1666-1676.
WANG Yong-chao, LUO Sheng-wen, YANG Ying-bao, et al. A Survey on Knowledge Graph Visualization[J]. Journal of Computer-Aided Design & Computer Graphics, 2019, 31(10): 1666-1676.
- [6] 杨样. 乡村振兴战略与乡村生态旅游互动融合发展的探讨[J]. 中国集体经济, 2021(35): 1-2.
YANG Yang. Discussion on the Interactive and Integrated Development of Rural Revitalization Strategy and Rural Eco-Tourism[J]. China Collective Economy, 2021(35): 1-2.
- [7] 陈杰. 乡村振兴战略视域下农业示范区政策体系研究[D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2019.
CHEN Jie. Study on the Policy System of Agricultural Demonstration Zone from the Perspective of Rural Revitalization Strategy[D]. Hefei: University of Science and Technology of China, 2019.
- [8] 人民政协网. 中共中央、国务院印发《乡村振兴战略规划(2018-2022 年)》[EB/OL]. (2018-09-26)[2023-06-01]. https://www.rmzxb.com.cn/c/2018-09-26/2178050_1.html.
People's Political Consultative Conference Website. CPC Central Committee and State Council issue Strategic Plan for Rural Revitalization (2018-2022)[EB/OL]. (2018-09-26) [2023-06-01]. https://www.rmzxb.com.cn/c/2018-09-26/2178050_1.html.
- [9] 常鑫. 基于 CiteSpace 的国内设计赋能乡村振兴研究热点与趋势分析[J]. 包装工程, 2023, 44(4): 358-367.
CHANG Xin. Analysis on Research Hotspots and Trend of Design Intervention in Rural Revitalization Based on CiteSpace in China[J]. Packaging Engineering, 2023, 44(4): 358-367.
- [10] 杜淑幸, 彭丽萍, 连立麟. 基于 CiteSpace 计量分析的国外工业设计研究现状[J]. 图学学报, 2017, 38(6): 876-880.
DU Shu-xing, PENG Li-ping, LIAN Li-lin. Research Status of Foreign Industrial Design Based on CiteSpace Metric Analysis[J]. Journal of Graphics, 2017, 38(6): 876-880.
- [11] 邓小南, 渠敬东, 渠岩, 等. 当代乡村建设中的艺术实践[J]. 学术研究, 2016(10): 51-78.
DENG Xiao-nan, QU Jing-dong, QU Yan, et al. Artistic Practice in Contemporary Rural Construction[J]. Academic Research, 2016(10): 51-78.
- [12] 万婷, 张森. 基于乡村振兴战略的土地整治综述及发展趋势研究[J]. 中国农业资源与区划, 2018, 39(5): 1-6.
WAN Ting, ZHANG Miao. The Overview of Land Renovation and Research of Development Trendency Based on Rural Revitalization Strategy[J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2018, 39(5): 1-6.
- [13] 王宝升, 尹爱慕. 艺术介入乡村建设的多个案比较研究[J]. 包装工程, 2018, 39(4): 226-231.
WANG Bao-sheng, YIN Ai-mu. A Comparison Study on Art-Driven Rural Construction Cases[J]. Packaging Engineering, 2018, 39(4): 226-231.
- [14] 丁晓东. 守住乡愁 振兴乡村[J]. 社会主义论坛, 2021(11): 54-55.
DING Xiao-dong. Hold Homesickness and Revitalize the Countryside[J]. Socialist Forum, 2021(11): 54-55.
- [15] 张众. 乡村旅游与乡村振兴战略关联性研究[J]. 山东社会科学, 2020(1): 134-138, 119.
ZHANG Zhong. Study on the Relevance between Rural Tourism and Rural Revitalization Strategy[J]. Shandong Social Sciences, 2020(1): 134-138, 119.
- [16] 黄灵均. 许村艺术公社艺术区域的空间营造设计研究[D]. 广州: 广东工业大学, 2019.
HUANG Ling-jun. Research on the Space Design of the Art Area of Xucun Art Commune[D]. Guangzhou: Guangdong University of Technology, 2019.
- [17] 方李莉. 论艺术介入美丽乡村建设——艺术人类学视角[J]. 民族艺术, 2018(1): 17-28.
FANG Li-li. The Involvement of Art in Constructing a Beautiful Country in Beautiful Country Construction: A Point of View of Anthropology of Art[J]. National Arts, 2018(1): 17-28.
- [18] 向丽. 怀旧·乡愁·乌托邦——中国艺术乡建的三重面向[J]. 民族艺术, 2021(3): 138-148.
XIANG Li. Nostalgia, Homesickness and Utopia: The

- Three Aspects of the Construction of Chinese Art Rural Construction[J]. National Arts, 2021(3): 138-148.
- [19] 傅柱,王曰芬,陈必坤.国内外知识流研究热点:基于词频的统计分析[J].图书馆学研究,2016(14): 2-12, 21.
FU Zhu, WANG Yue-fen, CHEN Bi-kun. A Comparison of the Research Hotspots of Knowledge Flow between China and Overseas: A Bibliometric Analysis Based on Word Frequency[J]. Research on Library Science, 2016(14): 2-12, 21.
- [20] 张承宏,余家黎,李峻峰.艺术乡建模式下皖北村落在地性设计研究——以刘庄民俗村为例[J].中外建筑,2023(6): 74-78.
ZHANG Cheng-hong, YU Jia-li, LI Jun-feng. Study on the locality design of Villages in Northern Anhui under the Mode of Artistic Township Construction: Taking Liuzhuang Folk Village as an Example[J]. Chinese & Overseas Architecture, 2023(6): 74-78.
- [21] 张婧.乡村振兴战略下公共艺术设计在景观环境中的应用研究[J].南方农机,2022,53(5): 69-71.
ZHANG Jing. Research on the Application of Public Art Design in Landscape Environment under the Strategy of Rural Revitalization[J]. China Southern Agricultural Machinery, 2022, 53(5): 69-71.
- [22] 王孟图.从“主体性”到“主体间性”:艺术介入乡村建设的再思考——基于福建屏南古村落发展实践的启示[J].民族艺术研究,2019,32(6): 145-153.
WANG Meng-tu. From “Subjectivity” to “Intersubjectivity”: Rethinking of Art's Intervention in Rural Construction: Enlightenment of the Development Practice of Old Village in Pingnan, Fujian[J]. Ethnic Art Studies, 2019, 32(6): 145-153.
- [23] 黄芷欣,罗蓉,赵晓铭.乡村在地性文化景观保护与发展策略研究[J].农业与技术,2023,43(8): 98-103.
HUANG Zhi-xin, LUO Rong, ZHAO Xiao-ming. Study on the Protection and Development Strategy of Rural Local Cultural Landscape[J]. Agriculture and Technology, 2023, 43(8): 98-103.
- [24] 白现军.乡村振兴战略下的乡贤文化传承与创新[J].北京社会科学,2021(12): 91-99.
BAI Xian-jun. Research on Inheritance and Innovation of the Rural Elites Cultural under the Strategy of Rural Revitalization[J]. Social Sciences of Beijing, 2021(12): 91-99.
- [25] 杜坤晓.在地性乡村公共艺术计划在乡村建设中的成果分析[J].中国艺术,2023(4): 46-51.
DU Kun-xiao. Analysis of the Results of the Local Rural Public Art Plan in Rural Construction[J]. Chinese Art, 2023(4): 46-51.
- [26] 何宏光.新农村建设再反思与展望——新时期农村社会建设的路径探索[J].现代经济探讨,2014(6): 15-19.
HE Hong-guang. Reconsideration and Prospect of New Rural Construction—Exploration on the Path of Rural Social Construction in the New Period[J]. Modern Economic Research, 2014(6): 15-19.
- [27] 陈瑞.不一样的在地性——乡村美术馆发展维度再探讨[J].美术观察,2021(5): 18-20.
CHEN Rui. Different Locality—Re-Discussion on the Development Dimension of Rural Art Museum[J]. Art Observation, 2021(5): 18-20.
- [28] 谭浩,何晶晶.基于图象语义描述的品牌本土化形象认知研究[J].包装工程,2016,37(20): 65-69.
TAN Hao, HE Jing-jing. Brand Localization Image Cognition Based on Image and Semantic[J]. Packaging Engineering, 2016, 37(20): 65-69.
- [29] 肖洋,马云华.艺术乡建促进乡村振兴的路径和对策[J].民族艺术研究,2022,35(4): 129-136.
XIAO Yang, MA Yun-hua. The Path and Approaches of Art Village Construction in the Promotion of Rural Vitalization[J]. Ethnic Art Studies, 2022, 35(4): 129-136.
- [30] 唐衡璇,冯凤举,陈建国,等.艺术乡建对乡村振兴的作用功能研究——艺术乡建赋能民族地区乡村振兴研究系列论文之二[J].南宁师范大学学报(哲学社会科学版),2023,44(2): 94-100.
TANG Heng-xuan, FENG Feng-ju, CHEN Jian-guo, et al. Function of Art Village Construction to Rural Revitalization—Study on Rural Revitalization Enabled by Art Village Construction in Minority Areas(Serial Paper II)[J]. Journal of Nanning Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2023, 44(2): 94-100.

责任编辑:陈作